la época

CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

Nro. 977 • del domingo 18 al sábado 24 de septiembre de 2022 • Año XX • 16 páginas • **Precio: 5 Bs.** en todo el país

Siga a *La Época* por facebook en **www.facebook.com/laepocabolivia**, en Twitter **@laepocabo** y en nuestra página web **www.la-epoca.com.bo**

¿QUÉ ES EL FASCISMO
Y POR QUÉ RESURGE EN BOLIVIA?

Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia: depositaria del patrimonio cultural Pg. 13

A 212 años del grito libertario en Cochabamba: el tren de la inversión pública Pg. 7

EDITORIAL

CONSPIRAR O DIALOGAR, EL DILEMA DEL EMPRESARIADO CRUCEÑO

El empresario cruceño ha recibido la señal que esperaba. El presidente Luis Arce, en la inauguración de la Expo Feria Internacional, el viernes último, ha sostenido de manera categórica: "debemos fortalecer la articulación de todas las formas productivas que reconoce la Constitución Política del Estado" y, si aún fuese insuficiente, remató: "trabajemos una agenda conjunta que permita tener un país ganador. Avancemos unidos generando encuentro, diálogo y complementariedad. Daremos un salto cualitativo".

Tres grandes líneas de acción propuso el jefe del Estado Plurinacional y que, en dependencia de cómo sea la reacción del empresariado cruceño, pueden marcar un nuevo tipo de relacionamiento entre el Gobierno y las organizaciones productivas de ese departamento que, en gran parte, financiaron, unas por convicción y otras obligadas, el golpe de Estado de 2019.

La primera línea de acción, y no podía ser de otra manera, parte de poner en marcha efectiva esa articulación establecida en la Constitución cuando sostiene que se reconocen cuatro tipos de economía: estatal o pública, privada, cooperativa y comunitaria. Por tanto, lo que hace Arce es despejar la susceptibilidad contra el gobierno popular alimentada por corrientes conservadoras de la derecha.

La segunda, el guiño es mayor y seguramente no se lo esperaba el sector productivo cruceño: trabajar una agenda común. Eso implica determinar formas concretas de articulación entre el Gobierno y los empresarios para contar con una agenda común en el marco de la Constitución y sin que se afecte los intereses del bloque nacional-popular-indígena, que es el sustento social y político del Gobierno.

Y esa disposición del Gobierno implica que el empresariado cruceño debe tomar una decisión entre seguir en la dirección de respaldar los planes desestabilizadores de la derecha o lograr esa articulación a la que ha sido invitado por el presidente Arce. Esta "primera vez" que el presidente lanza una señal de esa naturaleza, según destacan medios de comunicación opositores, se debe, y es lo que no dicen, a que las organizaciones empresariales se han conducido, antes del golpe de 2019 y luego de recuperada la democracia, sobre la base de objetivos políticos y no económicos.

Es decir, y ahí viene la tercera línea de acción lanzada por el jefe de Estado: el diálogo como método para dirimir los problemas y las contradicciones que son bastante comunes en cualquier sociedad. Y diálogo para conseguir una complementariedad y no la irracional competencia en la lógica del pensamiento neoliberal.

En realidad, hay que reconocer, existe la gran necesidad de este encuentro, complementariedad y diálogo entre Gobierno y empresarios para seguir reactivando la economía y, sobre todo, para enfrentar los efectos de una recesión económica de la economía mundial que no da señales de terminar y que el gobierno de Arce ha sabido sortear. Los datos están ahí: la economía está creciendo, la pobreza ha disminuido a niveles más bajos de los registrados hasta antes de la interrupción democrática en 2019 y la inflación es la menor de la Región.

La Época

Esteban Ticona Alejo *

DE FRENTE EN EL PACHAKUTI

¿DEL RECHAZO A LA CONCERTACIÓN TRAIDORA?

Es una lectura desde fuera de Chile, a la votación del 62% que no aceptó el borrador de la Constitución Política del Estado (CPE), surgido a través de una Asamblea Constituyente. La pregunta es ¿qué es lo que pasó? Si hubo tanta movilización del pueblo, sobre todo estudiantil, que originó la elección del presidente actual Gabriel Boric, con una votación sin precedentes. Se esperaba desde la lógica: si Boric ganó recientemente las elecciones, se repetirá esa votación en el Sí a la CPE.

Hoy la vida en las sociedades es una maraña entre la producción de la información y el miedo. Es una elaboración que, en gran medida, está liderada por las grandes empresas de información y estas casi siempre están alejadas de la realidad. Para el caso chileno, estuvieron presentes estas redes de información y apostaron por el Rechazo. Pero también hubo otros factores internos que contribuyeron decisivamente al fracaso. La herencia de 50 años de la política dictatorial de Pinochet y sus seguidores que está asentada en una CPE totalmente neoliberal y hoy resulta difícil cambiar mediante una consulta popular. No será muy sencillo barrer de un día para otro esta bandera ultracapitalista. En 50 años existen, al menos, tres generaciones que ven como algo natural la política de la exclusión, la privatización y la pobreza.

La nueva CPE es un peligro para los que privatizaron y sus seguidores, como también lo es la apuesta al retorno a la educación estatal y para el pueblo. Otro factor que ayudó en la pérdida es el miedo, la psicosis de la incertidumbre, de perder privilegios de una clase y ciudadanos que ven la política progresista como peligrosa. Por ejemplo, aferrarse a la centralidad de la capital Santiago. Incluso ¿fue un rechazo a la presencia del presidente Boric, que no es oriundo de la capital? En fin, uno puede seguir enumerando muchos otros componentes.

La definición de la ciudad de Santiago, como el gran conglomerado humano y poblacional votante, frente a las periferias regionales y de otras ciudades del país fue determinante. La presencia indígena en Chile es poco decisiva, a pesar de la lucha del pueblo mapuche, el más combativo en la historia de ese país. Aunque el pueblo mapuche hoy está diseminado, expulsado y obligado a vivir en ciudades como Santiago y no puede influir más allá de sus posibilidades minoritarias. A esto se suma la división interna entre los mapuches. Una gran muestra es la radicalidad versus el proceso gradual de reivindicaciones. Los más fundamentalistas votaron en contra del Sí. Los otros pueblos, como los aymaras, son minorías en población y su influencia se da en sus lugares de origen.

El Chile capitalista hoy se vanagloria del triunfo, porque indudablemente invirtieron mucho dinero en la propaganda de la mentira y la desinformación. ¿Cuánto erogaron económicamente esta rémora social y política, triunfalista del sistema liberal? El solo mencionar que se convertirían formalmente en un Estado social e incluso plurinacional les asustó, en una sociedad acostumbrada al neoliberalismo extremo y el de creerse "avanzada" de América del Sur. Aunque las enormes movilizaciones de los últimos años nos han mostrado la profunda pobreza y formas de racismo imperantes en una sociedad construida sobre gran cantidad de inmigrantes europeos.

Ahora, ¿qué hacer? Gabriel Boric convocó a una especie de concertación con los partidos tradicionales. No le queda más que negociar una salida digna o ¿tal vez traicionera? Creo que habría varias salidas al rechazo que ha generado una crisis. La primera, dejar en statu quo hasta que los movimientos sociales se reorganicen e insistan con una nueva constituyente. La segunda, en la negociación se cederá, pero ¿cuál es el límite de esa concesión? Incluso habría una tercera opción, y es que las fuerzas sociales se reorganicen y que la lucha política siga en las calles.

La gran paradoja del presidente Boric es que no puede fomentar las movilizaciones, como lo ha dicho públicamente, en el aniversario del golpe de Estado de Pinochet en la década de 1970. Entonces, ¿cómo serán las acciones políticas hacia adelante? Chile anqa markanxa, qamirinakawa jan mistuñ munapkiti jach´a irnaqawinakata. Janiwa, sasaw sawayapxatayna, ukhamaraki llunk'unakapaxa yanapapxarakitaynawa una sarawiruxa.

* Aymara boliviano, sociólogo y antropólogo.

CENTRO DE MEDICINA NUCLEAR
Y RADIOTERAPIA
– SANTA CRUZ –

Gran *inauguración* este 23 de septiembre

Invertimos cerca de **$us 50 millones** en la construcción y el equipamiento científico para dar una oportunidad de vida a pacientes con cáncer:

- Dos **aceleradores lineales**
- Un equipo de **braquiterapia**
- Un sistema de **gerenciamiento de radioterapia**

BICENTENARIO DE BOLIVIA

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA | MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA | VICEMINISTERIO DE COMUNICACIÓN

Alejandro Marañón C.

EXABRUPTO POLÍTICO

En política, como en la mayor parte de las actividades humanas, se aprende a las buenas o a las malas, que "quien se enoja pierde". Esto obviamente asociado a la circunstancia, aunque en política eso debería ser casi una constante. Lamentablemente algunos de nuestros compañeros de pensamiento ideológico no lo tienen muy incorporado, porque cuando se suscita algo así únicamente da palestra para el escarnio y deleite de los medios de comunicación y de la oposición, quienes saborean deliciosamente aquellos exabruptos de un militante de izquierda, sea quien sea.

A diferencia del opositor, el militante de izquierda disciplinado es consciente que el objetivo histórico es más importante que alguna rencilla personal o disputa interna; pero, cuando la discusión al interior del partido tiene un trasfondo del "dice que dijo", basándonos en supuestos o descalificando toda una historia de logros en 14 años en diversas carteras estatales, se está desviando el horizonte y finalidad del Instrumento Para la Soberanía de los Pueblos (IPSP).

Lo que se debe estudiar y debatir al interior del partido está establecido en nuestro estatuto de militantes y con responsabilidades en cada cartera, ya que si existen actos que van en contra del Instrumento deberán pasar por la comisión de ética y ya. Además, estamos olvidando el rol político y formativo de nuestros militantes al no enseñar claramente que el enemigo es el imperialismo, el colonialismo, el patriarcado.

No veo como una ruptura la coyuntura actual (como lo muestran los medios), lo que veo son exabruptos frecuentes, que solo deforman el objetivo de nuestro Instrumento Político y que, estoy seguro, causa desagrado en el general de la población boliviana.

Creo que es necesario retomar ideas del comandante Fidel Castro, quien en alguna de sus sabias intervenciones señalaba: "Los tiempos que se avecinan son más duros, por lo que hay que acompañar a la generación histórica dirigiendo este combate, pues mañana cuando no estén con nosotros, la patria que vamos a dejar tiene que ser sólida, sin desorden, sin indisciplinas, sin corrupción. ¡Ese es el reto!".

Atacar el liderazgo histórico del Movimiento Al Socialismo (MAS) sin haber transitado cárceles, luchas, experiencia y militancia popular, no solo es un acto irrespetuoso, sino que es un acto divisionista e ingrato. Además, hay que tener la estatura moral y política para animarse a tildar de "cáncer terminal" a decenas de ministros que acompañaron a Evo y que fueron parte de los grandes logros sociales alcanzados en 14 años.

Fidel también señalaba que "la división es el recurso de los imperialistas para mantenernos subyugados y explotados" y que las "discrepancias cuando son honestas están llamadas a ser transitorias". Pero, más allá de eso, se tiene que ver las consecuencias que se resumen a la fragmentación, de la cual afirmaba que "un país fragmentado en 10 pedazos es el país perfecto para dominarlo, para sojuzgarlo, porque no hay voluntad de la nación, ya que la voluntad de la nación se divide en muchos fragmentos, el esfuerzo de la nación se divide en muchos fragmentos, las inteligencias todas se dividen, y lo que tienen es una pugna constante e interminable entre los fragmentos de la sociedad". Y para que esto no ocurra es deber del militante de izquierda no caer en la división.

Es útil y saludable tener diferencias en cuanto a ideas, con un horizonte al socialismo y garantizando el bienestar de las grandes mayorías. Pero no es ni útil ni sano debatir sobre rumores. Estamos en democracia, ganada en urnas después de un golpe de Estado, sin embargo, con estas acciones solo otorgamos un circo a la oposición (que lo está disfrutando como no tienen idea), sumando a ello que también cuentan los días para retornar al poder, al vernos fragmentados, y todo por culpa de los exabruptos políticos. ❑

Soledad Buendía Herdoíza *

¡NADIE LE CREE!

DESDE LA MITAD DEL MUNDO

La encuestadora Perfiles de Opinión señala que el 85% de la población no le cree al presidente ecuatoriano, en un país donde la inseguridad, la crisis económica, la desinstitucionalización y el desempleo impactan a la sociedad y la sacuden dramáticamente.

La aprobación del presidente Guillermo Lasso sigue en caída. Según Perfiles de Opinión, el primer mandatario tiene un respaldo de apenas el 17,32%. Tras el Paro Nacional, Lasso experimentó una recuperación en julio, con un 28,23%. Sin embargo, en agosto su calificación cayó más de 10 puntos.

Los índices de inseguridad y violencia son históricamente altos: entre enero y mayo de 2022 se contabilizaron mil 490 crímenes violentos (asesinato, homicidio, femicidio y sicariato). Eso significa que cada día, en promedio, 14 personas mueren de forma violenta en el Ecuador. En Quito han aumentado 28% los crímenes violentos con respecto al 2021.

En este año se han presentado cinco masacres carcelarias –de las que han circulado imágenes en extremo perturbadoras– que han dejado al menos 282 muertos.

En el tema de salud, el deterioro en la atención de los hospitales públicos es evidente: despidos de médicos que estuvieron al frente de los hospitales durante la pandemia y denuncias de pacientes por falta de medicinas e insumos, que incluso han provocado la suspensión de cirugías a niños o la falta de atención a enfermos de cáncer.

Las listas de espera para una cita o atención médica son pan de todos los días, en un país donde el ejercicio del derecho a la salud digna y gratuita es un recuerdo del pasado.

El deterioro de la infraestructura hospitalaria es alarmante en las provincias, el colapso de tuberías, cierres de quirófanos y unidades médicas por falta de recursos y mantenimiento son las consecuencias de los recortes presupuestarios.

A la crisis de seguridad y sanitaria se suman el aumento del desempleo. El empleo inadecuado sigue siendo extremadamente alto: seis de cada 10 ecuatorianos trabajan sin pago de horas extra o remuneraciones de acuerdo con la ley o afiliación a la Seguridad Social; y en 2021 las remesas desde el exterior –sobre todo desde los Estados Unidos– rompieron un récord histórico.

Sin acceso a la salud, sin trabajo, con miedo por la inseguridad y sin la posibilidad de educación, según cifras oficiales unos 85 mil jóvenes se quedarían sin cupo para acceder a una universidad o un instituto superior este año. El país se hunde en la desesperanza.

* Miembro de la Asamblea Nacional del Ecuador.

PARA NO PERDER DE VISTA AL ENEMIGO: EL FASCISMO

Más allá de las discrepancias internas que puedan existir al interior de la izquierda, es bueno recordar el episodio del cual se salió hace apenas un par de años, en orden de no perder de vista la diferencia entre relaciones de rivalidad circunstancial dentro del progresismo y verdaderas contradicciones de clase difícilmente superables a través del diálogo.

El fascismo es uno de los fenómenos sociopolíticos más relevantes del siglo XX y un elemento integral de lo que Hannah Arendt consideraba el "mal político": el totalitarismo. A diferencia de otras formas de opresión y dominación, el fascismo no se limita a ejercer el poder desde el Estado, sino que convoca a una amplia parte de la población a perseguir y eliminar a lo que se considera como "el enemigo público", atomizándola y neutralizando toda posibilidad de respuesta. En ese sentido, el fascismo requiere, antes que nada, acabar con toda posibilidad de resistencia organizada por parte de la sociedad, después de lo cual no cesa, sino que se intensifica bajo la forma del gobierno del terror.

El fascismo es, puesto en términos simples, un autoritarismo con respaldo popular. Pero no un autoritarismo ejercido por quien sea contra cualquiera, sino por el Estado, la burguesía y las clases medias en contra de los trabajadores, campesinos y sectores considerados como minoritarios. Su objetivo es la imposición de un orden social basado en el terror. El miedo es su componente central. La brutalidad es su método. Es solo posible mediante la instauración de un Estado de Excepción que despoja de derechos a una parte de la población considerada como el enemigo nacional, a la cual se desorganiza y proscribe como sujeto de derecho.

De forma un poco más abstracta, el fascismo es una forma de disciplinamiento social del proletariado ejercida por la burguesía con apoyo de la clase media. Es "poner orden en la casa". La lucha de clases es implícita en este fenómeno. Son la burguesía y la clase media aliadas contra las clases consideradas como subalternas.

Antes de adentrarnos en el análisis sobre el posible resurgimiento de este fenómeno en Bolivia y su impacto sobre los Derechos Humanos, analicemos un poco sus orígenes en el mundo y en Latinoamérica.

UN FASCISMO SIN RAÍCES

En Europa, los ejemplos de fascismo son claros e inconfundibles: Alemania, Italia y España. Costaron millones de muertos y su máxima expresión se simboliza con los campos de concentración y exterminio construidos por los nazis. Un sinfín de películas nos hablan de su brutalidad y horrores, y hasta cierto punto el mundo que tenemos hoy en día sería imposible sin la fuerza que imprimieron sus efectos sobre el resto de la humanidad. Aunque es debatible, se puede afirmar que la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* y la propia existencia de las Naciones Unidas no hubieran sido posibles sin el traumático precedente del fascismo.

En América Latina, sin embargo, el fascismo adquirió otro tipo de formas y emergió de raíces muy distintas a las del modelo europeo. Es más, se puede decir que no tiene raíces, al menos no en su versión de los años 70.

Se puede clasificar a las dictaduras militares de los años 60, 70 y 80 como regímenes fascistas. Y esto porque su objetivo era el disciplinar a los diferentes movimientos populares y obreros con respaldo de las clases medias. Pero, a diferencia de lo que sucedió en Europa, el fascismo latinoamericano no justificaba sus acciones con una retórica pseudocientífica que estableciera la existencia de razas puras, milenarias y superiores, y otras contaminadas, invasoras e inferiores. No provino desde las profundidades de la tierra, como en Alemania, sino que fue inducido por el gobierno de los Estados Unidos en los años 70.

En Europa el fascismo surgió endémicamente de la sociedad civil, con su propia explicación del mundo, sus propios paradigmas y verdades, y desarrolló sus métodos de forma autodidacta. En Alemania su elemento clave fue el antisemitismo; en Italia la construcción de un verdadero Estado, al igual que en España, en rechazo a grupos minoritarios considerados errantes o no pertenecientes a la nación.

Continúa en la siguiente página

En todos los casos se trató de movimientos del Estado burgués para disciplinar a obreros, anarquistas, liberales y toda laya de descontentos que no se sumaran a los proyectos de acumulación imperialista de sus respectivos Estados y burguesías.

En Latinoamérica, por otra parte, el fascismo de las dictaduras militares hubiera sido imposible sin la asistencia del gobierno de los Estados Unidos y el Pentágono. Es decir, el fascismo aquí es indisociable del imperialismo. No es su único factor causal, pero es su explicación en última ratio. Por supuesto, la lucha contra el comunismo imitó algunos rasgos del antisemitismo nazi, de la misma forma en la que los organismos represivos y el lumpen proletariado se comportaron como las tropas de asalto y la Gestapo de la Alemania de Hitler. Y, claro, las clases medias de este continente apoyaron felizmente el crimen contra la humanidad de miles de izquierdistas, obreros, campesinos, poetas y otros indeseables mientras se disciplinará a estos sectores como masa de mano de obra lista para ser explotada y desposeída. Pero, nuevamente, nada de esto hubiera sido posible sin el Tío Sam, cuya concurrencia fue algo más que un apoyo para cada uno de los gobiernos dictatoriales que emergieron en la Región.

Thomas Field explica con gran precisión cómo es que la Alianza Para el Progreso, impulsada por los Estados Unidos como una forma de contrarrestar la influencia soviética y de la Revolución cubana en la Región, fortaleció a las fuerzas armadas de los gobiernos latinoamericanos con el objetivo de disciplinar a los movimientos obreros en ese momento insurgentes. El resultado fue el Frankenstein autoritario de las dictaduras militares.

¿Cómo fue aquello posible? Pues bien, J. F. Kennedy se dio cuenta de que el capitalismo subdesarrollado y su pobreza extrema podían hacer deseable la utopía comunista que vendía la URSS o imitable la irreverencia cubana y su Revolución. ¿La respuesta? Ofrecer millones de dólares en asistencia para el desarrollo en créditos y demás cooperación, pero con un par de condiciones. ¿Cuáles? Fortalecer a las Fuerzas Armadas de cada país latinoamericano con equipamiento y formación en la Escuela de las Américas y "disciplinar" a los movimientos obreros que comenzaban a hacerse cada vez más rebeldes en esta parte del continente, con tendencias comunistas. ¿El resultado? Una pléyade de dictadorzuelos, como el pequeño Hugo Banzer, listos para reprimir y masacrar en nombre de la Doctrina de Seguridad Nacional.

FASCISMO RECARGADO

En el presente, el fascismo vuelve a emerger, solo que esta vez sí desde las corrientes subterráneas de la historia en algunos países latinoamericanos, como Brasil, Honduras y Bolivia. En el resto del continente las fuerzas populares enfrentan otro tipo de enemigos, como la parapolítica en Colombia, claramente opuesta al gobierno de Gustavo Petro, o gobiernos capturados por las oligarquías locales como en el Ecuador. La agresividad y fascistización de la derecha tiene muchas formas y causas, pero no en todos significa la activación de bandas de paramilitares y discursos racistas. Hay, pues, derechas más y menos civilizadas. ¿Cuál nos tocó a los bolivianos?

Acá se dio entre 2019 y 2020 el resurgir más consistente y nítido del fascismo. Se podría decir que bajo los cánones clásicos y más reconocibles del fascismo. Un gobierno de facto producto de un golpe de Estado oprimió a las fuerzas populares con respaldo de las clases medias y otros sectores de la sociedad civil durante casi un año, a través del despliegue sistemático de la Policía, el Ejército y, sobre todo, bandas paramilitares.

El Ejército y la Policía trabajaban en ese tiempo conjuntamente con la Unión Juvenil Cruceñista (UJC) y la Resistencia Juvenil Kochala (RJK), aplaudidos por las clases medias, en contra de indígenas, campesinos y trabajadores descritos como hordas, muchedumbres, terroristas y salvajes.

Ahora bien, decimos que emerge de las corrientes subterráneas de la historia no solo porque un joven saludó a las cámaras a lo Hitler durante las protestas de octubre y noviembre pasados, sino porque los elementos discursivos del actual fascismo criollo provienen de viejos traumas colectivos como el racismo, el regionalismo y el clasismo autoritario. Sus representantes señalan al enemigo masista como un campesino e indígena salvaje, rememorando el darwinismo social de finales del siglo XIX y principios del XX en Bolivia. Advierten que dicho enemigo es un colono malagradecido y proponen su disciplinamiento mediante la fuerza.

María Galindo hizo un análisis muy preciso del discurso del presidente del Comité Cívico Pro Santa Cruz en una de sus transmisiones de YouTube. Destacaban entre los rasgos de esta subespecie de facho el autoritarismo, la religiosidad, el machismo y, especialmente, el racismo.

Las fuerzas populares, por otro lado, se ven en la obligación de reorganizarse y reactivarse en orden de enfrentar esta amenaza, como sucedió en agosto de 2020 y como se puede advertir en las Marchas por la Patria de 2021 y de este año. Esto no implica necesariamente una radicalización, sin embargo, pues aquello requeriría el desarrollo de un programa que las lleve más allá de objetivos a corto plazo. Por ahora se puede decir que las organizaciones sociales ya han tenido una experiencia muy ilustrativa acerca de las posibilidades de un gobierno fascista, aunque resta saber si han aprendido la lección.

Es importante para las fuerzas populares definir si el enemigo es fascista o no, porque la identificación del problema nos permitirá organizar respuestas acordes a la situación. Pues si fuera un simple autoritarismo militar impuesto desde arriba sería suficiente enfrentarse al Gobierno. Pero el fascismo requiere de otro tipo de antídotos. No obstante, las organizaciones sociales deben comprender dos cosas: primero, que la democracia es algo más frágil de lo que usualmente se piensa y que esta puede ser anulada por los propios actores que hablan en su nombre si ella ya no les es útil; y segundo, que las elecciones por sí mismas no significan democracia, puesto que se pueden realizar comicios en contextos sumamente represivos, como el que se tuvo que enfrentar en 2020.

¿Qué quiere decir esto? Las elecciones solo formalizan el resultado de una correlación de fuerzas determinada en los diversos escenarios del campo político. A partir de noviembre de 2020 un nuevo sujeto ha despertado en Bolivia: el fascista, que por ahora parece haberse replegado producto de la contundente derrota en las elecciones que le dieron el gobierno a Luis Arce, lo que no significan que hayan dejado de existir.

Las pandillas fascistas no aceptarán fácilmente un nuevo periodo del Movimiento Al Socialismo (MAS) después de 2025. Es decir, primero se debe ganar en las redes sociales, en las mentes de los bolivianos, en las calles. Por ello, la desorganización de las fuerzas populares no aplacará la ira del enemigo, solo la intensificará. Deben mantenerse unidos. El poder castiga más a los sumisos que a los rebeldes.

Paradójicamente, a pesar de que las fuerzas populares no deberían confiar en la institucionalidad democrática republicana, a nadie le interesa más que a ellas el resguardo de la democracia. El fascismo solo es posible cuando no existe el Estado de Derecho, la democracia y los Derechos Humanos. La lucha de toda la izquierda debe estar orientada a defender la democracia frente a la reacción conservadora, y a ampliarla y universalizarla una vez se la conquiste.

En todo caso, no se puede perder de vista que aquel enemigo fascista derrotado en 2020 sigue existiendo. La división del campo popular, es decir, su desorganización y atomización, es la condición básica para la instalación de un proyecto fascista, es decir, un gobierno del terror. La derrota sería solo el principio y no el corolario de una pesadilla.

JOSÉ GALINDO
Cientista política.

la época
CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

EQUIPO EDITORIAL
María Luisa Auza, Soledad Buendía *(Ecuador)*, Julio Gambina *(Argentina)*, Javier Larraín *(Chile)*, Hugo Moldiz, Roberto Regalado *(Cuba)*, Cynthia Silva, Óscar Silva

COLABORADORES
Atilio Boron *(Argentina)*, Fernando Buen Abad *(México)*, Carlos Echazú, Carla Espósito, América Maceda, Rafaela Molina, Julio Muriente *(Puerto Rico)*, Verónica Navia, Eduardo Paz Rada, Fernando Rodríguez, Farit Rojas, María Bolivia Rothe, Luis Suárez *(Cuba)*, Esteban Ticona, Maya Verazaín

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Juan Carlos Gonzales

DIRECCIÓN COMERCIAL
Miguel Ángel Rojas - *72500875*

DIRECCIÓN CONTABLE
Lizeth Ochoa - *67183174*

ADMINISTRADOR WEB Ibrahim Sánchez

FOTOGRAFÍAS ABI, Agencias

CONTACTO semanario.laepoca@gmail.com

ENLACES:
Twitter: @laepocabo
Facebook: @La Época
Web: www.la-epoca.com.bo/

DEPÓSITO LEGAL 4-3-125-12

A 212 AÑOS DEL GRITO LIBERTARIO EN COCHABAMBA: EL TREN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

El 212 aniversario de la gesta libertaria de Cochabamba trajo consigo la singularidad de la entrega del Tren Metropolitano, obra que ha convocado la atención de todo el país. Este evento nos invita a reflexionar acerca del papel de la inversión pública y el concurso del Estado en la prestación de servicios.

El Tren Metropolitano, una obra que, de acuerdo a los datos publicados, ha requerido la inversión de aproximadamente dos mil 500 millones de bolivianos, tendrá un retorno no solo económico, sino social, en función al servicio que prestará en seis distintos municipios del departamento de Cochabamba.

Pero el monto del costo debe ser asumido como lo que es: una inversión que a lo largo del tiempo tendrá un redito que, a diferencia del campo privado, deberá que ser medido no solo en el campo del retorno económico, sino también en su valor intrínseco como factor multiplicador para el bienestar de la población y el desarrollo de sus actividades que amerita el esfuerzo por parte del Estado.

El costo de esta importante obra, asumido por el Estado, a tiempo de su análisis también debe ser sopesado con el hecho de que, producto de la ley de capitalización, los privados que se hicieron cargo de los ferrocarriles decidieron, junto a cientos de millones de dólares invertidos en otras líneas, suprimir un servicio tan importante para los cochabambinos, con el costo social que eso ha significado para el desarrollo de todo el valle cochabambino.

La historia del siglo XX en Bolivia tiene, entre sus factores comunes, la formación de monopolios privados ineficientes y abusivos que con gran frialdad se inclinaron en muchas oportunidades por la explotación abusiva de ellos, sacrificando al país, como es el caso de la oferta eléctrica, el estaño o los propios ferrocarriles. Ante esta inacción, el Estado, en la segunda parte del siglo pasado, fue quien realizó grandes esfuerzos para poder corregir las disposiciones creadas, siendo el germinador de la primera generación de las empresas públicas.

Debe anotarse, además, que el esfuerzo del Tren Metropolitano no es aislado, y que hoy se cuenta con experiencias del retorno de estas inversiones en distintos ámbitos, como son el incremento de la oferta eléctrica y la integración del mundo rural a la electrificación; la democratización de las telecomunicaciones; el acceso al agua potable (Miscuni); el trasporte masivo por teleférico o el ingreso de energías limpias y alternativas.

Con motivo de esta obra, el balance nos arroja que el Estado, con el concurso de las empresas públicas, ha realizado significativos aportes de inversión en ámbitos estratégicos que han contribuido a la democratización del acceso a servicios, que son tangibles en el presente, dejando constancia de que su participación es fundamental para el desarrollo obtenido en los últimos tres lustros.

RAFAEL VILLARROEL
Economista.

RENUEVE **la confianza**

la época
UNA MIRADA DESDE EL SUR

A poco de comenzar el año, no podemos menos que agradecer la preferencia que hemos tenido de parte de ustedes. Este mes iniciamos la suscripción para el año 2022 y estamos seguros que volveremos a compartir juntos la misma satisfacción. Para eso les invitamos a llamarnos reservamdo su paquete preferencial:

Anual: 48 ediciones
Semestral: 24 ediciones
Trimestral: 12 ediciones

- Teléfono: 72500875
- semanario.laepoca@gmail.com
- La Paz - Bolivia

DESDE LOS ESTADOS UNIDOS LA ARGENTINA CONFIRMA CON EL FMI EL MODELO DE PRIMARIZACIÓN, CONCENTRACIÓN Y EXTRANJERIZACIÓN

Sergio Massa, el ministro de Economía de la Argentina, se encuentra en Washington en múltiples negociaciones con empresarios, inversores, sobre todo en los negocios estratégicos del modelo productivo argentino, sean los hidrocarburos –especialmente Vaca Muerta–, gas y petróleo; pero también con la minería, y muy principalmente con los desarrollos presentes y futuros del litio; pero, además, potenciando el modelo del agronegocio de exportación con epicentro en la soja y sus derivados.

Tengamos en cuenta que Massa desembarcó en los Estados Unidos para negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y captar inversiones, pero con el "dulce" que representaba haber concedido un tipo de cambio de 200 pesos por dólar para el negocio de la exportación de la soja, lo que le trajo réditos más que importantes a ese núcleo del poder económico en el capitalismo local.

Con esa medida, se esperaba en los primeros días de la semana pasada obtener unos mil millones de dólares por la venta de soja, y en rigor lograron unos dos mil 300 millones de dólares. El objetivo para todo el mes es de cinco mil millones de dólares. Todo indica que el objetivo se cumplirá.

Lógicamente, otros sectores de la producción primaria y secundaria solicitan un tratamiento similar. Es el camino de la devaluación en cuotas o sectorial, en desmedro de los ingresos populares.

Así como hay "dólar soja", se pretende que haya un "dólar maíz", por ejemplo. El problema es que la producción de soja se coloca, mayoritariamente, en el mercado mundial. Por ende, no tendría impacto en la inflación local, porque la soja no se consume en el mercado interno.

Con el maíz pasaría algo distinto, porque se consume en el mercado interno y podría impactar en los precios.

Preocupa el tema, porque la inflación del mes que pasó, que conoceremos esta semana, va a estar entre el 6% y el 7%; y la inflación anualizada proyectada estará entre el 90% y el 100%.

En ese marco, desde el Ministerio de Economía se analiza cómo otorgar concesiones al poder económico, productivo, financiero, en función de obtener divisas para fortalecer las reservas internacionales.

Un tema adicional es el costo financiero que tiene ese tipo de cambio especial para la liquidación de la soja. Porque, claro, los productores y exportadores de la Argentina liquidan sus exportaciones de soja a 200 pesos por dólar y se supone que el Banco Central de la República Argentina (BCRA) paga esos dólares a los exportadores, al tiempo que les permite mantenerlos en el exterior.

Para comprar esos dólares, el BCRA tiene que emitir pesos. Por lo tanto, el éxito por la liquidación de divisas supone una gigantesca emisión monetaria con enorme costo financiero, porque la autoridad monetaria debe esterilizar esos pesos emitidos para cumplir con el acuerdo con el FMI.

El BCRA debe pagar tasas de intereses elevadas para retirar los pesos volcados al mercado. Si bien es deuda en pesos, en tanto mecanismo de crecimiento de la deuda pública interna condiciona los futuros presupuestos.

De ese modo se condiciona el gasto público social (educación, salud, salarios estatales), en función de los pagos de la deuda pública, sea de la deuda externa en divisas o de la deuda interna en pesos.

Se sostiene que deber en pesos es mejor que deber en dólares, porque es una deuda interestatal. Eso es correcto en general, pero en particular los pagos de intereses de la deuda interna tienen impacto en qué gasto público se privilegia: si los gastos por la deuda, o el gasto social, que incluye la educación, salud, vivienda, promoción del empleo o de las económicas regionales.

EL FMI APRUEBA LA SEGUNDA AUDITORÍA

La presencia en Washington de Sergio Massa consolida la política de ajuste y de reestructuración regresiva incluida en el acuerdo con el FMI, fortaleciendo así los lazos de la dependencia y subordinación a la lógica transnacional del capital.

Son elementos que confirma el propio FMI, que en un comunicado con declaraciones de la directora gerente del FMI, Kristalina Georgieva, sobre Argentina, se destaca la "fructífera semana de reuniones técnicas presenciales en el marco de la segunda revisión del programa del Acuerdo Ampliado del FMI con Argentina"[1].

Entre los datos positivos que difunde el Gobierno y el Ministerio de Economía (presentados al FMI) está el ingreso de unos tres mil millones de dólares, entre préstamos concedidos por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y del Banco Mundial (BM), los que se han liberado en tanto y en cuanto el Gobierno ha otorgado concesiones como el mencionado "dólar soja" y otros temas que permiten postergar el proceso de devaluación general de la moneda, pero que aceleran el proceso de adecuación del tipo de cambio oficial a lo que requieren los grandes productores, exportadores y especuladores de la economía argentina.

Por ello, la Directora Gerente del FMI destaca que "felicitó" a Massa por "estabilizar los mercados y revertir un escenario de alta volatilidad", claro que concediendo la principal reivindicación del sector agroexportador de soja; al tiempo que destacó el "compromiso e impulso para lograr las metas del programa –que se mantendrán sin ser alteradas– y los concluyentes avances logrados", en materia de ajuste fiscal y monetario, como de acumulación de reservas internacionales.

La mención de Georgieva apunta a la inestabilidad política generada por la corrida cambiaria de las últimas semanas.

Son señales del poder mundial radicado en Washington que le otorgan aire político al Gobierno y que, más allá del debate entre dolarizar o devaluar, acelera el proceso del ajuste y el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población, algo que se consolida con el dato de inflación que conoceremos esta semana respecto del último mes, que augura una inflación cercana a los tres dígitos.

La transferencia de ingresos que opera vía remarcaciones de precios y la consolidación del programa de ajuste con el FMI demanda la emergencia de una alternativa política que supere las opciones de gestión del capitalismo.

JULIO GAMBINA
Economista.

1 FMI, en: https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/09/12/pr22302-argentina-statement-by-imf-md-kristalina-georgieva-on-argentina (12/09/2022).

CUBA Y LOS ESTADOS UNIDOS EN EL CONTEXTO DE UNA "NUEVA GUERRA FRÍA"

"He venido aquí para enterrar el último resquicio de la Guerra Fría en el continente americano". Así definió Barack Obama el propósito de su visita a Cuba cuando habló desde el Gran Teatro de la Habana el 22 de marzo de 2016.

Reflejaba así una concepción común entre los políticos norteamericanos: el conflicto con Cuba fue causado por la alianza cubano-soviética después de 1959.

No sería esa la forma en que los cubanos definirían la disputa. La confrontación entre ambas naciones comenzó en el siglo XIX y siguió vigente aún después de terminada la Guerra Fría.

Resulta obvia otra interpretación: esta es una rivalidad entre dos naciones vecinas cercanas, pero asimétricas, que se enfrentan debido a la voluntad hegemónica o de dominación de la más poderosa (o de su clase dominante para ser más precisos), que contradice la aspiración a la autodeterminación de la más pequeña.

Aunque el presidente Obama (2009-2017) se caracterizó por una visión más sofisticada y matizada de la historia de la política exterior de su país, no pudo escapar de esta interpretación ideológica que justificó gran parte de las acciones que los Estados Unidos llevaron a cabo globalmente entre 1947 y 1991: fue una Guerra Fría contra un peligro mortal, la existencia de la Unión Soviética y de un campo socialista.

Esa interpretación se solidificó con la Crisis de Octubre o de los Misiles de 1962, que tuvo la defensa de Cuba como motivo principal.

Por otra parte, durante años la diplomacia norteamericana, que tenía como objetivo el "cambio de régimen" en La Habana, no escatimó esfuerzos por legitimar su agresividad en esos términos.

Inclusive llegó a proclamar que la normalización de relaciones con Cuba podía producirse solo si esta cumplía con condiciones vinculadas a la Guerra Fría: ruptura de la "alianza" cubano-soviética; retirada de las tropas cubanas de África austral (enviadas en 1975 para defender a Angola de la agresión sudafricana); y el cese de la "injerencia cubano-soviética" en los procesos revolucionarios centroamericanos de la década de 1980.

Pero no todo lo acaecido en 1947-1991 tenía que ver con esa querella estratégica global. Otro fenómeno clave de las relaciones internacionales en ese período, en el cual Cuba tuvo cierto papel, fue lo que entonces se llamó "proceso de descolonización y de liberación nacional", que condujo al surgimiento de un bloque neutral, el Tercer Mundo, cuya manifestación política central fue el Movimiento de Países No Alineados (Mnoal), del cual Cuba fue fundador.

UN RECUENTO NECESARIO

Durante esa Guerra Fría, los Estados Unidos desarrollaron sus acciones contra Cuba por distintos carriles. Vistas desde la perspectiva de la segunda década del siglo XXI, cuando muchos observadores alegan que se está produciendo una "nueva Guerra Fría", aunque en condiciones muy distintas, dos componentes de la estrategia de resistencia cubana fueron importantes.

La primera, por supuesto, fue la relación económica privilegiada con la Unión Soviética y el campo socialista europeo, que permitió al Gobierno cubano contrarrestar las sanciones económicas, comerciales y financieras que Washington le impuso desde 1962.

La segunda, fue que La Habana logró neutralizar la política de aislamiento diplomático que Washington intentó imponerle. No solo eso, las acciones de solidaridad con los procesos de liberación y descolonización y su efectiva diplomacia en el seno del Mnoal y de otras instituciones multilaterales del Sur Global hicieron prácticamente imposible a la política exterior norteamericana aislar a Cuba y ni siquiera contenerla.

Estos resultados de Cuba en el contexto de esa primera Guerra Fría constriñeron las posibilidades estadounidenses de hostilizarla con efectividad y empujaron a la diplomacia de los Estados Unidos a buscar un acomodo con Cuba que se materializó en el establecimiento de relaciones cuasi diplomáticas en 1977, mediante la apertura de Secciones de Intereses en las capitales de ambos países.

Continúa en la siguiente página

Con esta medida, que el Departamento de Estado aceptó con reticencia, se decidió establecer un canal de negociación limitado, sin llegar al reconocimiento de la legitimidad de la Revolución cubana.

Sin embargo, no hubo que esperar mucho para que los Estados Unidos pusieran claros límites de su relación con Cuba.

Como parte de los procesos diplomáticos que acompañaron los años de distensión de la Guerra Fría, entre 1985 y 1991, Cuba y los Estados Unidos estuvieron involucrados en dos procesos negociadores multilaterales exitosos que pusieron fin a conflictos que eran considerados por la élite norteamericana como parte de la Guerra Fría: los del África meridional (Angola, Sudáfrica, Cuba y los Estados Unidos) y los de Centroamérica.

Ello motivó una propuesta surgida en el seno del propio Departamento de Estado de que quizás sería beneficioso entablar una negociación directa con La Habana ya que la Guerra Fría estaba agonizando. La respuesta del secretario de Estado James Baker, en marzo de 1989, fue terminante: Estados Unidos no negociaría nada con Cuba que legitimara o beneficiara a su Gobierno, salvo si se trataba de un asunto de seguridad nacional.

Muy pronto, en 1992 y 1996, el Congreso estadounidense aprobó dos leyes que codificaban las medidas coercitivas unilaterales contra Cuba, las conocidas como Torricelli y Helms-Burton. Pero no fue solo eso. En 1991 las fuerzas armadas norteamericanas llevaron a cabo maniobras militares amenazantes en el Caribe.

En la década del 2000 el Departamento de Estado aprobó dos medidas claramente encaminadas al derrocamiento del Gobierno cubano: la creación de una Comisión "Para Ayudar a una Cuba Libre" y la designación de un alto funcionario con el pomposo título de "Coordinador de la Transición Cubana".

La "Guerra Fría" en el Caribe gozaba de entera salud. Ello demuestra que en el imaginario de las élites norteamericanas el concepto implicaba la "rendición incondicional" del adversario. Es una lucha a vida o muerte, diferenciada de una guerra abierta en que se usan otros métodos de carácter más sutil e indirecto.

Esta visión norteamericana de "Guerra Fría" contra sus adversarios es la que ha sido entronizada nuevamente no solo por la administración (Donald) Trump (2017-2021), que no esperó mucho para revertir el proceso de normalización con Cuba impulsado por el presidente Obama, sino con gran entusiasmo por el grupo que integra el gobierno de Joe Biden desde 2021.

EL CONFLICTO SE AGUDIZA

Las declaraciones que surgen de Washington desde enero de 2021 demuestran que no tienen la menor intención de volver al proceso de normalización con el cual el presidente Obama buscó poner fin a este "conflicto de Guerra Fría".

Se ha vuelto a lo dicho en el "Memorándum Baker" de marzo de 1989. Ni hablar siquiera de emular con Obama y producir un alivio limitado de las medidas coercitivas unilaterales o bloqueo.

Esta posición está basada en la falsa percepción, estimulada por la crisis que vive Cuba y las manifestaciones antigubernamentales del 11 de julio de 2021, de que el Gobierno cubano puede ser doblegado o derrocado por la vía de la presión máxima en el plano económico combinado con el amplio financiamiento a grupos opositores.

Pero no es solo con Cuba que se observa una terca hostilidad del Washington de Biden, hay una agudización de la agresividad en la política exterior general mediante una vuelta a las viejas posiciones de la Guerra Fría contra las dos potencias más importantes que lo desafían en el plano internacional: Rusia y China.

No es este el lugar para evaluar esta estrategia que persigue recuperar la posición dominante de los Estados Unidos en el sistema global. Lo que sí está claro es que tienen muchos rasgos en común con la política prevaleciente en 1947-1991, y en particular la utilización de un argumento ideológico extremo: es una lucha entre "la democracia" y el "autoritarismo".

Por supuesto, ello perjudica a Cuba, que tiene menos alternativas que en 1959-1991 para resolver sus enormes desafíos en el plano económico. Lo que se hace evidente es que no parece previsible un respiro en el plano de las sanciones económicas ni en la presión política contra el Gobierno.

Las autoridades de La Habana tendrán que buscar alternativas a su desarrollo en el plano interno, probablemente acelerando y siendo más creativas en la inevitable reforma económica. Cuentan solo con el beneficio de una sólida posición internacional, fortalecida ahora por la nueva ola progresista que se viene produciendo en América Latina y el Caribe.

CARLOS ALZUGARAY

Diplomático, profesor y analista.

BRASIL: ES EL MOMENTO DEL VOTO DECISIVO

Uno de los mensajes a favor del voto útil lo expresa muy bien: "Si votas por Lula, gana en primera vuelta. Si votas por otro candidato, Jair Bolsonaro pasa a la segunda vuelta".

La claridad política radica en entender que la línea divisoria hoy, en la recta final de la campaña electoral en Brasil, no está entre quienes estuvieron a favor y en contra del golpe de Estado contra Dilma Rousseff. No se da entre el Partido de los Trabajadores (PT) y el antipetismo.

La polarización fundamental ahora se da entre bolsonarismo y antibolsonarismo. El objetivo fundamental es sacar a Bolsonaro del gobierno, evitar que siga usándolo para atentar contra la democracia y contra todos aquellos que no estén de acuerdo con su discurso de odio o con su política económica de favorecer el capital especulativo.

Lula da Silva representa no solo al PT, a la izquierda, a la democracia. Representa el antibolsonarismo. Incorpora a todos los que se oponen a Bolsonaro, al bolsonarismo; incorpora a todos los que se identifican con ese objetivo.

Cada vez más crece el apoyo a Lula de personas que explican sus diferencias con el PT, que no son de izquierda, que estaban indecisas, que pensaban que votarían por otros candidatos. Este es el momento de obtener los votos que pueden llevar a Lula a ganar en primera vuelta y evitar definitivamente cualquier aventura golpista.

La derecha se da cuenta de que no puede ganar con un candidato como Bolsonaro, nefasto en sus discursos y en sus actitudes. Intenta evitar que Lula gane en la primera vuelta, que Lula gane muy fuerte.

Cuenta con la adhesión directa de los medios, que retoman las acusaciones contra Lula, el PT y la izquierda, tratando de explotar el antipetismo como contrapunto al antibolsonarismo. La derecha no tiene nada que proponer al país, retoma el discurso del supuesto riesgo que significaría el regreso del PT al gobierno y un nuevo mandato de Lula.

Brasil ha tenido elecciones que definieron el futuro del país durante mucho tiempo. Como cuando Fernando Collor de Mello, ayudado por TV Globo en su edición falsificada del debate que tuvo con Lula, ganó en 1989. Aquellas elecciones, las primeras directas después de la dictadura –las anteriores habían sido en 1960, casi 30 años antes–, definieron que el país tuviera un ciclo neoliberal, que fue desde 1990 hasta el año 2002.

Las elecciones presidenciales de 2002 llevaron por primera vez al PT a la Presidencia de la República, con la victoria de Lula. Se abrió el ciclo más virtuoso de la historia brasileña hasta ahora, con el fortalecimiento de la democracia, el desarrollo económico, la distribución del ingreso a través de la creación de más de 20 millones de empleos formales y el aumento de los salarios mínimos en un 70% por encima de la inflación.

Al punto que los gobiernos del PT fueron elegidos y reelectos democráticamente en cuatro elecciones sucesivas. Tenían que ser víctimas de un golpe de Estado –un juicio político sin base legal alguna contra Dilma y la detención y condena de Lula, igualmente sin fundamento– para terminar el ciclo.

El fracaso de los gobiernos de restauración neoliberal, de Michel Temer y Bolsonaro, más los desastres vividos especialmente durante este gobierno, llevan a las elecciones de octubre a definir un nuevo ciclo en la historia brasileña.

Son las elecciones más importantes porque o bien prolongan el catastrófico ciclo actual –lo que ninguna encuesta indica– o reabren un ciclo virtuoso en la historia del país. Hay dos contrapuntos antagónicos. Hay dos mundos, dos "brasiles", que están en oposición. De ahí la importancia de las elecciones de este año.

Derrotar al bolsonarismo –y hacerlo en primera vuelta– tiene un significado profundo. Significa rechazar el modelo neoliberal y la utilización del Estado para promover las desigualdades, la violencia, la protección de las milicias y la familia corrupta que se ha apoderado del Estado. Significa derrotar a un gobierno profundamente neoliberal, autoritario, represivo, que alimenta la violencia, el armamento generalizado, el desprestigio internacional de Brasil, entre otros desastres.

Significa reafirmar el valor de la democracia, para que nunca más la dejemos destruir. Significa hacer del Estado un instrumento para el crecimiento económico y la inclusión social, garantizando condiciones mínimamente dignas para toda la población. Significa recuperar la imagen degradada de Brasil en el mundo.

Por eso no se puede perder ningún voto. Se trata de impedir lo que quiere la derecha, que es llevar la disputa a la segunda vuelta. Esta es la hora decisiva del voto decisivo. Es hora de elegir a Lula en primera vuelta y brindarle el mejor Congreso posible, rescatar el país y comenzar a un nuevo ciclo virtuoso en la historia de Brasil.

EMIR SADER
Sociólogo.

PERIODISTAS Y VARIOS ABOGADOS DEL FUNDADOR DE WIKILEAKS, JULIAN ASSANGE, DEMANDAN A LA CIA POR ESPIONAJE

"Los periodistas pueden solicitar documentos que han sido robados y publicarlos". Esto escribió el juez federal de los Estados Unidos John Koeltl en el fallo emitido en 2019 que desestimó la demanda que el Comité Nacional Demócrata había entablado contra Julian Assange, la organización WikiLeaks y otras entidades. Assange publicó documentos en el sitio web de WikiLeaks exactamente a través de la forma que describe el juez en su dictamen. A pesar de esto, Julian Assange ha permanecido durante más de tres años en régimen de aislamiento en la prisión británica de máxima seguridad de Belmarsh. Antes de ser trasladado a Belmarsh, el fundador de WikiLeaks había vivido durante siete años recluido en las reducidas instalaciones de la Embajada ecuatoriana en Londres. Ecuador concedió asilo político a Assange mientras el editor enfrentaba una creciente persecución por parte del Gobierno de los Estados Unidos por haber expuesto los crímenes de guerra estadounidenses en Irak y Afganistán.

Estados Unidos intenta extraditar a Assange del Reino Unido para juzgarlo por espionaje y conspiración, cargos que podrían resultar en una pena de hasta 175 años de prisión. El equipo legal de Assange ha apelado la aprobación por parte del Reino Unido de la solicitud de extradición. Mientras tanto, un nuevo caso relacionado con WikiLeaks está actualmente bajo la consideración del juez Koeltl. Un grupo de periodistas y varios de los abogados de Assange han presentado una demanda contra la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y su exdirector Mike Pomepo, a los que acusan de haber espiado sus conversaciones durante las visitas que ellos realizaban a Assange en la sede diplomática de Ecuador en Londres. Los demandantes alegan que sus conversaciones fueron grabadas y que los contenidos de sus teléfonos y computadoras portátiles fueron copiados en secreto.

Deborah Hrbek, una abogada que se reunió varias veces con Assange en la Embajada ecuatoriana, dijo durante una conferencia de prensa que se brindó tras presentar la demanda: "Soy una abogada de Nueva York. Tengo derecho a suponer que el Gobierno de los Estados Unidos no está escuchando mis conversaciones privadas y confidenciales con mis clientes y que la información sobre otros clientes y casos que pueda tener en mi teléfono o en mi computadora portátil están a salvo de cualquier intrusión ilegal del Gobierno. Esto no es solamente una violación de nuestros derechos constitucionales. Es también un escándalo".

El espionaje que la CIA ejerció contra Julian Assange y sus visitantes se hizo público a través de un caso judicial iniciado en España contra la empresa española de seguridad UC Global y su director, David Morales. La empresa UC Global fue contratada por Ecuador en 2012 para brindar seguridad a su sede diplomática en Londres. La nueva demanda alega que la CIA contrató los servicios de UC Global en enero de 2017 con ayuda del difunto magnate de los casinos y destacado donante del Partido Republicano Sheldon Adelson, cuando Morales se encontraba participando de una convención sobre armas en la ciudad de Las Vegas. Morales regresó a España y, según la demanda, les dijo a sus empleados que "la empresa jugaría a partir de ese momento 'en la primera división' y pasaría a operar en el 'lado oscuro' bajo las órdenes de la CIA".

Donald Trump había sido un entusiasta admirador de WikiLeaks durante la campaña electoral de 2016, luego de que el sitio publicara miles de correos electrónicos filtrados del Comité Nacional Demócrata, así como también de Hillary Clinton y miembros de su círculo más cercano. "Me encanta WikiLeaks", dijo Trump en un discurso que pronunció en octubre de 2016. Luego de que Trump se convirtiera en presidente de los Estados Unidos, en marzo de 2017 WikiLeaks comenzó a publicar una serie de documentos conocidos como "Vault 7", que contenían información filtrada de la CIA y que la propia agencia admitió más tarde como "la mayor fuga de datos en la historia de la CIA".

Poco después de que se publicara el primer lote de documentos de Vault 7, Mike Pompeo criticó enérgicamente a WikiLeaks en el primer discurso público que pronunció como nuevo director de la CIA del gobierno de Trump: "WikiLeaks opera como un servicio de inteligencia hostil y habla como un servicio de inteligencia hostil. [...] Se enfoca principalmente en los Estados Unidos, mientras busca el apoyo de organizaciones y países antidemocráticos. Es hora de llamar a WikiLeaks por lo que realmente es: un servicio de inteligencia hostil no estatal".

El año pasado, el medio Yahoo News reveló un complot de la CIA de 2017 para secuestrar y posiblemente matar a Julian Assange mientras este se encontraba asilado en la Embajada de Ecuador en Londres. El medio informó que el complot se discutió "en los niveles más altos del gobierno de Trump".

Las conspiraciones para asesinar a editores, el seguimiento de conversaciones privadas sin orden judicial y la duplicación secreta de contenidos de dispositivos electrónicos privados de abogados y periodistas recuerdan el proceder notoriamente delictivo que el gobierno de Nixon tuvo a principios de la década de 1970.

En ese entonces, quien estaba en la mira era Daniel Ellsberg, el denunciante que filtró los documentos conocidos como los "Papeles del Pentágono". Estos documentos revelaban la historia secreta de la guerra de los Estados Unidos en Vietnam y detallaban cómo los sucesivos gobiernos estadounidenses le habían mentido a la ciudadanía acerca de la guerra. Daniel Ellsberg fue acusado de espionaje y se enfrentó a una posible condena a cadena perpetua.

La obsesión del entonces presidente Nixon con las filtraciones lo llevó a ordenar el allanamiento ilegal del consultorio del psiquiatra de Ellsberg, hecho que desató la cadena de eventos que condujeron al escándalo conocido como Watergate y, finalmente, a la renuncia de Nixon. Cuando el juez que presidía el tribunal en el juicio contra Ellsberg se enteró de la conducta ilegal del Gobierno estadounidense, desestimó el caso.

50 años después, las protecciones de la Primera Enmienda de la Constitución de Estados Unidos para quienes publican secretos gubernamentales, el espionaje ilegal de la CIA y otros temas más están nuevamente ante la consideración de un juez federal. Cuando era un joven abogado, el juez John Koeltl formó parte de la Fiscalía Especial del caso Watergate. Ahora Koeltl preside el tribunal que tiene a su cargo la demanda presentada por el grupo de periodistas y de abogados de Assange, un caso en el que se espera que salgan a la luz más hechos delictivos cometidos por la CIA. El presidente Biden y su Departamento de Justicia deberían retirar de inmediato todos los cargos contra Julian Assange.

AMY GOODMAN Y DENIS MOYNIHAN

* Cortesía de Rebelión - https://rebelion.org

FUNDACIÓN CULTURAL DEL BANCO CENTRAL DE BOLIVIA:
DEPOSITARIA DEL PATRIMONIO CULTURAL

La Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia, entidad de derecho público creada por Ley 1670 de 31 de octubre de 1995, administra nueve repositorios nacionales y centros culturales, como la Casa Nacional de Moneda (Potosí), Casa de la Libertad, Archivo y Biblioteca Nacionales de Bolivia (Sucre), Museo Nacional de Etnografía y Folklore, Museo Nacional de Arte, Centro de la Revolución Cultural (La Paz) y Centro de la Cultura Plurinacional (Santa Cruz). A ellos se sumaron recientemente la Casa Museo Fernando Montes, Marina Núñez del Prado y Gil Imaná-Inés Córdoba, en la sede de Gobierno. Estos están instalados en un total de 11 inmuebles patrimoniales y ocho no patrimoniales, con 49 mil 774m² de construcción y 38 mil 681m² de superficie de terreno.

Estos datos reveladores cobran sentido cuando analizamos el tema de espacios públicos, que están conformados por 119 salas de exposición permanente, 17 salas de exposición temporal, seis salas audiovisuales, cinco salas de investigación, siete auditorios, 16 espacios alternativos de uso cultural y 21 depósitos de archivo.

La misión de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia es la de "recuperar, fortalecer, salvaguardar, custodiar, conservar, investigar, fortalecer y difundir el patrimonio cultural material e inmaterial del Estado Plurinacional de Bolivia que se encuentra bajo su responsabilidad, así como promover las manifestaciones y producciones culturales, garantizando espacios de acceso, encuentro, diálogo y acción desde la equidad y diversidad".

En la gestión 2021, el Consejo de Administración de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia ha definido y aprobado tres lineamientos estratégicos: organizar, preservar, restaurar e incorporar patrimonios culturales; democratizar las visitas y el acceso a los patrimonios y bienes culturales para apoyar al desarrollo del Estado y abrir espacios de diálogo intercultural, estimando la producción intelectual y cultural para apoyar el desarrollo humano del Estado, en el marco de las políticas públicas de descolonización, despatriarcalización y territorialidad. No podía ser de otra manera, pues los espacios públicos que administra deben estar al servicio de la sociedad, a la que la Fundación se debe. Entre los miembros más sensibles de esos beneficiarios está la población escolarizada, conformada por estudiantes de escuelas, colegios y universidades, los que se benefician con el ingreso libre e irrestricto a sus instalaciones durante todo el año, pues comprendemos que "siempre los museos han tenido claro su papel cultural como depositarios de conocimiento, pero frecuentemente estos conocimientos se han dirigido a un público erudito", aunque son menos amigables para públicos más amplios, lo que implica mayores desafíos, pues "en el momento en que los museos se comprometen a ser espacios de instrucción, educación y divulgación orientados a público diverso, entre ellos al escolar, se han visto obligados no solamente a presentar su patrimonio, sino a hacerlo comprensible", es decir que "esto ha implicado saber transferir todo un conjunto de conocimientos científicos de manera que facilite llenar el saco del bagaje cultural del que todo ciudadano debería disfrutar", como lo plantea Magda Fernández.[1]

Los espacios públicos de los Repositorios Nacionales y Centros Culturales, por otro lado, son más que las salas de exposición, como lo vimos anteriormente, y eso abre horizontes insospechados hacia un público beneficiario mayor, como son los creadores de artes y culturas, los gestores culturales e intelectuales, lo que torna al espacio público en un elemento estratégico para el desarrollo nacional. O sea que "la accesibilidad en términos culturales es entonces parte de una construcción social, que establece un vínculo entre un bien cultural, el cual presta un servicio al público, involucrando variables intrínsecas como: tipos de contenidos presentados, publicidad, recursos económicos, características de la edificación y otros y un sujeto que tiene la posibilidad decisoria de acceder, y la facultad de conectarse con otros individuos iguales y diferentes, como parte de lo que se mencionaba como pluralidad humana en el tercer espacio; condicionales indispensables para mostrar y propiciar aquel rostro tolerante y plural de una ciudad amable y segura a la todos tenemos derecho", como lo plantean Sousa y Díaz.[2]

Los espacios públicos que sostienen los Repositorios Nacionales y Centros Culturales dependientes de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia se nutren con actividades permanentes que benefician a sectores mayoritarios de la sociedad boliviana.

Es importante remarcar que estas actividades se desarrollan en cumplimiento de la ley de creación y los estatutos de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia (Ley 1670 de 31 de octubre de 1995), en estrecha coordinación con el Ministerio de Culturas, Descolonización y Despatriarcalización, con el soporte financiero del Banco Central de Bolivia.

Estos espacios públicos son de libre acceso para la población escolarizada (escuelas, colegios y universidades), considerando que estos grupos etarios deben asimilar, en todo su alcance, el carácter plurinacional del Estado boliviano, en el que conviven pueblos y naciones indígenas, interculturales y afrodescendientes, como bien lo señala la CPE.

Las formas de creación cultural son parte de la identidad del pueblo boliviano. Esa la fortaleza del Estado Plurinacional. La Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia expresa la voluntad política del Estado de financiar la cultura, la investigación y la creación artística. Muy distinta a la del gobierno de facto, que cerró el Ministerio de Cultura al calificarlo como "gasto absurdo e innecesario".

LUIS OPORTO ORDÓÑEZ

Magister Scientiarum en Historias Andinas y Amazónicas, docente titular de Archivística en la Carrera de Historia de la UMSA.

1 Fernández, Magda: "Los museos espacios de cultura, espacios de aprendizaje", en: *IBER. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia.* N° 36, 2003: Pp. 55-61.

2 Sousa González, Eduardo; Díaz Meléndez, Adela: "El espacio público como eje estructurador lugar de interacción y reconocimiento del otro", en: *Urbano*, vol. 18, núm. 32, noviembre, 2015, pp. 16-25, Universidad del Bío Bío, Concepción, Chile.

FONOCAPTOR - DISCOS DE VINILO BOLIVIA

Seguimos conversando con Fernando Hurtado, creador de la tienda Fonocaptor, acerca del mundo de los vinilos y de las victrolas en Bolivia.

SANDRO, WARA

"Lo interesante, en materia de discos, es conseguir las grabaciones bolivianas o que tengan algo boliviano. Por ejemplo, cuando fui a la Argentina muchos coleccionistas y en tiendas me decían: ' ¿Tú tienes una tienda?, ve si me consigues un disco de Sandro'. Esto porque Sandro allá es muy famoso.

Hay un disco de Sandro que en la imagen está parado, creo que la fotografía es en el Hotel Copacabana de El Prado, porque detrás está la Iglesia María Auxiliadora; también se percibe el Illimani. El disco se llama 'Sandro en Bolivia' y son grabaciones hechas en la Argentina, claro que con la fotito de acá. Esos detalles para los coleccionistas de Sandro son especiales, y ese disco lo tengo porque mi mamá es muy fanática de Sandro y me ha heredado unos discos pequeños.

Empecé coleccionando el año 1998 y en 2012 logré encontrar 'El Inca' de Wara. Es decir, estuve 13 a 15 años detrás de ese disco, hasta que finalmente lo he conseguido. En esa época me costó 200 dólares, que no era tan caro, y es que como era tan buscado lo he pagado. Ahora ese disco está en mil dólares, es el más cotizado y el que muy pocos tienen."

LA TIENDA

"La tienda ha nacido precisamente por la colección de discos, porque empecé a tener muchos discos y en mi casa ya no entraban. Comencé a comprar lotes, ya que uno va a comprar pero te venden en lotes, todos los discos, no puedes escoger unos tres o cuatro, es 'todo o nada', es como una regla.

Es así que compré todo y empecé a tener dobles, triples y un montón de cosas que ya tenía; me dio por intercambiar y vender para recuperar un poco de mi inversión. Poco a poco fui comprando uno, dos, tres lotes, y con todo esto mi casa rebalsó.

Mi colección personal ahora son como unos dos mil 500 discos, pero aparte había montones más que estaban por todos lados; al entrar a mi departamento tenía que saltar para no pisar los discos.

Después del viaje de 2018 a la Argentina me traje otro montón de discos; justo ese año viajé por el proyecto 'Ajayus de Antaño', porque me invitaron a exponer nuestra investigación musical a la Argentina, Chile, México y Colombia. De todos esos países traje un montón de discos.

Fue ahí cuando traje discos de fuera del país, primeras reediciones, y me dije: 'Ya es hora de abrir una tienda'. Primero la he abierto de manera virtual, el año 2018, y creé la página de Facebook. Para la compra y venta nos encontrábamos en la calle, les entregaba y me pagaban, era un buen negocio. Recién en diciembre de 2020 se dio la posibilidad de alquilar un cuartito y me traje los discos que estaban en mi casa sobrando e hice hacer un par de muebles para mostrarlos."

FONOCAPTOR - DISCOS DE VINILO BOLIVIA

"La tienda justamente ya tiene un año y la gente me trae muchos discos, sobre todo de metal, de punk, algo más underground. También me traen, por ejemplo, 'Papirri', él mismo me trajo su disco; igual tengo las producciones de Wayna Tambo y bastantes cosas de música autóctona, música folclórica, rock boliviano. Casi todo esto último está solamente en CD, porque en Bolivia no hay mucha producción en vinilo.

Algunos recién están saliendo en vinilo, pero en muy pequeña edición, por ejemplo Gustavo Orihuela, el violinista de Sucre, solo sacó 50 copias en vinilo, de los cuales solo regaló a su familia, a sus amigos y listo, se ha acabado. Yo le pedí unos para mi tienda y me dijo no, que fueron muy pocas copias y no da para vender.

Octavia ha sacado un buen tiraje, pero sus discos eran muy caros y traerlos a la tienda no era rentable ya que tenía que pagar alquiler, y como los discos eran caros yo tenía que subirlos más de precio para ganar algo y no daba... lo mismo pasó con Willy Claure, por eso no tuve esas producciones."

VICTROLA

"Con mi amigo Isaac Rivera coleccionábamos los géneros rockeros a finales de los 90 y principios del 2000, como escribí en el artículo 'Los Titanes del Vinilo'.

Estos dos señores que estaban ahí, que eran 'don José y don Prudencio', eran unos grandes personajes, sobre todo el primero, que era un señor flaco alto con lentes, tenía un ojo de vidrio y era súper interesante; él nos hizo conocer los discos del 78.

Siempre estábamos comprando y le preguntábamos: ' ¿Qué tiene de rock? '. Y nos decía: 'No tengo, pero tengo estos otros'... y sacaba de su cajón discos de victrola.

Nosotros en ese momento no conocíamos, él trataba de explicarnos y nos decía: 'Estos son un tipo de disco que han salido antes, son más antiguos, y esta es la primera disquera boliviana: Discos Méndez'.

Nosotros no conocíamos lo que era, le compramos y fuimos a escucharlos. Al ponerlos no se oía nada, no entendíamos qué es lo que pasaba, dentro de nosotros pensamos que estaba mal el disco. Volvimos donde el señor y le dijimos que no se podía escuchar y nos explicó: 'Tienen que escuchar con otro aparato, no es con los mismos aparatos, porque este son otro tipo de discos y es otra velocidad. Aquí tengo el aparato para vender'. Le compramos su combo y descubrimos los discos de la empresa Méndez

Al principio no conocíamos mucho y don José tampoco, él nos decía: 'Esto es de los años 30', y nosotros asombrados, ilusionados, como que era música de los años 30... algunos discos se empezaron a romper y nos dimos cuenta que eran muy frágiles, nos entró una crisis por temor de no volver a escuchar los discos.

Isaac presentó una propuesta para un festival de la Alcaldía, 'La Noche Blanca de La Paz', una instalación sonora para exponer. Le dieron un espacio chiquitito, pero se le ocurrió la idea de armar unos cables como colgadores de ropa con unos ganchos hechos de alambre, ahí colgamos los discos, al centro pusimos dos aparatos con dos cámaras en circuito cerrado que mostraba los discos y se veía cómo daban vueltas con pantallas.

Los discos Méndez en su eslogan tienen el alma de Bolivia en su música, de ahí Isaac sacó la idea: 'Ajayus de Antaño', y la instalación quedó con ese nombre.

La gente ha empezado a escuchar con parlantes grandes y se acercaba; los viejitos empezaron a bailar cueca, wayños, taquiraris. La gente se ilusionó con los discos."

SERGIO SALAZAR ALIAGA
Cientista político.

RED de INTELECTUALES Y ARTISTAS en DEFENSA de la HUMANIDAD
Capítulo boliviano

Pronunciamiento de la REDH – Capítulo Boliviano

Acerca de las disputas políticas al interior del MAS-IPSP y las acusaciones contra Hugo Moldiz, por una Batalla de Ideas

En el contexto de las disputas políticas al interior del Movimiento Al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP), que se han hecho públicas durante los últimos meses, el pasado miércoles 7 de septiembre el expresidente Evo Morales Ayma acusó en un punto de prensa a Hugo Moldiz de ser pieza clave de un "plan negro" que buscaría socavar su liderazgo histórico y eventualmente atentar contra su vida.

El 22 de julio, como antesala a las mentadas denuncias, la Dirección Nacional del MAS-IPSP emitió una declaración pública para desconocer cualquier tipo de relacionamiento con Hugo Moldiz, haciendo otro tanto tipo de acusaciones contra su persona.

Como Capítulo Boliviano de la REDH repudiamos cualquier intento de linchamiento político, social y personal contra cualquier persona sin prueba alguna, en tanto que desestimamos que ese tipo de acciones sean las apropiadas para dirimir las diferencias ideológicas y políticas.

En esa dirección, respaldamos plenamente a Hugo Moldiz, cuya militancia en el campo de popular se remonta a fines de la década del 70 hasta hoy, incluyendo entre sus labores la fundación del Capítulo Boliviano de la REDH, desde el cual ha aportado valiosos trabajos para una mayor comprensión de nuestro Proceso de Cambio.

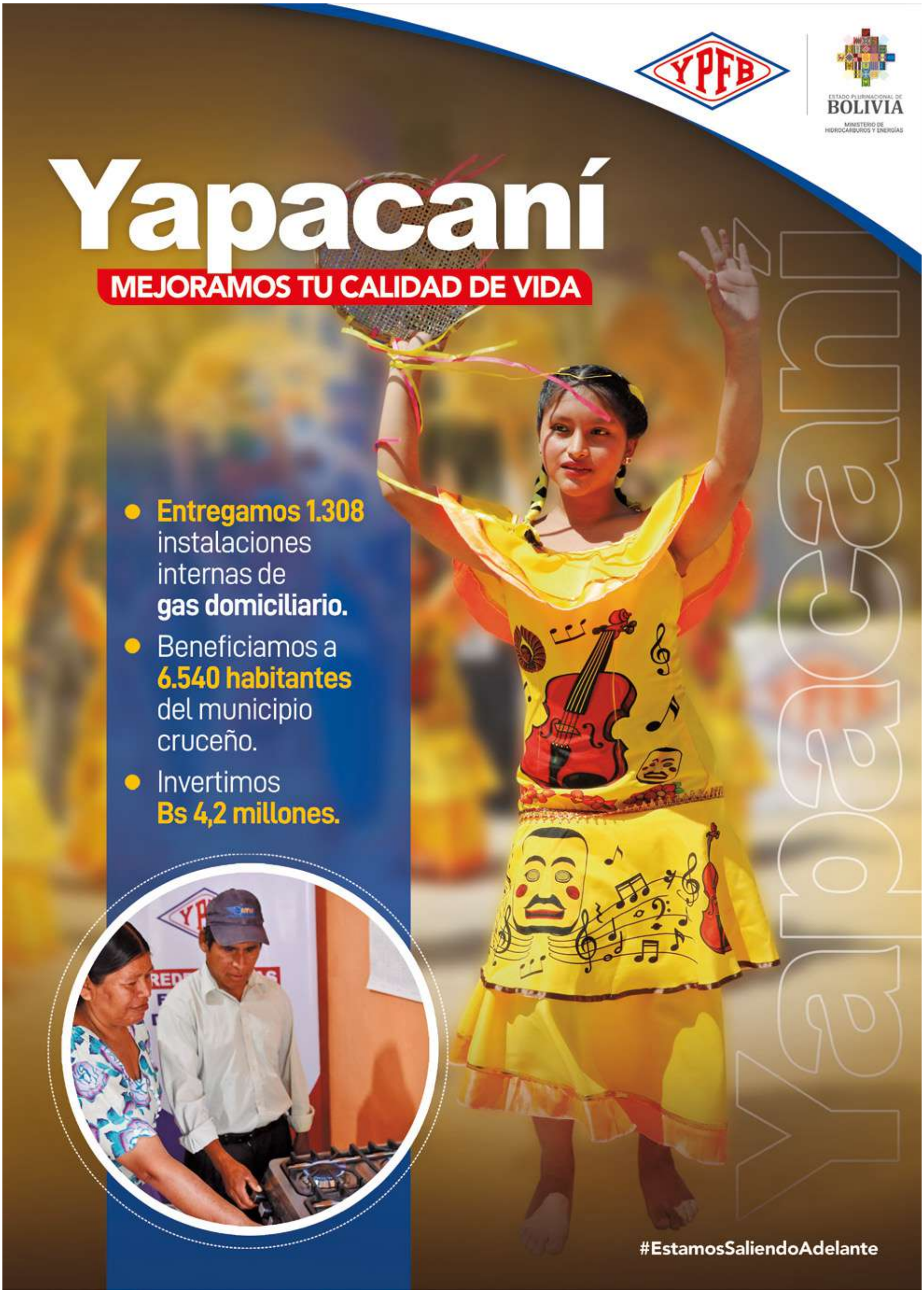
Estamos convencidos de la necesidad de viabilizar un sincero y correcto debate de ideas entre los diversos actores y sujetos que son parte del Proceso de Cambio, ya que impedirlo puede conducirnos a un túnel sin salida, únicamente útil para la censura, persecuciones, así como el ultraje del ejercicio político –que no es monopolio de nadie–.

Como Capítulo Boliviano de la REDH creemos que, en la coyuntura nacional y regional actual, se han abierto condiciones excepcionales para la creación y multiplicación de espacios que promuevan la generación y el debate de ideas, la aplicación y evaluación de prácticas emancipatorias, en un horizonte común antiimperialista, antineoliberal, anticolonial y anticapitalista.

No podemos temer a la pluralidad de ideas ni eludir las discusiones políticas, menos aún dar espacios a la autocensura o la castración del pensamiento. Desde sus tiempos más remotos el campo de las izquierdas fue justamente así: "izquierdas", en plural. Y todos sabemos de los costos que significó para la lucha anticapitalista global la imposición por la fuerza de un falso pensamiento único.

Fidel Castro, artífice de la REDH, sostuvo: "Las ideas justas y realmente humanas a lo largo de la historia han demostrado ser mucho más poderosas que la fuerza; de esta van quedando polvorosas y despreciables ruinas; de aquellas, rasgos luminosos que nadie podrá apagar". Cabe ahora al Proceso de Cambio anteponer la unidad estratégica en sus filas, sin postergar la siempre justa Batalla de Ideas.

La Paz, 16 septiembre de 2022.-


YPFB
ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA
MINISTERIO DE
HIDROCARBUROS Y ENERGÍAS
Yapacaní
MEJORAMOS TU CALIDAD DE VIDA
Yapacaní
Entregamos 1.308 instalaciones internas de gas domiciliario.
Beneficiamos a 6.540 habitantes del municipio cruceño.
Invertimos Bs 4,2 millones.
#EstamosSaliendoAdelante