

CÓMO LA DERECHA FALSEA LA VERDAD EN EL “CASO TERRORISMO SEPARATISTA”



Ultraderecha activa golpe de Estado en Bolivia **Pg. 2**

Daddy Yankee se despidió de sus fan en masivo concierto en Santa Cruz **Pg. 15**

EDITORIAL

ULTRADERECHA ACTIVA GOLPE DE ESTADO EN BOLIVIA

La decisión del Cabildo de Santa Cruz de dar al Gobierno 21 días de plazo para que se comprometa a realizar el Censo en 2023 no es una casualidad. Lo que hace la ultraderecha cruceña es una apelación a la memoria colectiva de los que en 2019 formaron parte de un golpe de Estado en contra del expresidente Evo Morales y que interrumpió la continuidad del Proceso de Cambio y el orden democrático.

El apelar a este recurso simbólico y político implica tocar los tambores de guerra para librar una batalla por un empadronamiento nacional de población y vivienda en el tiempo elegido por la dirigencia política de ese departamento. Pero, es algo más. Los puntos aprobados por la concentración del viernes pasado en realidad están orientados a promover y desencadenar una movilización antidemocrática para derrocar antes de noviembre al presidente Luis Arce, quien el 8 de ese mes cumplirá dos años como jefe del Estado Plurinacional tras la recuperación de la democracia en octubre de 2020.

Con total desprecio por la opinión y la posición del resto de los departamentos, incluido varios municipios del

propio departamento oriental, la ultraderecha cruceña coloca como pretexto la propuesta de que el Censo se debe hacer en 2023 y que los resultados se deben conocer en el plazo de 120 días, cuando el Gobierno ha demostrado, con criterios técnicos, que no hay posibilidades de iniciar dicho proceso antes de 2024 y que los resultados demandarán 360 días. Y el desprecio está en que ocho de las nueve gobernaciones, nueve de las 10 universidades públicas y la mayoría de las alcaldías del país han aceptado que el empadronamiento se lleve a cabo hasta antes del segundo semestre de 2024.

La amenaza de paro indefinido, luego de cumplirse esos 21 días de plazo, es un atentado contra la democracia y en ese plan están la mayor parte del bloque político-social que lideró la interrupción democrática de 2019. No solo son el gobernador Camacho y el dirigente cívico Calvo, sino que entusiastas se han sumado los militantes de Comunidad Ciudadana (CC) a la cabeza del excandidato presidencial Gustavo Pedraza, un político de mediocre incidencia en esa ciudad. Ni qué decir de la mayor parte de los medios de comunicación hegemónicos y de la jerarquía católica.

No debería caber duda que esta movilización contra la democracia cuenta con el respaldo de la embajada de Estados Unidos, cuyos funcionarios desde los tiempos de Golberg (expulsado en 2008) han convertido a Santa Cruz en su punto central de actuación.

Lo que resta saber es qué papel van a cumplir los empresarios de ese departamento, en un momento en que el Gobierno los ha convocado a construir una agenda común para seguir por el camino de la reactivación de la economía y para enfrentar en mejores condiciones los efectos de la recesión de la economía mundial capitalista. Lo más probable es que, como siempre, una parte mayoritaria juegue a la estrategia del doble riel: financiar la conspiración contra el Gobierno, por un lado; y tratar de obtener beneficios, por otro.

Sin embargo, la pregunta de fondo es: ¿Hay en el país condiciones y correlación de fuerzas sociales similares a 2019? La respuesta está por saberse.

La Época



Esteban Ticona Alejo *

RACISMO, VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN EN EL FÚTBOL BOLIVIANO

DE FRENTE EN EL PACHAKUTI

Hace buen tiempo que se manifiestan, en las prácticas del fútbol profesional boliviano, varias formas de racismo, violencia y discriminación. Hay casos que se denunciaron y enjuiciaron y no se sabe de sus resultados, al menos no se conocen públicamente. Aunque en determinado momento los acusados ofrecieron disculpas, como los directores técnicos Mauricio Soria y Erwin Sánchez. Pero, ¿con una disculpa se subsana la práctica racista? Un jugador involucrado en algunas oportunidades es el brasileño Serginho, perteneciente al club Wilstermann, de la ciudad de Cochabamba. Hace poco el tribunal disciplinario falló en contra del Bolívar, porque en un partido hinchas suyos insultaron a Serginho.

En medio de escándalos, despido del director técnico, hace pocos días se suscitó otro hecho de acusaciones en un club profesional de la ciudad de La Paz, Always Ready. Hay profundas imputaciones entre el exdirector técnico Julio César Baldívieso y el jugador ecuatoriano Jhonatan Borja, las que han derivado en una contraacusación de este por xenofobia contra el DT. Hay dichos y entredichos entre jugadores, dirigencia e incluso el aficionado de la ciudad de El Alto, a la que representa el indicado club.

Nos interesa escudriñar en la acusación del jugador Borja por su condición de origen afroecuatoriano. En una conferencia de prensa, acompañado de sus abogados, explicó detalles, y uno de los más fuertes fue cuando dijo que Baldívieso lo excluyó del trabajo en grupo, haciéndolo entrenar en cancha de tierra, por lo que tuvo un accidente y una lesión

respectiva, y que esta forma de actividad no le habría permitido integrarse al equipo por no estar en las condiciones físicas requeridas.

¿La separación o bajar a otra categoría a un jugador profesional es tipificable como acto de racismo? Si lo que dijo Borja es cierto, se habría producido una especie de segregación racial, famosa en la década del 50 en los Estados Unidos, donde los negros no podían estar junto con los "blancos" en espacios públicos ni en el transporte.

El extécnico, en otra conferencia de prensa, señaló que Borja tuvo actos de indisciplina (¿consumo de alcohol, drogas u otros?), sin especificar cuáles. ¿Qué es la indisciplina en este caso? Sin lugar a duda, el exfutbolista mostró una especie de soberbia contra el jugador indicado, que demostrará su acusación en las instancias correspondientes. Sabemos que el señor Baldívieso en muchas oportunidades manifestó su crítica y hasta su rechazo a los directores técnicos extranjeros, ¿extensiblemente a los jugadores?

El exjugador de The Strongest Rolando Blackburn arremetió contra Baldívieso al comentar una posible xenofobia en el fútbol boliviano: "Desde que lo que vi pareciera que fuera así, yo no tuve una buena relación con él y preferí dejar las cosas así, y es con el único técnico que tuve inconvenientes. Los jugadores nacionales me decían que era xenófobo y eso es triste".

Después de oír ambas declaraciones, uno podría deducir que hay un fuerte enfrentamiento. Pero me-

dios de comunicación, sobre todo los programas deportivos, mostraron abrazos entre Baldívieso y Borja, cuando este último anotó un gol en un partido en El Alto. ¿Ese abrazo fue un mero teatro? ¿Para qué? ¿Para mayor protagonismo o sacar réditos económicos a las demandas jurídicas en curso? En fin...

¿Cómo enfrentar estas formas de discriminación y racismo en el fútbol profesional? Tenemos una ley de lucha contra el racismo, incluso la FIFA tiene otra parecida. Pero en la realidad no funcionan, porque el gran problema es cómo juzgar en medio de una masa aficionada que se manifiesta xenofóticamente. ¿Cómo identificas a los racistas en medio de la masa?, aunque no sé si en los estadios existen cámaras que puedan brindar apoyo. Lo más lógico sería que, al no existir una instancia que regule, el problema sea atacado desde diferentes flancos, como la difusión de la Ley en los estadios y, especialmente, en los medios de comunicación deportivos. Pero también la capacitación de los futbolistas, árbitros y barras.

En estos últimos partidos, tan pronto se implantó el VAR los árbitros, especialmente los de origen indígena fueron vapuleados en palabra en la cancha por los jugadores "blancos". No sabemos exactamente qué les dicen a los árbitros, pero por la gesticulación de los jugadores no son palabras agradables. Muru'qu mat'aqirinakaxa wali jisk'achasipxi, wali thuthupxi. Ma pitaya jark'aqataspa ukham sarnaqiwinakxa.

* Aymara boliviano, sociólogo y antropólogo.



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE
SALUD Y DEPORTES

¿QUÉ ES IMPORTANTE SABER SOBRE LA VIRUELA DEL MONO?

1 La viruela del mono es una enfermedad que se **contagia sólo por contactos estrechos**, y parámetros internacionales establecen que sólo el 1% de los casos presenta complicaciones.



2 Bolivia está preparada ante el brote de viruela símica, **tiene los laboratorios y pruebas para la detección oportuna** de esta enfermedad.

3 El Ministerio de Salud y Deportes ha **coordinado con los SEDES de todos los departamentos** los protocolos para una atención correcta a los pacientes sospechosos y positivos de viruela símica.



4 Si tú o alguien conocido presenta síntomas **no duden en acercarse a un centro de salud** para que se les brinde una atención médica adecuada y oportuna que evite complicaciones.

Para más información **visita la página** del Ministerio de Salud y Deportes
minsalud.gob.bo/es/inicio-viruela-del-mono

ESTAMOS SALIENDO
Adelante



Soledad Buendía Herdoíza *

CONSULTAR AL PUEBLO

DESDE LA MITAD DEL MUNDO

Ecuador debate la propuesta de enmienda constitucional por la vía del referéndum de iniciativa presidencial, la que se llevará adelante, de cumplir todos los procedimientos, junto con las elecciones seccionales de 2023.

Tienen ocho preguntas, todas enmarcadas en la manipulación, mientras que utiliza la grave crisis de seguridad que enfrenta la población para esconder sus verdaderas intenciones: designar a las autoridades de control.

En la primera pregunta aborda el apoyo de las Fuerzas Armadas a la Policía Nacional para combatir el crimen organizado y así militarizar el país. Una acción que evidentemente no es casual y responde a las multitudinarias manifestaciones de descontento de la población, lideradas por organizaciones sociales de base y el movimiento indígena.

La segunda pregunta refiere a la extradición de ecuatorianos que hayan cometido delitos rela-

cionados con el crimen organizado transnacional. Y la tercera sobre la autonomía de la Fiscalía General del Estado, manejada por el gobierno de derecha para persecución y hostigamiento judicial a opositores políticos.

La pregunta cuatro se refiere a la reducción del número de asambleístas, afectando directamente a las representaciones de ecuatorianos en el exterior, derecho consagrado en la Constitución y que implicaría una regresión sustancial. La quinta pregunta alude a los movimientos políticos y no tiene trascendencia real. La pregunta sexta constituye la verdadera razón de esta consulta: cambiar el mecanismo de concurso de méritos y oposición para la designación de las autoridades de control y con ello tomar por asalto la Fiscalía, la Contraloría, la Procuraduría, la Defensoría Pública, las Superintendencias, entre las más importantes.

La séptima y la octava preguntas están relacionadas con la creación de un subsistema de protec-

ción de recursos hídricos de las áreas protegidas y la compensación por servicios ambientales. A pesar de ser temas importantes, son utilizados como decorado para enmarcar las ambiciones de poder y de control total del Estado.

Por el contenido de esta propuesta, no debería ser sometida a referéndum puesto que sus preguntas no son materia de enmienda constitucional, sino de reforma, e incluso de Asamblea Constituyente, pues afectan la estructura fundamental prevista en la Carta Magna en los artículos 441-444.

Para la reflexión del tema, hay que tomar en cuenta que en esta coyuntura llamar al pueblo a las urnas para que se pronuncie puede convertirse en una derrota política que refleje los bajos niveles de credibilidad y aceptación con que cuenta el Presidente ecuatoriano.

* Miembro de la Asamblea Nacional del Ecuador.

Boris Ríos Brito*

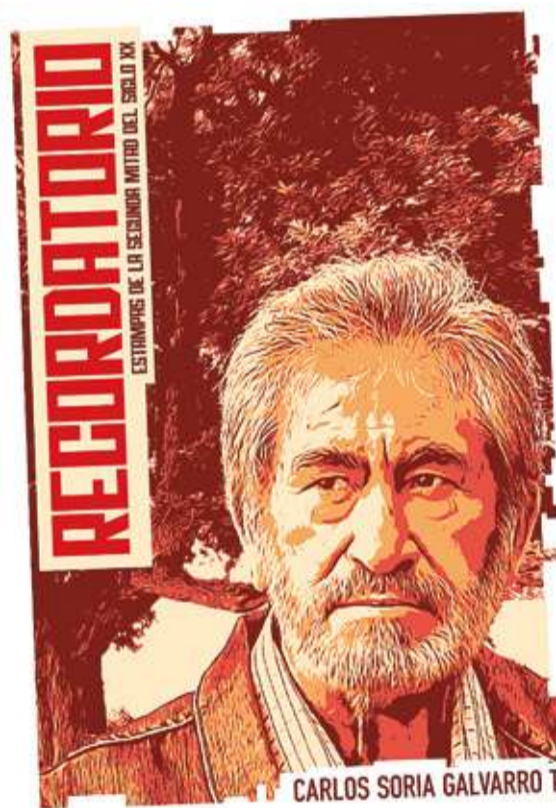
LA HISTORIA EN UN ESPEJO:

RECORDATORIO, ESTAMPAS DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XX

Carlos Soria Galvarro T. es uno de los historiadores más importantes de la Bolivia contemporánea, todos los hechos más relevantes después de la Revolución de 1952 tienen las barbas de Carlos en alguna parte: la resistencia antifascista minera en Siglo XX, un cercano relato del "carnicero de Lyon", el nazi Klaus Barbie en Bolivia, esa audaz fuga de la isla de Coati, entre otros. Pero tal vez ese seguimiento minucioso al comandante Ernesto Che Guevara en el país sea su aporte más trascendente, pero no solo desde las alturas del intelectual, sino en un refrescante y honesto compartir de libros y documentos que se encuentran en su página web www.chebolivia.org, donde quien quiera puede descargarse libremente varios de ellos.

Por esto, el libro *Recordatorio, estampas de la segunda mitad del siglo XX*, de edición propia y del año 2022, es una narración madura, refrescada, con un estilo ágil y novedoso que incluye decenas de códigos QR para redirigirse a documentos, artículos y entrevistas en la web, complemento perfecto al relato central que da cuenta de la infancia, juventud y madurez de un hombre profundamente humano y honesto.

El camino de Carlos Soria hacia las filas del Partido Comunista de Bolivia (PCB) es también una pieza clave de la memoria de la lucha revolucionaria boliviana, no ajena al estremecimiento mundial de la Revolución rusa. Cientos de jóvenes veían que sus carencias, sus necesidades y las de sus familias, y más aún las de su pueblo, no fueron designio divino; en cambio, les rebozaba la esperanza palpando que la revolución pudiese triunfar y velar por todas y todos. Soria Galvarro fue parte de esos jóvenes comunistas bolivianos que viajaron apañados por la Unión Soviética a Moscú en busca de los conocimientos necesarios para hacer



esa revolución anhelada, aunque el momento histórico que vivieron les deparó el áspero debate regional entre insurrección y lucha armada que se teñía de la Revolución cubana como nuevo sendero de liberación, mientras que las matanzas en las minas daban sangrienta confesión de lo poco eficaz de los discursos y los panfletos del pueblo frente a las armas de un Ejército sin alma.

Carlos no oculta su opción por la insurrección, como tampoco el escenario ambiguo que construyeron los dirigentes Kolle y Monje, que alentaban y apaciguaban la inquietud juvenil de tomar las armas

justo y cuando la guerrilla del Che era inminente y las "negociaciones" con Cuba no negaban esa opción, pero exigían la jefatura de planes y de acción en territorio boliviano (¿chauvinismo? ¿sobreevaluación? ¿excusa y maniobra? Ninguno de los dos está hoy para respondernos).

Tanto para Soria Galvarro como para la memoria histórica, la búsqueda de una respuesta clara del actuar del PCB y la guerrilla de Nancahuazú son tareas pendientes irrenunciables. Tal vez por eso *El Che en Bolivia. Documentos y testimonios*, en cinco tomos, ha sido para el autor no solo una obra minuciosa, sino también un punto de permanente regreso y, como ya se dijo, uno de sus mayores aportes.

Años más tarde, junto a otras y otros compañeros, Carlos fue protagonista de la fundación del PC V Congreso, pues toda una generación de revolucionarios necesitaba florecer. Aunque las rupturas son dolorosas, Carlos nos brinda un relato equilibrado de un suceso político poco conocido y que aún hoy necesita ser recuperado del olvido.

Por último, sé que Carlos objetará que lo califique como propiamente un "historiador", como una vez otro historiador liberal le reclamara, pero repetiré, esta vez por escrito, lo que le dije una noche en Cochabamba: hace historia quien recupera de las sombras y el olvido a quienes los vencedores, los del poder y del dinero, han querido enterrar.

Este honesto libro, *Recordatorio, estampas de la segunda mitad del siglo XX*, es ciertamente indispensable para todo aquel que quiera tener una imagen más completa de ese siglo XX boliviano lleno de sueños, luchas, muertes y resistencias.

* Sociólogo.

CÓMO LA DERECHA FALSEA LA VERDAD EN EL “CASO TERRORISMO SEPARATISTA”



la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) con dos objetivos: 1) Avivar la confrontación ya existente dentro del oficialismo; y 2) Presentar como víctimas a quienes pretendían la destrucción del Estado boliviano. No se trata solo de defender lo indefendible, sino de matar la verdad o, al menos, encubirla.

Estamos hablando de quizá la jugada que selló la derrota de la oposición regional, luego de un fallido intento de golpe de Estado que saldado con la masacre de más de una veintena de personas en la localidad amazónica de Porvenir en septiembre de 2008, que consistió en la contratación de una célula mercenaria que ya había actuado en otras guerras separatistas en los Balcanes, y donde, vaya casualidad, también había estado presente el embajador estadounidense, Phillip Goldberg, expulsado de Bolivia por reunirse con Rubén Costas y otros miembros de la oposición en la víspera de la toma de instituciones con la que se pretendía expulsar a Evo Morales del poder o independizar la región oriental del resto del país.

Es decir, tres hechos relacionados en cuanto a sus protagonistas como en su proximidad en el tiempo, que marcaron la derrota provisional de la oligarquía cruceña y dieron la hegemonía transitoria del Movimiento Al Socialismo (MAS), que duró hasta principios de 2016. Así, la expulsión de Goldberg, la derrota del golpe de Estado y la neutralización de la célula terrorista dirigida por Eduardo Rozsa deben ser vistos como hitos relevantes en una sola línea de tiempo, la que la actual oposición de derechas en Bolivia desea borrar de la historia, en una verdadera campaña por falsear la verdad a partir de la filtración de un informe que todavía no fue hecho público.

LO QUE DICE EL INFORME

El Informe se encuentra todavía bajo reserva, lo que impide que el Gobierno pueda pronun-

ciarse públicamente al respecto. Cuestión que podría indicar que se trata de un documento de carácter provisional. En todo caso, en el mismo se concluye que en la operación que se ejecutó contra la célula terrorista en el Hotel Las Américas, la noche del 16 de abril de 2009, se dieron ejecuciones sumarias en contra de los abatidos y de torturas contra los detenidos, a pesar de la evidencia conocida hasta el momento, que revela su intencionalidad de instigar un conflicto armado en el país, con entrevistas, llamadas, itinerarios de viaje y declaraciones de testigos e implicados involucrados en la conspiración secesionista.

La elaboración del documento ha sido posible debido a que los acusados de separatismo y sedición interpusieron una demanda en contra del Estado boliviano en instancias internacionales en 2018, pero que tomó fuerza luego de que la Justicia y el Ministerio Público cerrara arbitraria e ilegalmente el “caso terrorismo” durante el gobierno de facto presidido por Jeanine Áñez, cuyo ministro de Gobierno, Arturo Murillo, presentó la determinación como un “regalo al departamento de Santa Cruz”. Esta semana el exministro se declaró culpable, en los Estados Unidos, por actos de corrupción y lavado de dinero.

Pero volviendo al tema principal: los liberados por el gobierno de Áñez que estaban siendo procesados por el caso eran, aproximadamente, una veintena de personas que colaboraron con la célula terrorista desde funciones relacionadas a la planificación, provisión logística, pero, sobre todo, financiamiento de las operaciones, a través de dos procesos judiciales: Terrorismo I y Terrorismo II. Entre los beneficiados por el virtual indulto se encuentran personajes como Zvonko Matkovic, actualmente asambleísta departamental de Santa Cruz. Son estas personas quienes acusaron al gobierno de Evo Morales de haber violado sus Derechos Humanos, en prolongados juicios que quedaron sin sentencia y omitiendo el debido proceso.

Pero son Elod Toatso y Mario Tadi, los únicos sobrevivientes a la operación policial, quienes prueban que el “caso terrorismo” efectivamente existió. Ambos pidieron juicio abreviado en febrero de 2015 y fueron condenados a poco más de cinco años de privación de libertad. Y como ya estaban en cinco años, obtuvieron su libertad y salieron del país.

A pesar de haberse tomado fotografías con armas de grueso calibre y haber concedido entrevistas en las que se admitía la intención de organizar una guerra de secesión en Bolivia, los medios de comunicación tradicionales han desatado una cruzada para convencer a la ciudadanía de que el “caso de terrorismo separatista” no fue real, y de que, en su defecto, iniciar una guerra secesionista no es un delito.

En abril de 2009 la Policía abatió a tres ciudadanos austrohúngaros y detuvo a otros dos extranjeros en un operativo realizado en el Hotel Las Américas en la ciudad de Santa Cruz. El líder de este grupo irregular, o, había admitido públicamente meses antes su rol como organizador de una guerra secesionista para independizar al departamento de Santa Cruz, no sin antes tomarse fotos posando con armas de grueso calibre, junto a sus correligionarios, también armados hasta los dientes. Hoy, la prensa omite este pequeño detalle, mientras difunde y tergiversa un informe de

Continúa en la siguiente página



LO QUE DICEN SOBRE EL INFORME

Aparentemente no existiría la intención de desmentir que se haya tratado de una organización armada que tenía la intención de atacar contra la unidad del país ni que el Estado se hubiera visto obligado a responder a tal amenaza. Lo que el Informe indica es que se dio una actuación gubernamental desapegada a las normas nacionales y tratados internacionales referidos a los Derechos Humanos, incluyendo actos de tortura y ejecuciones sumarias, lo que ciertamente constituye una acusación seria, pero que en todo caso debe ser demostrada. Y todo esto tomando en cuenta que el documento no fue puesto bajo conocimiento público por la CIDH ni por la Organización de Estados Americanos (OEA), sino que fue filtrado sin el consentimiento del organismo.

El Informe, además, establece eventualmente una serie de recomendaciones al Estado boliviano, que van desde el resarcimiento a las presuntas víctimas, hasta la aclaración y determinación de responsabilidades por las faltas aparentemente cometidas.

Tal noticia no pasó desapercibida por la oposición, que en los últimos días ha tratado de direccionar la interpretación del hecho hacia los siguientes propósitos: avivar el conflicto existente entre diferentes facciones del oficialismo; desgastar aún más la imagen del ex presidente Evo Morales; involucrar al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela como parte de un supuesto crimen; y, lo peor de todo, presentar como “víctimas” a quienes pretendían desatar una guerra civil que pudo haber terminado no solo con la división del Estado, sino con la muerte de miles de personas.

INSTIGAR LA LUCHA INTERNA EN EL MAS

Así, tanto las conclusiones como las recomendaciones del Informe fueron utilizadas, primero, para arrojar más dardos contra el ex presidente Morales, a quien recomiendan enjuiciar, dirigiendo tal reclamo nada menos que al actual presidente del Estado Plurinacional, Luis Arce, instigando así un conflicto que ya se desarrolla por su propio impulso, al que, lastimosamente, se han prestado algunas figuras del oficialismo, sin tomar en cuenta de que se trata de una estrategia evidentemente fraguada desde la oposición.

A tal punto que la propia hija de Jeanine Áñez, Carolina Rivera, le demanda al actual mandatario enjuiciar a Morales, a riesgo de ser enjuiciado él mismo por el líder histórico masista si no lo hace. Su inverosímil advertencia estuvo secundada por supuestos analistas y ex ministros de la derecha en los medios de comunicación, provocando cierta susceptibilidad en la facción que apoya al ex mandatario, quien fue

respaldado por un comunicado titulado “Defender la Patria del separatismo junto a Evo”, que cuenta con la rúbrica de casi medio centenar de sus ex ministros.

Obviamente, es poco probable que el Gobierno ceda a las provocaciones de los medios de comunicación, debido a que hacerlo no solo seguiría dañando la imagen de Morales y profundizaría las grietas al interior del oficialismo, sino que daría la razón al verdadero objetivo de la oposición: falsificar la historia y convertir a quienes pretendían provocar una guerra civil como inocentes ante la opinión pública, liberando de culpa a una célula terrorista cuyos miembros se fotografiaban a sí mismos con armamento de guerra a solo unos meses antes de ser neutralizados.

El matutino El Deber, por ejemplo, presentó la noticia como “uno de los episodios más sangrientos de la historia boliviana” y como una “matanza”; mientras que Página Siete se refirió a los casos extinguidos arbitrariamente por el gobierno de Áñez como un “montaje”, acompañados por un séquito de analistas y ex autoridades de gobiernos de derecha.

FALSIFICAR LA VERDAD

No se repara en lo esencial del hecho: eran terroristas que pensaban iniciar una guerra civil, cuya preparación, financiamiento y planificación de sus acciones quedaron documentadas en el “Informe Conclusivo Terrorismo Separatista”, de la Comisión Multipartidaria de la Cámara de Diputados, publicado en 2009, en el que se comprueba no solo el involucramiento directo de los miembros abatidos por la Policía esa noche, sino los periodos en los que ingresaron al país, los hoteles en los que se alojaron, los contactos que tuvieron con figuras prominentes de la élite regional de Santa Cruz

Por si ello fuera poco, existe, además, una entrevista concedida por propio jefe de la organización terrorista, Eduardo Rosza, al periodista Andreas Kepes, en la que admite, sin posibilidad a ser tergiversado, que: “Si no hay autonomía y no podemos vivir juntos, vamos a gritar que somos independientes y haremos un nuevo país. Esa es la idea, primero están probando razonar para prevenir la matanza de la gente, pero queremos mostrar la fuerza e independizarnos. Mi alma ya está en Santa Cruz”.

A pesar de eso, de contar con declaraciones por parte de los implicados en las que admitían abiertamente haber llegado a Bolivia con la intención de organizar un movimiento armado en el departamento de Santa Cruz, con mapas para operaciones en zonas habitadas por civiles, y considerando la posibilidad de que estallase una guerra civil, los medios de comunicación, que no por nada tienen su principal asiento en el departamento de Santa

Cruz y pertenecen a las logias y élites locales, se empeñan hasta hoy en demostrar que aquel caso fue un “montaje”.

DOS MENTIRAS NO HACEN UNA VERDAD

Para demostrar aquello del “montaje” se sirven del principal fiscal que investigaba el caso, Marcelo Soza, así como del hecho de que uno de los oficiales que estuvo en el equipo de élite que neutralizó a Rosza terminó siendo un feminicida, el teniente Jorge Clavijo, quien asesinó a su esposa en un caso que conmocionó a la ciudadanía paceña; además de las declaraciones del guardaespaldas del propio Soza, Germán Cardona, un militar que perdió mucho de su prestigio profesional al verse involucrado en actividades irregulares y no haber tenido una carrera particularmente destacable.

En todo caso, Soza se refugió en Brasil en 2014, tras ser acusado de haber cometido múltiples actos de corrupción, que aparentemente también pasaban por los juicios Terrorismo I y Terrorismo II, calificados por él mismo como “montajes”, pero salvándose de cualquier responsabilidad.

No obstante, aunque se dieron indicios de un procedimiento desapegado a la ley por parte del fiscal fugado en ambos casos, eso no significa que estos hayan sido montados, sino que una autoridad judicial vio una excelente oportunidad para hacer negocios utilizando su posición de poder sobre determinados casos que la Justicia seguía contra algunas personas. Por otro lado, admitir que Soza era corrupto no es lo mismo que decir que Rosza y su gente eran inocentes.

Es posiblemente en este punto donde reside el meollo del asunto. No es que el caso haya sido un montaje, sino que el desarrollo de los juicios pudo haber sido irregular justamente por la intervención del entonces fiscal Soza, cuyos esquemas de corrupción habrían desvirtuado un proceso de vital importancia no para el Gobierno, sino para el Estado boliviano. Así, Soza habría cobrado coimas y sobornos a ciertos implicados para ahorrarse el ser procesados, entre otros delitos que no borran el hecho de que a Bolivia llegó una célula terrorista financiada por las élites oligárquicas enfrentadas con Morales, a quien, por cierto, se habría tenido la intención de eliminar físicamente. El caso terrorismo fue real, eso es innegable e irrefutable. Ahora, si hubo o no “graves” violaciones de los Derechos Humanos, como señala el Informe, es algo que el Estado, llegado el momento, está en plena disposición de investigar.

JOSÉ GALINDO

Cientista político.

la época
CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

EQUIPO EDITORIAL

María Luisa Auza, Soledad Buendía (Ecuador),
Julio Gambina (Argentina), Javier Larraín (Chile),
Hugo Moldiz, Roberto Regalado (Cuba),
Cynthia Silva, Óscar Silva

COLABORADORES

Atilio Boron (Argentina),
Fernando Buen Abad (México),
Carlos Echazú, Carla Espósito,
América Maceda, Rafaela Molina,
Julio Muriente (Puerto Rico),
Verónica Navia, Eduardo Paz Rada,
Fernando Rodríguez, Farit Rojas,
María Bolivia Rothe, Luis Suárez (Cuba),
Esteban Ticona, Maya Verazaín

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Juan Carlos Gonzales

DIRECCIÓN COMERCIAL

Miguel Ángel Rojas - 72500875

DIRECCIÓN CONTABLE

Lizeth Ochoa - 67183174

ADMINISTRADOR WEB

Ibrahim Sánchez

FOTOGRAFÍAS ABI, Agencias

CONTACTO semanario.laepoca@gmail.com

ENLACES:

Twitter: @laepocabo

Facebook: @La Época

Web: www.la-epoca.com.bo/

DEPÓSITO LEGAL 4-3-125-12

PETRO Y UNA NUEVA INTEGRACIÓN REGIONAL POR LA VIDA



El reciente 77 período de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas en Nueva York, si bien no mostró un discurso unificado de América Latina y el Caribe por parte de los distintos presidentes de la Región que estuvieron presente en aquella instancia, lo planteado por Gustavo Petro nos entrega ciertas esperanzas al respecto.

Lo digo ya que el discurso del presidente de Colombia fue capaz de plantear dos de los temas más importantes para la Región de manera entrelazada, como lo son el fracaso de la guerra contra las drogas y la lucha contra la crisis climática, los cuales no solo no han tenido los resultados esperados, sino que han profundizado sus consecuencias negativas.

De ahí que Petro, de manera muy inteligente, use la expresión guerra contra la selva amazónica, para ilustrar el daño que han generado las políticas prohibicionistas y ecocidas en la Región, promovidas por un sistema global de producción y de acumulación de riqueza contra la vida, basado en la explotación de carbón, petróleo y en un consumo ilimitado, el cual ha traído miles de muertos y una destrucción de la biodiversidad irreparable.

No por nada América Latina y el Caribe es la región con más muertos por homicidios en el mundo y en la que más se asesinan defensores ambientales en el planeta, dentro de un contexto en donde el narcotráfico y el extractivismo parecieran ser los grandes ganadores, mientras las comunidades han tenido que lidiar con procesos de militarización de sus territorios, que solo terminan reproduciendo la violencia.

Frente a esto, la necesidad de retomar un nuevo camino de integración regional, que ponga en el centro la seguridad de las personas y la construcción de modelos económicos sostenibles con la Naturaleza, se hace indispensable en estos tiempos, en donde las condiciones mínimas de reproducción de la vida están en peligro y la adicción a las drogas, al dinero y al poder solo nos destruyen como sociedad.

Habrán quienes dirán que la integración regional fracasó y no generó una alternativa real para los países de América Latina y el Caribe, luego de la creación de organismos como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), promovida principalmente por los llamados gobiernos progresistas desde los 2000 en adelante, generando una institucionalidad regional débil frente a las grandes potencias mundiales.

No obstante, si bien es cierto que aquella integración regional no puso en discusión de manera seria ni el prohibicionismo, a través de una idea de regulación de las drogas centrada en la prevención y la salud pública, ni tampoco el extractivismo, a través de una idea de transiciones postextractivistas, la urgencia climática y por la paz en la Región seguirán demandando alternativas.

Frente a esto, se vuelve muy esperanzador que Petro convoque a toda América Latina y el Caribe a unirse para salvar la selva amazónica y destinar recursos para la defensa de la vida, en vez de destinar el dinero a las armas y a guerras que solo benefician al gran capital concentrado, que no

quiere la paz ni mucho menos la justicia social, económica y ambiental.

Para impulsar una nueva integración regional, y que el discurso de Petro no solo se quede en palabras, es importante que los distintos Estados de la Región entiendan que la competencia entre nuestros países solo beneficia a las grandes corporaciones mundiales y a potencias militares y económicas como China, Rusia y los Estados Unidos, que no quieren vernos juntos, sino separados, para seguir impulsando guerras contra la vida.

Por lo mismo, el rol de Brasil es clave, al ser el país más fuerte económicamente y con más población, por lo que de salir elegido nuevamente como presidente Lula da Silva, que pareciera ser lo más probable, no debiera cometer los mismos errores de aquella integración progresista pasada, iniciada en los 2000, la cual terminó subordinada al "Consenso de los Commodities", finalmente.

Por el contrario, llegó el momento de que la Región se piense como un bloque en serio, y que proteja su enorme diversidad cultural y natural, a través de políticas comunes económicas, industriales, ambientales, migratorias, científicas, de seguridad, de salud y de educación, que hagan frente a los grandes desafíos que tenemos como humanidad, los cuales nos abren la oportunidad de transitar por el camino de la paz y los buenos vivires.

ANDRÉS KOGAN VALDERRAMA

Sociólogo.

* Cortesía de *Rebelión* - <https://rebelion.org>



YA ESTÁ VIGENTE EL NUEVO CÓDIGO CUBANO DE LAS FAMILIAS

El presidente cubano Miguel Díaz-Canel y el presidente de Asamblea Nacional del Poder Popular, Esteban Lazo Hernández, firmaron y refrendaron la Ley del Código de las Familias, luego de la victoria en el referendo realizado el domingo pasado, normativa que entró en vigor el martes 27 de septiembre con su publicación en la Gaceta Oficial.

Luego de la firma, el mandatario cubano resaltó que la victoria del Sí es un homenaje al líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro; a la eterna presidenta de la Federación de Mujeres Cubanas, Vilma Espín, y al general de Ejército Raúl Castro, quienes impulsaron la iniciativa que este domingo obtuvo la mayoría de los votos.

El nuevo y discutido Código de las Familias, que legaliza el matrimonio igualitario, la adopción entre personas del mismo sexo y la gestación subrogada, no se votó con el proyecto de nueva Constitución adoptado por referéndum en 2019, debido al rechazo de esta extensión del matrimonio y la adopción a las parejas homosexuales de las iglesias y otros sectores sociales.

Esos sectores rechazaban asimismo la adopción por parejas del mismo género, la pluriparentalidad, la aplicación de técnicas de reproducción humana asistida a parejas del mismo género y la fecundación in vitro postmortem, técnica que permite utilizar el semen de una persona ya fallecida para la fecundación.

En una Cuba aún marcada por el machismo y la homofobia, cuyo gobierno persiguió y marginó a homosexuales durante la dictadura de Fulgencio Batista y en las décadas de 1960 y 1970, el matrimonio igualitario es un tema que seguía en debate. El texto ya había sido sometido a consulta popular entre los meses de febrero y abril a más de seis millones de habitantes (más de la mitad de la población) cuando se obtuvo un 62% de aprobación.

El Consejo Electoral Nacional informó que seis millones 251 mil 786 personas ejercieron su derecho al voto en el referendo popular, el 74,01% del padrón electoral básico de ocho millones 447 mil 467 electores. Asimismo, se contabilizaron tres millones 936 mil 790 boletas a favor del Sí; mientras que en un millón 950 mil 90 se marcó la opción del No.

El ministro de Justicia, Oscar Silvera, enfatizó que ahora comenzará la fase de implementación de la norma, y acotó que los juristas de todo el país se alistan para que sea exitosa. Añadió que están creadas las condiciones en notarías, registros civiles, palacios de matrimonios, bufetes colectivos, para que los especialistas hagan cumplir bien el Código.

QUÉ DICE EL NUEVO CÓDIGO

El nuevo texto del Código de Familias se divide en 11 títulos y 474 artículos, entre los que se refuerza, en primer lugar, el afecto y la solidaridad como los ejes sobre los que se basan las relaciones familiares. Las familias son vistas como la unión de personas vinculadas por un lazo afectivo, sentimental y psicológico, valorizando, de esa manera, al afecto como valor jurídico y donde no se distingue el género.

Otro de los puntos son el reconocimiento al derecho al cuidado y la protección afectiva, de manera justa y equitativa, dándole un apoyo especial a las mujeres que son las que se encargan de las tareas del cuidado en la mayoría de los casos. Asimismo, se dispone el valor económico del trabajo en el hogar y una mayor protección económica y patrimonial de quienes se dedicaron y dedican a esa labor.

Por otro lado, se establecen cuatro tipos de filiación, entre los que se encuentran la procreación natural, el acto jurídico de la adopción, el uso de cualquier técnica de reproducción asistida y los lazos que se construyen a partir de la socioafectividad, que es reconocida jurídicamente. Este punto, reconoce y regula judicialmente la multiparentalidad ya sea desde el nacimiento de la niña o niño, o posteriormente.

Además, se disponen sanciones por violencia doméstica a personas que se encuentren en estado de vulnerabilidad, ya sean mujeres, niños o niñas o personas con discapacidad, para lo cual se desarrollarán instituciones de apoyo como las Convenciones de los Derechos del Niño y de los Derechos de las Personas con Discapacidad.

El ejercicio democrático del 25 de septiembre hizo posible la vigencia de un código que comprende y protege a todas las familias cubanas, con todas sus complejidades y diferencias.

ELMER PINEDA DOS SANTOS

Periodista.

* Cortesía del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE) - www.estrategia.la

ACTO EN HOMENAJE AL COMANDANTE DE AMÉRICA ERNESTO "CHE" GUEVARA.

"Si usted es capaz de temblar de indignación cada vez que se comete una injusticia en el mundo, somos compañeros."

Panelistas

Danilo Sánchez Vázquez
Embajador de Cuba en Bolivia

David Choquehuanca Céspedes
Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia

Efraín Quicañez Aguilar
Miembro del Partido Comunista en Bolivia

Lugar:
Hall de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional
(C. Mercado N°308)

Fecha y Hora:
4 de Octubre a Hrs. 17:00

Grupo Invitado: Sobrevigencia

Organizan: BAH-ALP, EMBAJADA DE CUBA EN BOLIVIA, GOBIERNO DE BOLIVIA

LA POLÍTICA COMO INSTRUMENTO CIVILIZATORIO O LA GUERRA COMO RECURSO GEOPOLÍTICO EXTERNO



COYUNTURA MUNDIAL Y CRISIS GLOBAL¹

La coyuntura internacional está marcada por una aguda crisis económica mundial y por una globalización agotada y obsoleta. El creciente enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Europea (UE) con Rusia y China, configura un escenario complejo ante el cual los gobiernos progresistas no estaban preparados para responder. Y aunque estén a favor de un mundo multipolar, carecen de una propuesta propia para insertarse en ese nuevo modelo.

Los mercados globales, de por sí antidemocráticos, no están dispuestos a que cambien las reglas del juego y las fuerzas progresistas no siempre tienen un programa adecuado para modificar el entorno económico. Mientras buscamos una alternativa que contribuya a una reconfiguración multipolar equitativa, nuestros enemigos de clase están recurriendo a un arsenal híbrido cuyos objetivos últimos son conservar la hegemonía que están perdiendo y que seamos los más desfavorecidos los que paguemos el costo de su naufragio.

Así entonces, el recurso de la violencia resulta ser una vez más la norma y no la excepción. En el análisis geopolítico de esta crisis resulta vano y ocioso preguntarse por qué los adversarios visibles de los conflictos que sacuden el mundo recurren a la guerra. Nuestra tesis es que lo hacen porque resulta funcional a sus objetivos de dominación o porque reaccionan en defensa de los espacios adquiridos, con independencia de los costos que terceros países deban pagar.

Estamos ante la histórica afirmación de Clausewitz que "la guerra es la continuación de la política por otros medios", pero también podemos incursionar en el tema desde la inversión de los términos que hace Foucault: "La política es la guerra continuada por otros medios" (Entrevista, 1977).

No se trata de un juego de palabras. Frente a situaciones como la guerra de Rusia contra Ucrania, o las peligrosas provocaciones de la administración Biden en Taiwán, que aspiran a arrastrar a China a una situación similar. Se trata de analizar qué relaciones establecen y, al mismo tiempo, qué cambios se van produciendo en esos conceptos en la medida en que son el resultado de acciones y reacciones. La guerra y la política interactúan y se condicionan mutuamente en una dialéctica de poder.

Las grandes potencias y sus bloques de aliados son el resultado de relaciones de fuerza concretas que han surgido en un momento histórico de la guerra. Así entonces, la política se convierte en el medio destinado a mantener ese equilibrio y, cuando los equilibrios amenazan romperse, se recurre nuevamente a la violencia.

Hoy otra vez la guerra reemplaza a la política para reestablecer las relaciones de poder y dominación que se daban previamente y que la crisis económica mundial acentuada por la pandemia del Covid-19 hizo que se alteraron al punto de que las grandes potencias se sientan amenazadas.

Una evidencia adicional de que el sistema democrático y el llamado Derecho Internacional, del cual hacen tanta gala los diversos sistemas, no es útil para solventar estos niveles de conflicto global. Una sociedad fundada bajo la violencia, entendida esta como fin en vez de como medio, termina inevitablemente produciendo violencia.

La amenaza de más guerras, la crisis de los granos básicos y los anuncios de próximas hambrunas y el incremento del desempleo traen de regreso el viejo eslogan de Lenin: "Paz, pan y trabajo". Pero para el neoliberalismo la idea parece ser que, si no te moriste por la falta de recursos sanitarios, ahora te matará el hambre. Y para ello, el recurso

de la guerra y la recuperación de privilegios por la fuerza son la solución.

EL MUNDO VIVE UNA CRISIS ORGÁNICA

El mundo vive una crisis orgánica, en un sentido gramsciano, y urge tomar conciencia del momento en que vivimos y actuar en consecuencia, definiendo una estrategia que nos permita construir un horizonte transformador frente al retorno de corrientes fascistas y autoritarias.

Y estas afirmaciones no son invenciones nuestras, derivan de la cínica confesión de un peón del ajedrez mundial: "Cuando los Estados Unidos marcan el rumbo, la ONU debe seguirlo. Cuando sea adecuado a nuestros intereses hacer algo, lo haremos. Cuando no sea adecuado a nuestros intereses, no lo haremos" (John Bolton, exconsejero de Seguridad Nacional de los Estados Unidos). No muy lejos está un cartel de propaganda de Rusia, que afirma: "Putin no inicia las guerras, las termina". La realidad se está encargando de poner en duda ambas afirmaciones.

Hay una corriente de análisis que quiere interpretar este conflicto desde la perspectiva, errónea, de encontrar en la Rusia actual los residuos de la URSS y su visión de lo que era el socialismo. Así, en automático, es de rigor ponerse del lado de Putin, que estaría luchando contra el capitalismo. Solo que Rusia hoy también está convertido en un país capitalista y se desvanece la tesis. Tampoco es acertado plantear que se trata de una guerra interimperialista, porque Rusia está lejos de ser el imperio que fue. Otra cosa es que esté dentro de las aspiraciones estratégicas de Putin.

En lo que respecta a China, se reclama a sí misma como capitalista en lo económico y de un ideario

Continúa en la siguiente página



socialista en el terreno político y social. Sobre esas bases, ampliamente demostradas en el impresionante desarrollo chino, la conducta de Xi Jinping, en materia de política exterior, deja claro que no abandonará a Rusia, aunque tampoco respaldará incondicionalmente todas sus decisiones.

Moscú y Beijing, presionados por la guerra y la crisis global del capitalismo que incluye a ambos, están en una carrera por establecer un nuevo orden geopolítico, desmarcándose del dólar y de los organismos crediticios de Occidente. Así escuchamos que “el obsoleto modelo unipolar está siendo reemplazado por un nuevo orden mundial basado en los principios fundamentales de justicia e igualdad, en el reconocimiento del derecho de cada Estado y nación a seguir su propio camino soberano de desarrollo”, según manifestó el presidente Vladimir Putin.

Parte fundamental de la actual reflexión consiste en saber el carácter que asumirá la anunciada multipolaridad que será fruto de una reconfiguración mundial. Es verdad que avanzamos hacia una reorganización política de la sociedad global. También lo es que la reestructuración de la economía mundial es imprescindible. Lo que queda por definir son dos temas vitales: ¿Será una versión remozada y actualizada del capitalismo o por fin se asoma en el horizonte la opción socialista?

Hasta aquí las corrientes mayoritarias apuntan a dar oxígeno a una versión del capitalismo, que promete corregir sus excesos de acumulación y explotación a cambio de sobrevivir como sistema. Ahora bien: ¿Y qué opinamos los que seguimos creyendo que un mundo mejor es posible? ¿Queremos un mundo dividido en un área-dólar y otra área-yuan-rublo? O aspiramos al socialismo como única, real y legítima respuesta al fracaso del capitalismo neoliberal.

La prometida multipolaridad podrá dar origen a una nueva redistribución de los mercados, a nuevas áreas de control y reequilibrar la hegemonía, pero jamás dará satisfacción a las reivindicaciones más sentidas de nuestros pueblos ni abrirá las puertas a la equidad y la justicia social. La reconfiguración de la economía y los sistemas globales no traerán la paz a la humanidad, solo una tregua, hasta que una nueva guerra se desencadene para nuevamente reiniciar el ciclo.

Así entonces, sumarse a una ilusa corriente de partidarios de un capitalismo progresista (Stiglitz) es contribuir a darle oxígeno y posibilidades de recuperación a un sistema que, de llegar a triunfar en ese intento, no tardará en dejar caer su voracidad

sobre los más débiles y desposeídos del mundo. Resulta incomprensible que algunos pretendidos internacionalistas nos quieran hacer entonar nuevas estrofas que digan “abajo los pobres del mundo, de rodillas los esclavos sin pan”.

En reflexiones colectivas rescatamos una vez más a Gramsci y su noción de lucha política, que se concentra fundamentalmente en alterar las relaciones de fuerza y no en la toma de instituciones (sea por las urnas, por las armas o una combinación de ambas).

Este viraje nos demanda actualizar y mejorar las formas de organización y enfrentamiento en el plano social, político e ideológico; relevar la participación del campo popular, su cultura y sus intelectuales. Más importante aún, redefinir el partido en tanto componente esencial de las clases subalternas y no como una vanguardia externa a la cual tal vez hemos sobrevalorado en su papel.

Creemos que Gramsci propone la formación de una voluntad política colectiva, autónoma de las fuerzas dominantes y radicalmente democrática, que sea capaz de construir una nueva sociedad desde el momento mismo en que enfrenta al orden social que quiere transformar y no posponerlo para después. Estamos con esas tesis, por ejemplo, porque no debemos dejar en manos de plebiscitos el futuro de la paz en Colombia o de una Constitución luminosa y esperanzadora en Chile. Debe ser la fuerza de los pueblos y no las instituciones arcaicas las que determinen nuestro derecho a un mundo mejor.

UNA NUEVA VISIÓN TERRITORIAL DEL MUNDO

En los últimos tiempos se ha replanteado una nueva visión territorial del mundo vinculada al impresionante crecimiento de China, que se posiciona entre las dos potencias más poderosas del planeta. Con la diferencia de que demuestra un vertiginoso crecimiento en todas las áreas y avanza rumbo a ser la principal superpotencia en las próximas décadas. Por el contrario, su rival estadounidense asiste a una constante declinación de los componentes que le valieron ser considerada la primera potencia mundial.

LA DOCTRINA DE “UNA SOLA CHINA” EN PELIGRO

El progresivo alejamiento, por parte de sectores cada vez más influyentes del gobierno de los Es-

tados Unidos, de la doctrina de “Una sola China”, ocurre en momentos en que Xi Jinping busca un tercer mandato. Mientras Washington y Beijing tensan fuerzas, se hace necesario tomar medidas pragmáticas de distensión para espantar el riesgo de un conflicto armado.

Las relaciones chino-estadounidenses ya se encontraban en una espiral negativa desde que las presiones económicas hicieron que Joseph Biden y su gobierno se dedicaran a tejer una red de alianzas hostiles para acorralar a China.

Como era de esperarse, Beijing multiplicó las maniobras militares en los mares de China Oriental y Meridional. Sin embargo, sus vínculos bilaterales no se habían deteriorado al punto de tornar imposible todo diálogo de alto nivel sobre el cambio climático o sobre otras cuestiones vitales. Como prueba de ello, los presidentes Biden y Xi Jinping discutieron esos temas durante su videoconferencia del 28 de julio.

Es imperativo que las dos potencias retomen las discusiones sobre las medidas que permiten reducir el riesgo de un conflicto violento. Estados Unidos debería comprometerse a que sus buques de guerra no transiten más por el estrecho de Taiwán. Se debe hacer todo lo posible para impedir que esta nueva configuración genere un conflicto armado.

De no mediar una visión que lleve a una alternativa de equilibrio estratégico, se abrirán más los riesgos de repetir la emboscada provocativa en la que cayó Rusia en Ucrania, solo que esta vez la capacidad de respuesta de China haría que el conflicto escale a nivel de armamento nuclear táctico y luego a la conflagración total.

La política debe imponerse sobre las opciones militares. Una tercera guerra mundial podría hacer verdad la frase de que la cuarta guerra mundial se haría con piedras.

DANIEL MARTÍNEZ CUNILL

Sociólogo, especializado en las Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe.

1 Extractos de la ponencia “La política como instrumento civilizatorio o la guerra como recurso geopolítico extremo” del profesor Daniel Martínez Cunill, en el marco del XXVI Seminario Internacional “Los partidos y una nueva sociedad”, realizado en México del 22 al 24 de septiembre.

EL VENDEDEDOR DE PARAGUAS

Daniel vendía paraguas en una ciudad en la que nunca llovía ni hacía demasiado sol. “Mala inversión”, dirían algunos. Lo que no sabían es que Daniel, quien era muy hábil, conocía sobre los misterios de las expectativas y su rol en las decisiones económicas. Él no necesitaba de una lluvia real o de un sol intenso, no. Él solo necesitaba que las personas creyeran que iba a llover o que habría un sol abrasador. ¿Cómo?

Si las personas de la ciudad tenían suficientes elementos para pensar que llovería, quizás serían más propensas a comprar un paraguas. Daniel entonces recurría a tomar todas las señales de la naturaleza (un halo de luz alrededor de sol, por ejemplo) para insertar su narrativa y, haciendo uso de sus conocimientos de marketing, emprendía una feroz campaña mediática para implantar la idea de un diluvio sin precedentes. No necesitaba usar la palabra “paraguas”, solamente asegurarse que la población estuviera bien enterada de un fenómeno climatológico para el cual tomar previsiones.

Esto, más allá de parecer una historia de ficción, ejemplifica cómo la implementación de narrativas puede afectar el mercado y, por supuesto, beneficiar a ciertos grupos. Crear un ambiente de incertidumbre (algo malsano, sin duda) orienta a que las personas decidan en mayor medida

erróneamente. A esto le llamamos “la influencia de las narrativas económicas”.

Con el uso más frecuente de Internet y medios relacionados, la viralidad de estas narrativas ha crecido exponencialmente. Que “va a haber inflación”, que “se van a quedar con nuestro dinero”, que “habrá un corralito”, son afirmaciones imprecisas que navegan en redes generando incertidumbre y poniendo en riesgo la estabilidad. Si creemos en ellas, seguramente tomaremos decisiones no tan acertadas, movidos por el miedo o quizás por la búsqueda del bienestar de nuestros seres queridos.

Eso es algo bien sabido por los Danieles del mundo, quienes van dejando estas semillas de desinformación con el único objetivo de obtener un beneficio propio. Poco les interesa que las personas arriesguen su capital por una mala decisión. No, lo que esperan es recibir los frutos de la desinformación, vender sus paraguas y buscar nuevas formas de atrapar incautos.

Sabiendo que este es un riesgo real, ¿qué podemos hacer? Robert Shiller, premio Nobel de Economía 2013, en su libro *Narrativas económicas* nos brinda una abrumadora frase al respecto: “La verdad no es suficiente para detener la propagación de narrativas falsas”. Y es que hay algo por

lo que estas narrativas tienen éxito. Más allá de usar suposiciones generalizadas y utilizarlas para influir, hacen uso de prejuicios, emociones, miedos, sensaciones humanas que develan nuestra naturaleza animal.

Ante ello, la única solución es romper nuestros sesgos, basarnos en datos y sentarnos a meditar un instante antes de compartir estas narrativas. Esos valiosos segundos pueden ayudarnos a cortar la cadena. Una pregunta útil a plantearse cuando nos encontramos ante una narrativa económica que provoca pánico y zozobra es: ¿Quién o quiénes resultan beneficiados con la difusión de este contenido? Quizás será algún Daniel. Si es así, probablemente no sea bueno apoyar su juego. Allí, todo el poder de amplificar o no esta narrativa está en nuestras manos.

Bueno, a pesar de todo, Daniel ya vendió sus paraguas y está consciente de que volver a prometer un diluvio que nunca llega podría poner en riesgo su reputación. Por tanto, ha decidido cambiar de narrativa. Estemos atentos a las nuevas narrativas de Daniel.

JUDITH APAZA

Auditora financiera.



Con el compromiso de continuar publicando el pensamiento revolucionario de izquierda, Ocean Sur y Ocean Press reitera seguiremos adelante

ocean sur

www.oceansur.com • Los libros de Ocean Sur son distribuidos en Bolivia por pedidos al WhatsApp 72500875



No siempre “goles son amores”

QATAR EN “OFFSIDE”, EL MUNDIAL CREA POLÉMICAS

Se acerca el pitazo inicial de un nuevo Mundial. Con la mira en Qatar, la presión en el “planeta fútbol”, dentro y fuera de la cancha, aumenta sin cesar. Pasión de multitudes dignificada, ahora, por un acuerdo sindical a nivel mundial. En tanto la sociedad civil internacional exige memoria y reparación ante el irrespeto de los Derechos Humanos en la etapa premundialista.

La última semana de septiembre el Foro Mundial de Ligas (WLF) (<https://www.worldleaguesforum.com/en>), que representa a 44 instituciones nacionales de fútbol profesional integradas por unos mil 100 clubes, y el Sindicato Mundial de Futbolistas (Fifpro) (<https://fifpro.org/es>), que nuclea a 66 sindicatos con 60 mil jugadoras-es, firmaron en Ginebra, Suiza, el primer Acuerdo Laboral Global (ALG). El mismo reconoce la importancia del diálogo social para mejorar los derechos de las y los futbolistas profesionales.

Como informa el sitio web del Fifpro, este acuerdo “revolucionario” les permitirá a ligas y sindicatos en África, América Latina, Asia, Europa y Oceanía, abordar cuestiones esenciales a nivel internacional que afectan directamente las relaciones laborales entre los clubes y sus jugadoras-es. Fifpro y WLF colaborarán también para desarrollar y promover la negociación colectiva asumiendo una mayor responsabilidad en el proceso de profesionalizar este deporte a nivel nacional.

Como próximos pasos, ambas contrapartes nombrarán a sus representantes para integrar el Consejo Ejecutivo que gestionará la aplicación del acuerdo. El Consejo se reunirá antes de fines de 2022 para debatir, entre otros asuntos, las prioridades de empleo, el calendario de partidos y competiciones y la carga de trabajo de las y los jugadores. En las negociaciones futuras se incluirán cuestiones como las normas laborales, la gestión de los traumatismos y las medidas para combatir la discriminación y el racismo dentro y fuera de la cancha, así como sus expresiones en las redes sociales.

Guy Ryder, director de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), celebró este nuevo acuerdo internacional, el cual representa “un paso adelante en las relaciones laborales de las y los futbolistas”. Y subrayó que el fútbol puede inspirar y unir a personas de todas las nacionalidades y condiciones sociales, independientemente de su género y origen étnico. El Acuerdo Laboral Global se ajusta a los principios y derechos fundamentales del trabajo establecidos por la OIT en la *Declaración de Principios y Derechos Fundamentales de 1998*. Retoma los *Puntos de Consenso del Foro de Diálogo Global sobre el Trabajo Decente en el Mundo del Deporte (2020)* e incluye una referencia específica al convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicalización de 1948 y de negociación colectiva de 1949.

El acuerdo ofrecerá una plataforma para debatir las normas de protección sanitaria y de seguridad de las-las deportistas, así como el compromiso necesario para mejorar la representación y la participación de las ligas nacionales, los clubes que las componen y los sindicatos del sector. Además, se compromete a promover una mayor representación y reconocimiento del fútbol femenino.

DERECHOS HUMANOS EN CUESTIÓN

Mientras que el Acuerdo Laboral Global abre una ventana de esperanza para los actores deportivos, la sociedad civil internacional intensifica las críticas a Qatar.

En septiembre, reconocidos portavoces de organizaciones no-gubernamentales continuaron exigiendo a la FIFA la indemnización a los trabajadores migrantes cuyos Derechos Humanos fueron violados durante los preparativos para el Campeonato Mundial de 2022.

Ya en mayo de 2021, el periódico británico *The Guardian* cifraba en seis mil 500 el número de trabajadores que habían muerto durante la construcción de los estadios, en su inmensa mayoría inmigrantes de India, Bangladesh, Nepal, Sri Lanka y Pakistán. Esta información se basó, principalmente, en los datos proporcionados por estos países.

En su Informe de 2021/2022 Amnistía Internacional incluye un capítulo sobre Qatar, con referencias a temperaturas de hasta 50°, jornadas interminables, escasas medidas de seguridad laboral, días de descanso prácticamente inexistentes y amenazas de expulsión del país a aquellos que no acepten las condiciones de trabajo imperantes, de hecho, leoninas. Además, la imposibilidad real de los trabajadores de cambiar de empresa; el incumplimiento de los beneficios acordados, y las condiciones insalubres de las viviendas. “Ese es el caldo de cultivo que explica algo que puede parecer increíble: miles de trabajadores migrantes han perdido la vida en las diferentes construcciones de Qatar desde que en 2010 la FIFA la designara como sede del Mundial de fútbol de 2022”. (<https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/blog/historia/articulo/los-muertos-mundial-de-qatar-2022/>).

QATAR Y LA FIFA DEBEN INDEMNIZAR A LAS VÍCTIMAS

La nueva ofensiva de las ONG internacionales contra la FIFA se fundamenta en un sondeo sobre indemnizaciones para las víctimas laborales que Amnistía Internacional realizó en diversos países mediante la encuestadora internacional YouGov, con sede en Gran Bretaña. Se entrevistó a 17 mil 477 personas en Alemania, Argentina, Bélgica, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Kenia, Marruecos, México, Noruega, Países Bajos y Reino Unido, y tres de cada cuatro apoyaron dichas reparaciones.

Según este mismo informe que se publicó el 15 de septiembre, una clara mayoría de las personas consultadas (67%) apoya la demanda de que las federaciones nacionales de fútbol se pronuncien públicamente sobre los abusos de los Derechos Humanos relacionados con la Copa del Mundo en Qatar y esperan que se concrete la debida compensación para las víctimas o sus familiares.



En Suiza, específicamente, el 70% de las personas encuestadas se pronunció a favor de que la Asociación Suiza de Fútbol (ASF) adopte una postura clara. El presidente de dicha entidad expresó su acuerdo con la creación de un fondo de compensación, pero hasta el momento su organización no presentó ninguna demanda oficial ante la FIFA para que se ponga en marcha dicha iniciativa.

“Los resultados de esta encuesta constituyen un claro mensaje para la dirigencia del fútbol. Personas de todo el mundo comparten el deseo de que la FIFA actúe y repare el sufrimiento de los trabajadores inmigrantes en Qatar. También quieren que sus asociaciones nacionales de fútbol adopten una postura mucho más firme”, afirmó Lisa Salza, responsable de Deporte y Derechos Humanos de Amnistía Suiza.

Salza puntualiza que, a solo 50 días del comienzo del torneo, el tiempo se agota. La FIFA aún está a tiempo de hacer lo correcto. La afición no quiere una Copa del Mundo marcada de forma indeleble por las violaciones de los Derechos Humanos. No se puede cambiar el pasado, pero un paquete de compensaciones sería una forma clara y sencilla de que la FIFA y Qatar al menos reconocen a los cientos de miles de trabajadores (o sus familias) que hicieron posible este torneo.

Los resultados del sondeo de Amnistía Internacional refuerzan la campaña #PayUpFIFA, lanzada en mayo de este año por una coalición de organizaciones de Derechos Humanos, grupos de aficionados y sindicatos. Esta campaña solicita a

la Federación Internacional de Fútbol que destine un mínimo de 440 millones de dólares –el equivalente de los premios otorgados en la Copa del Mundo– a un fondo compensatorio. Según cálculos no oficiales, la FIFA podría obtener con el torneo de Qatar ingresos estimados en unos seis mil millones de dólares.

La campaña #PayUpFIFA también alerta sobre el hecho de que las asociaciones nacionales de fútbol tienen la responsabilidad, en virtud de las normas internacionales de Derechos Humanos, de apoyar dicha indemnización. Sin embargo, aunque las asociaciones de fútbol belga, danesa, inglesa, alemana y noruega han expresado su apoyo a estas reparaciones, hasta ahora ninguna de ellas se ha pronunciado públicamente para exigir a la FIFA que las implementen.

QUE SE PRONUNCIEN LOS SPONSORS

En julio pasado, Human Rights Watch, Amnistía Internacional y FairSquare, les escribieron a las empresas asociadas y los patrocinadores de la Copa del Mundo de 2022 para que también ellos presionen a la FIFA y al Gobierno qatarí. Y se pronuncien a favor de la indemnización a los trabajadores migrantes y a sus familias por muerte, lesiones, salarios impagos o deudas ocasionadas por la contratación ilegal durante la preparación del torneo.

A fines de septiembre cuatro de esas empresas –AB InBev/Budweiser, Adidas, Coca-Cola y McDonald’s– ya habían expresado su acuerdo. Otros

10 patrocinadores –Visa, Hyundai-Kia, Wanda Group, Qatar Energy, Qatar Airways, Vivo, Hissense, Mengniu, Crypto y Byju’s– no se han pronunciado y ni siquiera respondieron a la carta que recibieron de los promotores de la campaña.

Las tres ONG de Derechos Humanos sugieren, además, que las asociaciones nacionales de fútbol utilicen su influencia y exijan a la FIFA y a las autoridades qataríes que se comprometan públicamente a concretar el fondo para indemnizaciones. Dicho fondo, insisten las tres ONG, también debería apoyar y contribuir económicamente a las iniciativas de asistencia, como el Centro de Trabajadores Inmigrantes promovido por la Internacional de Trabajadores de la Construcción y la Madera.

A mes y medio del pitazo inicial del 20 de noviembre en el Estadio Al Bayt, en la ciudad de Jor (Al Khor), cerca de Doha, la capital de Qatar, el fútbol convoca, la pelota moviliza y el Mundial se convierte en centro de un intenso debate de sociedad. A los esfuerzos por dignificar el deporte más popular del mundo se le suman las urgentes demandas de Derechos Humanos y justicia reparatoria. Como telón de fondo, por un lado, un país que destinó a la construcción del estadio del partido inaugural casi 700 millones de euros. Por el otro, la demanda, por ahora sin respuesta, de un fondo de reparación para las víctimas que apenas superaría la mitad del costo de ese estadio, uno de los ocho mastodontes mundialistas.

SERGIO FERRARI



PARTICIPACIÓN DE LA FUNDACIÓN CULTURAL DEL BANCO CENTRAL DE BOLIVIA EN LA FIL DE LA PAZ



La participación de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia (Fcbcb) en la 26ª Feria Internacional del Libro (FIL) de La Paz destacó la presencia de la mujer en la creación artística en el Estado Plurinacional en general y sus aportes en la Fundación en particular, expresado en un significativo mural de figuras representativas del mundo femenino, en el que mostramos obras esenciales de Marina Núñez del Prado y Gloria Serrano.

El acto de inauguración fue engalanado por el recital de Pirafaca, con auspicio de nuestra institución. En una significativa curaduría, realizada por el Colectivo Cementerio de Elefantes (arte-política), se puso en valor la importancia de la mujer en el proceso histórico, matizado por réplicas de las notables esculturas de María Núñez del Prado. Se sumaron las atractivas tiendas instaladas por el Museo Nacional de Etnografía y Folklore (Musef), con réplicas de sus colecciones y juegos lúdicos para satisfacer la curiosidad del público infantil que acudió con su familia a la fiesta del libro. Repositorios Nacionales y Centros Culturales dependientes de la Fcbcb, se sumaron con atractivas propuestas culturales, conversatorios y presentaciones de libros. Adicionalmente, la Fcbcb ofreció su nutrida línea editorial a través del stand. Esta propuesta institucional motivó la atención del público asistente, que superó las 25 mil 898 visitas (de las cuales cinco mil 898 corresponden a 16 actividades culturales), oportunidad en la que muchos aprovecharon para tomarse el infaltable selfie para patentizar su asistencia al atractivo programa institucional.

A lo largo de sus 27 años de existencia la Fcbcb publicó un total de mil 3 títulos, de los cuales corresponden al ABNB 272, CCP 14, CDL 91, CNM 75, MNA 120, Musef 250 y Presidencia 178, que suman 231 mil 261 impresos, que expresan el aporte editorial de la Fundación a la producción bibliográfica especializada en historia, artes, literatura en sus variados géneros y sus publicaciones periódicas, entre ellas el Anuario de *Estudios Bolivianos*, *Archivísticos y Bibliográficos* y la *Bibliografía Boliviana*, publicados por el Archivo y Biblioteca Nacionales de Bolivia; los *Anales de la Reunión Anual de Etnología* que publica el Musef,

la serie *Letras e Imágenes de Nuevo Tiempo* y la *Revista Cultural Piedra de Agua* de edición cuatrimestral a cargo de la Unidad de Gestión Cultural y de Comunicación dependientes de Presidencia de la Fcbcb. Este año se han superado todos los récords históricos de venta de publicaciones en la Feria Internacional del Libro de La Paz, con un total de 522 publicaciones vendidas con un precio de Bs. 24 mil 423 que, dicho sea de paso, son asequibles al gran público, por la naturaleza de ser producido por una institución estatal.

La Fcbcb, a través de sus instituciones dependientes, organizó un total de 16 actividades, agrupadas en Conversatorios ("Vistiendo memorias: Miradas sobre la indumentaria desde el Musef"; "Presentación de la Investigación: Cambios en el consumo cultural", CCP). Presentación de publicaciones (Catálogo-libro: *Fiesta y Poder: tradición, cultura y fe*, CRC; *Revista Institucional Piedra de Agua*, n° 27, Arte y revolución, FC-BCB; *Biografía de Lorgio Vaca*, CCP; *La complicidad de la noche*, novela póstuma de Issac Sandoval Rodríguez, CCP; *Pensamiento político de Don Édgar Huracán Ramírez*, de Gonzalo Trigoso, ABNB; *Descubriendo mi Bolivia*, revista histórica infantil, CDL; *Miradas indígena originaria campesinas*, MNA); Actividades culturales (Video: "Cosmovisión Indígena en las Américas", Musef; "Musef Portátil Colección Líticos"; "Acuñador de monedas coloniales", CNM; "Taller de pintura e interacción con el personaje de Juana Azurduy", CDL; "Ciclo de cuenta cuentos para niñas y niños: Pioneros de la Literatura Infantil Boliviana", CRC; "Cuando sale La Luna", obra de teatro para público familiar, CRC; Documental: "Itinerario Cultural del patrimonio Industrial Minero", CNM y "Chola de la petaca y la chola potosina", CNM).

Los datos estadísticos de la Fcbcb son elocuentes. Participaron presencialmente en estas actividades cinco mil 898 personas, siendo el "Musef Portátil" el que más público concentró (tres mil 630). Pero los datos reveladores proceden de la métrica debidamente monitoreada de la participación virtual a través de nuestras redes sociales, que suman 716 mil 282 vistas y reacciones, siendo la más visitada la "Chola de la petaca y la chola potosina" (CNM), con 362 mil 935 referencias.

Estos datos, perfectamente documentados, muestran la responsabilidad con la que asume la Fcbcb el mandato constitucional de fomento a la lectura y a la misión institucional de fomentar las artes y las culturas en todas sus expresiones, incorporando las políticas de Estado emanadas desde el Ministerio de Culturas, Descolonización y Despatriarcalización, en el marco de la territorialidad, lineamiento que incorpora a los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Para el cumplimiento de sus funciones, expresadas en su misión y visión, la Fcbcb cuenta con el soporte financiero del Banco Central de Bolivia (BCB), como establece la ley de su creación.

A manera de reflexión final, podemos afirmar que la participación de la Fcbcb en la FIL se caracterizó por su importante aporte institucional a la producción editorial, el fomento a la lectura a través de una variada y nutrida oferta editorial con precios asequibles para favorecer al gran público, superando el interés peculiar de las élites que cuentan con facilidades para adquirir obras impresas que se exhiben en los stands comerciales; la divulgación del conocimiento científico generado en sus Repositorios Nacionales y Centros Culturales, a través de su vasta y extensa programación cultural que incluye conversatorios y actividades lúdicas, debates, presentación de libros y publicaciones; y el fomento a las artes en todos sus géneros, con los que apoya al sector cultural, como parte del plan de reconstrucción de la economía nacional.

Por último, es importante destacar el papel fundamental que desempeñan las servidoras y servidores públicos de la Fcbcb, sin importar la jerarquía, desde el armado del stand días antes de la FIL, la atención del mismo y la participación activa en las distintas actividades desplegadas en esta fiesta libresca y cultural, la más importante del país.

LUIS OPORTO ORDÓÑEZ

Magister Scientiarum en Historias Andinas y Amazónicas; presidente de la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia.

DADDY YANKEE EN BOLIVIA

No podía dejar de hacer este artículo. Quisiera contarles a mis seguidores que el año 2006 estaba entrando el reguetón. Al comienzo era algo extraño, pronto se volvió algo interesante, tenía 19 años y fue parte de mi juventud, con un grupo de amigos cantábamos: "Tú sabes que somos de calle, hay cría y corazón... Las leyes de la calle no son las del tribunal, aquí los jueces dictan la sentencia con fuego, en duelos donde no existe el arreglo ni el consuelo".

Pasó el tiempo y se ganó mi respeto, siempre pensé que el reguetón fue una resistencia latina, frente al imperialismo, de los migrantes, los puertorriqueños; los centroamericanos contra los muros de George W. Bush o Donald Trump. Siempre pensé que el reguetón era un orgullo latino.

Si bien mucho tiempo ha estado desprestigiado por su contenido machista y sexista, también abrió un parangón con otros subgéneros como el reguetón alternativo, que contiene una esencia underground, donde hay una crítica social como ser Calle 13, Siete Nueve, Tego Calderón, Gente de Zona.

DADDY YANKEE

Ramón Luis Ayala Rodríguez, conocido como "Daddy Yankee", fue uno de los fundadores del reguetón; nació en San Juan, Puerto Rico, y tiene 32 años de trayectoria musical.

Daddy Yankee y Dj Playero son los artistas que dieron inicio a la palabra reguetón en 1991, para describir el nuevo género musical que estaba surgiendo en Puerto Rico. Fue un juego de palabras: *reggae* y *maratón*, el reguetón sintetizaba ritmos de hip hop estadounidense, música caribeña hispana, y el reggae jamaicano con rap y canto en español, esa fue esta nueva forma de hacer música. Hasta el día de hoy está dando vuelta al mundo con sus diferentes exponentes, pero sin duda alguna Daddy Yankee es el "Rey del reguetón".

La paradoja de la vida: él soñaba en ser beisbolista pero su destino lo llevó a la música, el año 1998 sacó su primer disco como productor, "El cartel". Un año después comenzó a trabajar con Nicky Jam, y el año 2002 lanzaron el disco "El Cangri.com", que fue el más sonado en su país, según la Billboard. El 2004 publicaron "Barrio fino", que llevó el reguetón al resto del mundo, donde están las canciones: "Lo que pasó, pasó", "Like You" y "Gasolina", de ahí vinieron "The Big Boss" y "Talento de Barrio".

GASOLINA

"Gasolina" fue el primer sencillo oficial, y es considerada como una de las canciones más representativas y reproducidas en la historia del género urbano, y primera canción en la historia del reguetón en llegar a ocupar puestos altos en las listas musicales; además de ser la

primera canción urbana en ser nominada a los Premios Grammy Latinos, fue un fenómeno mundial.

En medio del concierto en Santa Cruz, al momento de cantar "Gasolina" Daddy Yankee dijo: "Este tema recorrió el mundo sin redes sociales, cambiamos la historia para siempre, este tema pasó por África, Europa, los Estados Unidos, Alaska, el mundo entero, okey, Australia recuerdo, hasta en Irak por allá... Mi gente, yo viajé por el mundo con este tema, es increíble lo que hace la música, el poder natural que tiene, y gracias a este tema tenemos un reguetón a nivel mundial. La que abrió el paso para tener hoy en día algo memorable, la canción infinita, está cara, para eso yo lleno el tanque...".

"LA ÚLTIMA VUELTA WORLD TOUR"

El 20 de marzo de 2022 Daddy Yankee anunció su retiro musical y el lanzamiento de su último sencillo: "Legendaddy". Contiene 19 temas con grandes colaboraciones con artistas como Bad Bunny, Sech, Raw Alejandro, Pitbull, Myke Towers, El Alfa, Becky G y Natti Natasha.

También será su último tour, todo esto lo hizo desde sus cuentas oficiales, dijo: "Esta carrera, que ha sido un maratón, por fin llegó a la meta. Ahora voy a disfrutar con todos ustedes de lo que me han dado, de lo que me han regalado, la gente dice que hice mundial este género, pero fueron ustedes los que me dieron la llave para abrir las puertas y convertirlo en el más grande del mundo".

SANTA CRUZ

El 24 de septiembre en el estadio Ramón Tahuichi Aguilera de la ciudad de Santa Cruz presenciamos el concierto más grande que hubo en Bolivia, con un escenario de 50 metros, más de 600 metros de pantallas led, una producción nunca antes vista en los juegos de luces, juegos pirotécnicos, fuegos, más de 40 mil personas, a tal nivel que en varias oportunidades sobrepasaron las vallas de seguridad.

Llegó una noche antes al Aeropuerto Internacional de Viru Viru en su jet privado y con un staff de 97 personas, que contaba con médico privado y chef personal. No tuvo contacto con la prensa y lo único que se le escuchó decir fue al público: "¿Cómo está mi gente, todo bien?".

A las 21:30 por asalto tomó el escenario, el público contando una cuenta regresiva y en la pantalla led apareció un avión, una forma de mostrar que estaba llegando Daddy, vestía un abrigo negro con dorado, y lo primero que dijo fue: "Bolivia, Santa Cruz, vamos pa' el fuego, comenzamos aquí la última vuelta, 212 años con ustedes, vamos pa' encima", haciendo alusión a los 212 años de la gesta libertaria cruceña.

"Si quieren bailar están en el sitio correcto", dijo el "Rey del reguetón", además de hacer halagos a los bolivianos. Por ejemplo, en medio de la canción "Ella me levantó", en la parte del coro "Llora nena, llora, llora...", agregó: "Allá abajo se ve la bandera de Bolivia bien hermosa, mi gente de atrás yo veo como lo gozan; Cochabamba está gozando y La Paz es otra cosa; las mujeres de aquí son todas bien preciosas".

También dijo: "Mano arriba mi gente de Santa Cruz, todo el tiempo estoy trayendo la luz; gracias por siempre ser mi familia, un abrazo pa' mi gente de Bolivia; mis enemigos los pongo a bailar la bamba, con el apoyo de Cochabamba; ya tú sabes el jefe es el capataz, saludo a mi gente que vino de La Paz. Son 212 años, felicidades de este extraño".

LA DESPEDIDA

Al terminar el concierto sus últimas palabras fueron: "Ustedes saben que estamos en la última vuelta, me despido pero mi música queda en sus corazones, y si me vuelven a ver por aquí será como un hermano más, siempre, muchas gracias, los amo muchísimo Bolivia, gracias por el apoyo que me han brindado desde el día uno, siempre estarán en mi corazón y regreso a Puerto Rico diciendo que tenemos un país hermano, aliado, que se llama Bolivia. Muchas gracias familia, se despide el máximo líder de todos los tiempos, Daddy Yankee".

SERGIO SALAZAR ALIAGA

Cientista político.



Santa Cruz tiene una nueva esperanza de vida



Inauguramos el segundo Centro en Medicina Nuclear y Radioterapia del país, para fortalecer la lucha contra el cáncer.

Contamos con **tecnología de vanguardia:**

- ◆ Dos aceleradores lineales
- ◆ Un sistema de gerenciamiento de radioterapia
- ◆ Un módulo de braquiterapia

Nuestras puertas están abiertas en:
Manzano 1, Unidad Vecinal 198, Distrito 6,
Zona Noreste - Pampa de la Isla

