

ESPECIAL

VII CUMBRE DE JEFAS Y JEFES DE ESTADO DE LA CELAC



Perú: Dina Boluarte, la Casa Blanca
y su pandilla **Pg. 4**

Mitos y realidades sobre la
deuda pública **Pg. 12**

EL PROYECTO GOLPISTA CONTRA ARCE TRAS UNA FORMA LEGAL

La resolución central de los cabildos de Santa Cruz y Tarija amenaza con pedir la revocatoria de mandato del presidente Luis Arce si en el plazo de 30 días no pone en libertad a Luis Fernando Camacho y a otras personas que están siendo procesadas o han sido sentenciadas por su participación en el golpe de Estado de 2019 o por delitos económicos cometidos en el año del gobierno de facto.

Y está claro que el Gobierno no va a dictar amnistía, al menos por dos grandes razones: primero, los casos están en la justicia ordinaria; y segundo, uno de los principales compromisos adquiridos por el presidente Luis Arce en la campaña electoral fue el de hacer justicia por todo lo que ocurrió entre noviembre de 2019 y octubre de 2020. Entonces, la derecha, timoneada por la ultraderecha, tendrá el enorme desafío de cumplir con los requisitos que establece la Constitución Política del Estado (CPE) y las leyes para impulsar ese mecanismo habilitado para dar fin a la gestión de un gobierno y adelantar las elecciones generales.

La determinación podría leerse como una iniciativa dentro del campo de la legalidad si la oposición hubiera tenido un mínimo de práctica democrática en todo este tiempo que el presidente

Arce ha ejercido sus funciones. Pero nada de eso ha pasado. Por el contrario, paros indefinidos acompañados con mecanismos de extorsión a los ciudadanos y ciudadanas, cobros indebidos en las rotondas para poder pasar los puntos de bloqueo, presión a grupos empresariales para que aporten recursos económicos a las medidas de fuerza, violencia contra los partidarios del oficialismo, acciones llevadas adelante por los grupos paramilitares de la Unión Juvenil Cruceñista (UJC), contratación de sicarios para quemar instituciones públicas, casas de autoridades y empresas privadas, interrupción en el suministro de alimentos a Occidente y amenaza de revisar la relación de Santa Cruz con el Estado ejemplifican la tendencia autoritaria y golpista. Lo que hicieron en noviembre de 2022 y principios de este año es la continuación de lo que ya incurrieron en octubre y parte de noviembre de 2021. Los pretextos han sido distintos, pero la intención política es la misma: derrocar al presidente del gobierno popular.

No hay que ser ingenuos. Independientemente de que el objetivo de revocar el mandato del presidente Arce no va a ser alcanzado, en parte porque no se podrá superar la cantidad de votos que el jefe de Estado obtuvo el 18 de octubre de

2020 y que le permitió ganar las elecciones con un 55,1%, lo que se pone al descubierto es el proyecto de impulsar un nuevo golpe de Estado con modalidades distintas a la de 2019. Es más, la agenda de la ultraderecha se volverá más violenta luego de su derrota en el referéndum revocatorio, si es que se hace. La única posibilidad que tiene la derecha para desplazar al Gobierno es que un sector del Movimiento Al Socialismo (MAS), motivado por una errónea lectura de las contradicciones, se sume a la iniciativa, lo que no va a pasar y si lo hace habrá cavado su propia tumba.

El Gobierno tiene a su favor una gestión económica exitosa expresada en crecimiento y la más baja inflación en América Latina, a pesar del agravamiento de la crisis de la economía mundial, además del impulso de una estrategia de industrialización, como es el caso del litio. Pero lo que le permite encarar con firmeza los desafíos de la coyuntura es el combativo respaldo de las organizaciones sociales, y eso es decisivo; a lo que hay que sumar el apoyo de amplias fracciones de las clases medias que desean vivir en tranquilidad.

La Época



Soledad Buendía Herdoíza *

RUIDO

Las luchas que se pierden son las que se abandonan.

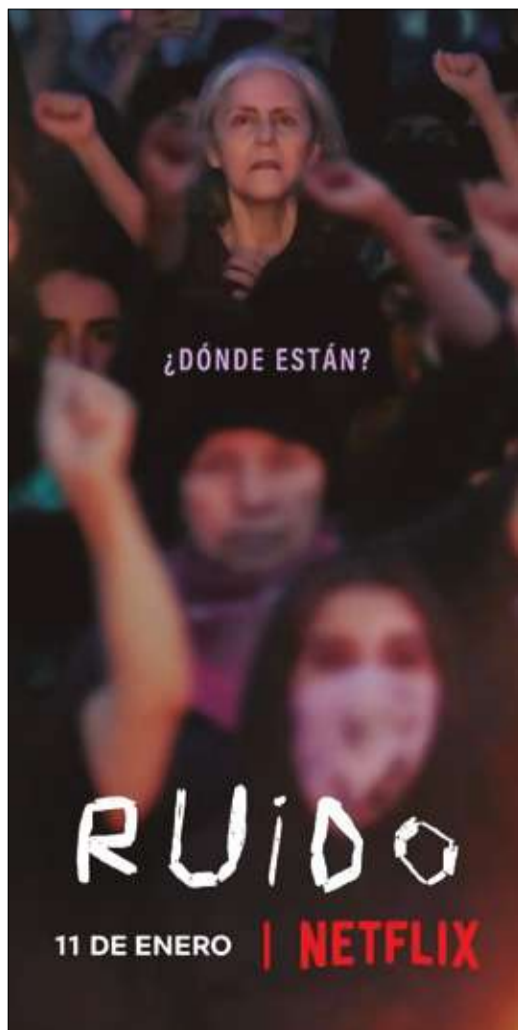
Pedro Retrepo

La defensa de los Derechos Humanos es una tarea sin tregua en nuestra Región. La desaparición de un familiar es quizás el dolor más grande y cruel que puede una persona vivir. Se vuelve una violación de los Derechos Humanos cuando estos hechos son sistemáticos, planificados e interviene la acción u omisión del Estado.

Las desapariciones de mujeres para trata y explotación sexual en América Latina y el Caribe tienen dos características principales: 1) El tráfico interno, en el que las mujeres son trasladadas de una zona a otra dentro de su propio país; y 2) El tráfico externo, en el que son trasladadas a otro país.

Estas prácticas enraizadas en un sistema patriarcal y colonial, donde las mujeres somos objetos y nuestros cuerpos son territorios en disputa, vienen de larga data, desde la misma conquista española.

El tráfico de mujeres es uno de los negocios más rentables del mundo y se expresa de múltiples formas en el mercado, en mujeres traficadas e instaladas en las cercanías de bases militares para entretenimiento y uso sexual de los oficiales y soldados, como bonites de guerra. Mujeres traficadas como mano de obra barata sin ninguna protección laboral o para explota-



ción sexual en burdeles y clubes nocturnos de diferentes lugares del mundo. Mujeres ofrecidas como esclavas en sitios de Internet, donde se las promociona explicando su capacidad de resistencia al dolor, a la tortura y todo lo que puede hacerse con ellas.

Mujeres y niñas provenientes de áreas rurales que son vendidas y traficadas para llenar la demanda del turismo sexual.

Y detrás de todos estos hechos la delincuencia organizada, y lo más grave: Estados cómplices que garantizan impunidad. Denunciarlos es parte una lucha que los familiares de las víctimas no abandonan y usan para ello diversos medios como el cine, el arte y la cultura.

“Mi corazón en Yambo”, “La noche de los lápices”, “Ayotzinapa, el paso de la tortuga” o “Ruido” son ejemplos que buscan levantar la voz sobre tan crueles crímenes.

“Ruido”, la última producción ambientada en México, retoma hechos de la vida real, como la denuncia y el activismo. A través de esta se revive la situación de las víctimas de desaparición forzada y sus familiares, el dolor, la frustración y la impotencia, así como sus historias que recorren la búsqueda de la verdad y la justicia.

* Asambleísta ecuatoriana.

Sara
Valentina
Enriquez
Moldez

EL DISCURSO LIBERAL DEL EMPODERAMIENTO FEMENINO

OTREDAD DESCALZA

En los últimos años hemos sido testigos de que las luchas feministas han obtenido una mayor visibilidad en distintos ámbitos, por lo que muchas niñas y adultas empezaron a abanderarse con sus causas. A su vez, se impulsó el discurso del “empoderamiento” en distintos espacios, como es el de la música con el surgimiento de cantantes urbanas, y de otros géneros que refuerzan cada vez más este discurso. Estas canciones son poseedoras de una buena aceptación y protagonistas de numerosas opiniones que buscaron y buscan darle un sentido político a este tipo de piezas musicales. No obstante, si digerimos esas obras como políticas, inevitablemente nos dirigen a un empoderamiento liberal de la mujer.

El sistema se siente cómodo con el discurso del empoderamiento, porque además se sirve de él. No hay expresión que le sea más funcional al sistema que el alardear marcas, compararlas con otras, cosificarse y asumir esto como realización personal. Sorprende que muchas personas entiendan este tipo de canciones, repletas de ostentación y rencor, como un avance simbólico del feminismo, porque significa que el empoderamiento burgués-liberal está apoderándose de nuestras luchas, desviándolas y sirviéndose de ellas. No puede ser que cualquier actitud de poder de alguna mujer sea considerada una acción feminista, porque implícitamente se está asumiendo como verdad que el sujeto político transformador sea “la mujer”, sin contemplar la clase y otras opresiones. Este discurso trata de vincular las necesidades de la mujer trabajadora con las

de la mujer burguesa por el simple hecho de ser mujeres. Y eso en sí sería negar al sistema capitalista.

Por lo tanto, podemos decir que el empoderamiento que nos vienen vendiendo es una estrategia de marketing que niega al sistema e invalida la consciencia de clase, provocando la disolución de los intereses de clase de las mujeres trabajadoras e imponiendo la idea de “poder femenino”, asumiendo la falsa premisa de homogeneidad entre las mujeres.

Evidentemente cualquier expresión humana en sí misma es política, ya que es un reflejo de un determinado momento histórico con sus respectivas relaciones de poder; sin embargo, no todas las obras merecen ser politizadas, porque al momento de hacerlo caemos en hipocresías y engaños con nosotras y nosotros mismos. El capitalismo se puede vestir de colores sin cambiar de lógica, por lo tanto el nuevo desafío para la ética militante es ese: reconocer cuando el sistema hace volteretas triples para que se lo conciba como aparentemente plural. □



Del 16|ENE al 28|FEB

entel

internet

INSTALACIÓN X Bs

En nuestros servicios de:

- Internet Fibra
- Fibra Empresa
- Internet Fibra + Móvil

Oportunidades a tu alcance

TTT
Entel es una marca registrada y propiedad de la STT

Promoción válida a nivel nacional para altas nuevas, previa factibilidad técnica. Costo de Instalación, tarifa normal Bs200, tarifa con descuentos del 99%, Bs2. Para mayor información llamar al 800103638 desde cualquier teléfono fijo o visitar www.entel.bo



Helena Paz *

PERÚ: DINA BOLUARTE, LA CASA BLANCA Y SU PANDILLA

Más allá de cualquier interpretación acerca de las causas que detonaron el actual conflicto político y social en Perú, los hechos hablan por sí mismos: el 9 de enero las fuerzas de seguridad del Estado asesinaron a mansalva a 17 personas en Juliaca, al sur del país; el día 21 de enero la Policía allanó la Universidad Mayor de San Marcos, violando la autonomía del Campus, destruyendo mobiliario y deteniendo a casi dos centenares de estudiantes.

Hasta hace tres días la cifra de víctimas fatales en Perú escalaba a 64 personas.

Ciertamente, hace dos semanas el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, se aventuró a publicar en su Twitter: "Condenamos la muerte de al menos 17 personas y decenas de heridos en #Perú producto de enfrentamientos entre manifestantes y policía en la provincia de Juliaca. El uso desproporcionado de la fuerza no es admisible. Llamamos a detener la violencia y al más pleno respeto de los DDHH".

El mensaje de la autoridad sería plausible de no haber sido precedido, a inicios de diciembre, por estos otros dos comentarios: "Lo ocurrido hoy en Perú, al disolver Castillo el Congreso sin base constitucional, constituye una alteración del orden constitucional"; "Saludamos a la Presidenta de Perú @DinaBoluarte y su llamado a la unidad nacional. Reafirmamos el apoyo a de @OEA_oficial a la democracia, paz, institucionalidad y a la imperiosa necesidad de recomponer la senda democrática; con un diálogo incluyente, abierto, franco y respetuoso".

No cabe duda de que la OEA con sus falsos llamados a la "democracia, paz, institucionalidad... diálogo incluyente..." una vez más se convirtió en protagonista de la desestabilización política de un país de la Región (su antecedente más próximo fue el derrocamiento de Evo Morales en 2019), al tiempo que cómplice directo de aspirantes a dictaduras y alentadores de las flagrantes violaciones a los Derechos Humanos, en este caso en Perú.

Las peticiones del pueblo movilizado son claras y sencillas, no dan para dobles lecturas: "La lucha va a continuar en todas las regiones hasta lograr la renuncia de Boluarte, elecciones este mismo año y el referendo para la (Asamblea) Constituyente", como expresó el secretario general de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), Gerónimo López.

Entonces, cabe preguntarnos: ¿La OEA y Almagro apoyan la renuncia de Boluarte? No, le dan oxígeno para que se mantenga en su cargo. ¿La OEA y Almagro apoyan y dan garantías a un nuevo ejercicio electoral? No, mediante sus documentos y declaraciones han condenado al presidente constitucional, Pedro Castillo, y han dado cobertura legal a Boluarte y su régimen. ¿La OEA y Almagro apoyan el pedido de consulta para una Asamblea Constituyente? No, les acomoda el statu quo, favorable al fujimorismo y la oligarquía criolla.

En síntesis: La OEA y Almagro fueron, son y serán los mejores aliados de Boluarte y sus esbirros.

Y no nos confundamos, porque "cuando suena el río es porque piedras trae". Y el río que actualmente suena en boca

de las personas que verdaderamente luchan por la restauración democrática en Perú nos muestra sendas piedras: presencia de extranjeros asesorando y operando en materia de represión paraestatal; sombríos servicios especializados actuando ilegalmente para profundizar la crisis; y la eventual jugada maestra de la OEA y sus acólitos locales y regionales: conformar una comisión internacional veedora de la situación política, estado de los Derechos Humanos y de la democracia, supuestamente imparcial... aunque todos sabemos que esa "imparcialidad" de comisiones de este tipo, monitoreadas desde Washington, solo pueden significar desastres para la población civil.

¿Será que esta vez el pueblo movilizado le dobla la mano a la oligarquía? ¿Será que la OEA fracasa en su criminal actuar en esta parte del continente? ¿Será que se está a tiempo de impedir que se instalen de manera permanente mercenarios extranjeros dispuestos a destruir Perú? ¿Será que el pueblo con su lucha logrará conquistar sus demandas genuinamente democráticas y dará un portazo en la cara a cualquier comisión extranjera que convoque a la paz o lo que sea, frenando así correr la misma suerte de Haití y ser ocupados por los siglos de los siglos?

Al parecer en Perú todo está recién comenzando y la pelea no es otra que la dignidad humana versus la Casa Blanca y su pandilla.

* Comunicadora social.

RENUEVE la confianza

la época

UNA MIRADA DESDE EL SUR

A poco de comenzar el año, no podemos menos que agradecer la preferencia que hemos tenido de parte de ustedes. Este mes iniciamos la suscripción para el año 2023 y estamos seguros que volveremos a compartir juntos la misma satisfacción. Para eso les invitamos a llamarnos reservando su paquete preferencial:

Anual: 48 ediciones

Semestral: 24 ediciones

Trimestral: 12 ediciones

- Teléfono: 72500875
- semanario.laepoca@gmail.com
- La Paz - Bolivia



LA CELAC Y LA COHESIÓN PENDIENTE DE LA IZQUIERDA REGIONAL



La última cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) cerró con un renovado compromiso de los países asistentes con el fortalecimiento de la democracia, la integración regional y la superación de un modelo de capitalismo ecocida, al mismo tiempo que se percibe el fortalecimiento de tendencias justamente de signo opuesto en todo el continente: la emergencia de una extrema derecha que cada vez le pierde más vergüenza a la palabra "golpe", una mayor atención de los Estados Unidos sobre lo que considera una invasión de "su vecindario" por la influencia rusa y china y un empeoramiento de las condiciones climáticas que han multiplicado las situaciones de riesgo y desastre en perjuicio de los más pobres del Sur Global. A pesar de ello y aunque todavía falta mucho para consolidar al organismo como un reemplazo definitivo de la Organización de Estados Americanos (OEA), puede concluirse que la celebración de este último encuentro marca un nuevo momento para los gobiernos progresistas del Hemisferio, más conscientes del tamaño de los desafíos actuales.

AUSENCIAS Y ASISTENCIAS DESTACABLES

La VII Cumbre de Jefes y Jefes de Gobierno de la Celac tuvo lugar esta semana en Buenos Aires, Argentina, donde asistieron solo 14 de los presidentes de los 33 Estados miembros, destacando la ausencia de los mandatarios de México, Venezuela y Nicaragua, además de la esperada renuncia a participar por parte de los gobiernos de Perú y Ecuador. A pesar de ello, el arribo de Lula como flamante mandatario marca el regreso de Brasil al escenario diplomático internacional, tras cinco años de autoaislamiento dictados por el gobierno de su predecesor, Jair Bolsonaro, quien sostuvo durante toda su gestión una posición de sumisión abierta hacia los Estados Unidos y el particular liderazgo trumpista, con el que coincidió en más de un aspecto. El empuje de Brasil, la primera economía del continente, a la Celac es un dato mayor, que en el pasado hizo posible el sabotaje a una de las iniciativas más ambiciosas de Washington en América del Sur: el ALCA.

Tampoco pasó desapercibida la asistencia de los presidentes de la propia Argentina, donde se realizó el evento, Bolivia, Co-

lombia, Cuba, Chile, Honduras, Paraguay, Uruguay, debiendo tomarse en cuenta, por cierto, la distancia ideológica de estos dos últimos países respecto al progresismo latinoamericano. En efecto, las intervenciones de sus presidentes, Abdo Benítez y Luis La Calle Pou respectivamente, fueron las voces discordantes en el evento, con sus llamados a no pensar "hemipléjicamente" desde la izquierda solamente, y abordar problemas como el de la diáspora venezolana, coincidiendo con el libreto de la derecha regional y la Casa Blanca. No obstante, aquel posicionamiento crítico con la propia Celac no evitó que ambos mandatarios sostuvieran reuniones bilaterales con los presidentes y representantes diplomáticos de sus países vecinos ideológicamente opuestos, como efectivamente lo hicieron con sus pares de México, Argentina y Brasil.

La ausencia de Perú y Ecuador parece reflejar el abismo insalvable de sus respectivos gobiernos con el espíritu general de la cita, que apunta principalmente a construir un espacio de integración regional independiente de los Estados Unidos y América del Norte, con Perú, además, atravesando una de sus crisis políticas más profundas de las últimas décadas. Diferente es el caso, por otro lado, de Venezuela, Nicaragua y México, con el presidente del primer país excusándose debido a las amenazas de la derecha local e internacional a su asistencia, incluyendo al lobby anticubano de Miami. En el caso de Nicaragua, la ausencia de Ortega fue atribuida por su posición divergente respecto al mandatario del país anfitrión, Alberto Fernández, que se habría expresado en 2021. En cuanto a México, fue su propio presidente, Andrés Manuel López Obrador, quien se encargó de explicar su no asistencia debido a una apretada agenda de trabajo.

DEMOCRACIA, DERECHOS HUMANOS Y GOLPE DE ESTADO EN EL PERÚ

El golpe de Estado que depuso a Pedro Castillo como presidente del Perú marcó la agenda del encuentro celebrado este último 24 de enero, remarcando diferencias entre los mandatarios de la Región. Durante las últimas semanas, el derrocamiento de Castillo gatilló la condena de sectores populares de ese país que rápidamente se alzaron en pro-

testa, siendo duramente reprimidos por la Policía y el Ejército, cuya violencia ha provocado hasta ahora más de medio centenar de muertos, en quizá las jornadas más cruentas vistas en el continente desde el regreso de la democracia a finales de los años 80 del siglo pasado. Ante aquello, por ejemplo, el presidente mexicano pidió excarcelar a Castillo y rechazó la injerencia estadounidense en asuntos peruanos a través de su embajadora en aquel país. Lula, al contrario, reconoció la presidencia de Dina Boluarte, mientras que Fernández no se pronunció al respecto. Sí lo hicieron, y de forma no menos enérgica que la de AMLO, los presidentes Luis Arce de Bolivia y Gustavo Petro de Colombia.

El respeto a los Derechos Humanos fue abordado desde diferentes perspectivas por los asistentes, dejando entrever una distancia clara entre Nicaragua, por un lado, y Chile, Argentina y Brasil, por el otro. Así, Gabriel Boric demandó que los presos políticos fueran liberados en el país de Daniel Ortega, mientras que el silencio sobre el asunto volvió a ser el recurso de los presidentes Lula y Fernández, siendo ignorado igualmente por Bolivia, Venezuela, Colombia y Honduras. En la misma línea, los presidentes de Uruguay y Paraguay pidieron se trabaje sobre la diáspora venezolana, apuntando indirectamente en contra del gobierno de Nicolás Maduro. No obstante, todos incluyeron en sus intervenciones condenas a toda forma de violación contra los Derechos Humanos y formas de violencia estatal como las que actualmente sufre el Perú, o como la que sufrió Bolivia en 2019 igual en el marco de un golpe de Estado.

El punto de coincidencia fue la amenaza que enfrentan casi todos los gobiernos de izquierda en el continente por parte de una derecha cada vez más autoritaria y dispuesta a romper el orden constitucional de sus propios países en aras de regresar al poder o de no perderlo, como sucedió recientemente en Brasil con la toma de la sede de los tres poderes de su Estado; con Argentina, donde se trató de asesinar a la expresidenta y líder del Partido Justicialista, Cristina Fernández; con Bolivia, donde se ejecutó un gol-

Continúa en la siguiente página



pe de Estado que derrocó a Evo Morales en noviembre de 2019; y Perú, donde recientemente se llevó a cabo otro golpe que desembocó en el encarcelamiento de Castillo.

Al respecto, además de las condenas por parte casi todos los países, entre los que destacan Bolivia, Brasil, Argentina, Chile, Colombia y demás, el documento final o *Declaración de Buenos Aires* señala la necesidad de fortalecer y defender la democracia como única forma legítima de gobierno en la Región, entre otro casi centenar de puntos.

INTEGRACIÓN MONETARIA, COMERCIAL Y ECOLÓGICA

Otro punto de discusión que dio mucho de qué hablar fue la propuesta de crear una moneda única para la región latinoamericana, inicialmente señalada por Brasil bajo el nombre provisional de "Sur", cuyo propósito final iría más allá de ser la principal divisa de intercambio en el continente, sino desplazar al dólar como la moneda del mundo. Un objetivo en el que ya se han enmarcado los países del sudeste asiático bajo el liderazgo de China, desde los tiempos de irrupción del bloque de lo Brics en 2015. Con todo, la propuesta fue recibida con entusiasmo por muchos y con cautela por otros. Entre los adherentes a la idea estuvieron Bolivia, Colombia, Brasil y Argentina, mientras que Chile y México se negaron a acompañar por el momento la iniciativa, debido al flujo comercial que todavía sostienen con los Estados Unidos. La idea despertó, además, el rechazo furibundo de la opinión pública de derechas, lo cual podría ser una señal de su viabilidad.

Por otro lado, los asistentes acompañaron la noción propuesta por Gustavo Petro de construir un capitalismo descarbonizado, menos nocivo para el medio ambiente, que implicaría dejar la exploración y extracción de hidrocarburos de la Tierra, particularmente de territorios selváticos como la Amazonía. Una idea que fue seguida bajo sus propios términos por el presidente boliviano en una entrevista con la ca-

dena RT, y que despertó más de un aplauso, aunque con cierta moderación, debido a sus revolucionarias implicaciones. Colombia, no obstante, va más allá de la retórica, habiendo oficializado hace un tiempo que suspendería la exploración de carburantes en su territorio en el mediano plazo.

El carácter extractivista de las economías latinoamericanas es uno de los signos más obvios de su subdesarrollo, con consecuencias que van más allá del daño al medio ambiente, como los asesinatos de líderes ecologistas como Berta Cáceres en Honduras.

LA HETEROGÉNEA IZQUIERDA LATINOAMERICANA

Los encuentros y desencuentros que se hicieron evidentes en el evento hacen patente que la izquierda regional es, tal vez, más heterogénea que su predecesora de principios de siglo, apreciándose diversos grados de radicalidad a lo largo de una serie de tópicos no siempre relacionados entre sí; lo que significa que aunque en algunos puntos puede haber mayor inclinación a posiciones de soberanistas o antiimperialistas, como sucede con México en su condena al golpe de Estado en Perú, el mismo país puede ser conservador en otras, debido a limitaciones objetivas como el comercio internacional y su reticencia a la construcción de una moneda regional.

Por otro lado, se advierte que presidentes con un discurso inicialmente rupturista con el pasado neoliberal, como el de Boric, no siempre van acompañados de posicionamientos políticos que apunten a fortalecer a la izquierda regional y, por lo tanto, reduzcan la relevancia estadounidense al sostener posiciones quizás demasiado críticas con países como Nicaragua o Venezuela. Asimismo, se advierte una radicalización cada vez más clara, al menos discursivamente, en los mandatarios de Colombia y Bolivia, que enfrentan, al mismo tiempo, a las derechas más extremistas y peligrosas de toda la Región.

AL OTRO LADO DE LA VEREDA

La Cumbre de la Celac se da en un momento crítico para el continente, en el que la derecha radical le ha dado paso a una versión más extrema de sí misma que ya no tiembla al momento de pedir a los militares una intervención en contra de los gobiernos de izquierda que han florecido en los últimos tres años, mientras la cabeza del Comando Sur de los Estados Unidos, Laura Richardson, admite abiertamente la intención de su país de apoderarse de los recursos naturales de esta parte del planeta, excluyendo de lo que considera "su vecindario" a potencias económicas emergentes como China o Rusia. Un clima de efervescencia conservadora y reaccionaria que ha dado paso a la realización de convenciones auspiciadas por el trumpismo mundial, como la Conferencia Política de Acción Conservadora (Cepac), celebrada en México a finales del año pasado y a la que asistieron connotados líderes regionales que participaron en golpes de Estado, como el hoy encarcelado Luis Fernando Camacho.

Aunque las posiciones de esta nueva izquierda latinoamericana sean diversas y su horizonte no sea siempre el mismo, las circunstancias la llaman a cohesionarse cada vez más frente a la mayor potencia mundial de la historia reciente que, junto a sus aliados regionales, está dispuesta a poner en jaque a cuanto presidente sea necesario con tal de detener el meteórico ascenso chino como principal economía mundial. Es decir, Latinoamérica será en lo inmediato el principal territorio de disputa geopolítica del mundo, de forma quizá aún más estratégica que la que tuvo el Medio Oriente a principios de este siglo. Será, por lo tanto, el principal territorio de resistencia frente al imperialismo estadounidense en el planeta.

JOSÉ GALINDO
Cientista político.

Con el compromiso de continuar publicando el pensamiento revolucionario de izquierda, Ocean Sur y Ocean Press reitera **seguiremos adelante**

www.oceansur.com • Los libros de Ocean Sur son distribuidos en Bolivia por pedidos al WhatsApp 72500875

LA CELAC Y LA AGENDA REGIONAL

Recién finalizada la VII Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) se habilita un gran debate sobre el presente y el futuro de la Región. Sostenemos, en principio, que no existe una sola lectura de lo acontecido.

Para ser más específico, vemos posiciones y opiniones de países gobernados por la derecha, caso de Uruguay, quienes fueron muy críticos con los procesos valorados como experiencias de transformación social, especialmente Cuba. Esta fue reivindicada con fuerza en la denuncia sobre el bloqueo estadounidense, formulado explícitamente en el punto 103 de la página 27 de la declaración final¹ del cónclave.

Claro que entre una y otra posición conviven en el seno de la Celac una variedad de matices entre la izquierda y la derecha del arco político.

El dato relevante es que, tras un tiempo de baja presencia pública, debe destacarse una asamblea con asistencia perfecta de 33 integrantes de la Región, con un reconocimiento explícito a la participación de Brasil, alejado durante el gobierno derechista de Jair Bolsonaro. No exageramos si destacamos el papel relevante desde la palabra y la presencia de Lula, recientemente asumido como Presidente del gigante sudamericano y amenazado por el golpismo.

Vale resaltar la concreción de la Cumbre de la Celac, la valoración de su restablecimiento con los esfuerzos previos de México y Argentina, últimas presidencias temporales, y el traspaso para el próximo periodo a Ralph Gonsalves, primer ministro de San Vicente y las Granadinas. Este asume la posta de continuidad de la Celac desde el territorio insular del Caribe.

Importa la valoración del cónclave ante las incertidumbres del sistema mundial, con guerras y horizontes de desaceleración económica, incluso recesión, con una inflación que agrava la desigualdad y los problemas sociales de millones de empobrecidos. Claro que en simultáneo opera una gigantesca concentración del ingreso y de la riqueza, tal como manifestó el informe de Oxfam en la Cumbre de Davos hace poco tiempo realizada².

DECLARACIÓN FINAL: DICHOS Y HECHOS

La declaración final es completa, con 111 puntos desarrollados en 28 páginas, que vale la pena leer y sostener como programa. Los temas abordados son diversos, desde la reivindicación de los reclamos de soberanía territorial, desde Malvinas a Puerto Rico; reivindicaciones humanitarias y anticoloniales, caso de Haití; hasta las denuncias por sanciones unilaterales, caso de Cuba, Venezuela o Nicaragua. Los temas políticos, económicos, ambientales, sociales, de salud y educación, de género, cultura, ciencia y tecnología, todo se encuentra incluido. Es

cierto que abunda el lenguaje diplomático, lógico, en la búsqueda del consenso de un abanico de posiciones y rumbos no convergentes, incluso contradictorios, en el devenir cotidiano de nuestros países.

Ante las contradicciones y diversidades políticas ideológicas, debe valorarse la importancia del documento emitido. Es un programa que debe asumirse para transformar la realidad, desde la dinámica de la lucha de clases y la potencia de la acumulación de poder popular para profundas transformaciones sociales. En este sentido conviene rescatar que al mismo tiempo de la cumbre oficial sesionó la Celac Social, con cientos de organizaciones populares que animaron una asamblea y una movilización callejera para entregar un documento con la agenda del movimiento popular a los Jefes de Estado³.

Las formulaciones de los movimientos recogen una construcción programática de acumulación de procesos de lucha y organización en las últimas décadas, en trayectos que reconocen las resistencias a los procesos de liberalización, especialmente del ALCA, fuertemente cuestionado en las jornadas de noviembre de 2005 en Mar del Plata. Pero también levantando las expectativas de cambio al comienzo del siglo XXI con nuevos procesos políticos que en la Región alentaron una nueva institucionalidad, incluso por el socialismo, caso de Venezuela, Bolivia o Ecuador, que con la realidad de Cuba reinstalaron un debate por el socialismo, con las especificidades de cada proceso local, e incluso renovaron la dinámica de la integración no subordinada.

Lo que pretendemos señalar es que los dichos en la Celac oficial y en la social constituyen plataformas de lucha que pueden facilitar iniciativas que vayan más allá de la gestión del capitalismo actual e incluso de reformas en el marco de la crisis mundial.

Por eso destacamos el debate en torno a las reformas monetarias⁴, que como señaló Lula: "Si dependiera de mí, tendría comercio exterior siempre con la moneda de los otros países para que no estemos dependiendo del dólar"⁵, a lo que agregó: "¿Por qué no intentar crear una moneda común con otros países del Mercosur como se intentó hacer con los países del Brics?"⁶.

En ese sentido sobresale la propuesta por una nueva arquitectura financiera, lo que supone la denuncia del endeudamiento acrecido en estos tiempos y el negativo papel ocupado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en beneficio del sistema financiero más concentrado.

RENOVACIÓN DE LA ESPERANZA PARA REVOLUCIONAR LA REALIDAD

La realización de la Celac renueva las expectativas de una integración alternativa, superadora de la institucionalidad tradicional subordinada en la Organización de Estados Americanos (OEA). Pero, claro, no es un tránsito sin escollos y las contradicciones de proyectos al interior de la Celac pueden complicar aún la materialización de formulaciones diplomáticas.

Para el movimiento popular existe la potencialidad de expresiones que reivindican derechos democráticos que nutren los programas de las trabajadoras y los trabajadores, de las campesinas y campesinos, de los pueblos de la Región, de las experiencias de la autogestión para el desarrollo de la cotidianeidad, de múltiples propuestas asumidas por los feminismos populares y las luchas ambientales, pero al mismo tiempo deben pensarse en una perspectiva de radicalidad para la transformación de base del orden económico capitalista vigente.

Se trata de articular las necesidades inmediatas con la necesidad de cambios de fondo que resuelvan las demandas populares en contra y más allá del capitalismo.

JULIO GAMBINA

Economista.

- 1 Celac. "Declaración de Buenos Aires VII Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac)", Buenos Aires, 24 de enero de 2023, en: https://www.cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/declaracion_de_buenos_aires-version_final.pdf
- 2 Oxfam. "La ley del más rico", en: https://lac.oxfam.org/latest/policy-paper/la-ley-del-mas-rico?gclid=Cj0KCQiAw8OeBh_CeARIsAGxWtUwEoi-W8KmTmPhtot4DodJoHoVL9q15iCC_U-a6amD9rEaVRyKsv6KQaAm-DPEALw_wcB

- 3 Resumen Latinoamericano. "Nuestramérica. Deliberó la Celac Social con la presencia de dirigentes de los 33 países que integran la alianza", en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2023/01/23/nuestramerica-delibero-la-celac-social-con-la-presencia-de-dirigentes-de-los-33-paises-que-integran-la-alianza-entregaran-documento-en-la-cumbre-oficial/>
- 4 Julio Gambina. "¿Moneda común o única para la Región? Asignaturas pendientes de la política", en: <https://www.cronista.com/columnistas/moneda-comun-o-unica-para-la-region/>
- 5 <https://twitter.com/RManifiesto/status/161763727888039939>
- 6 <https://www.pagina12.com.ar/517830-que-dijo-lula-da-silva-sobre-la-moneda-comun-y-el-gasoducto->





LA CELAC SOCIAL



Con motivo de la realización en Argentina de la VII Cumbre de Jefas y Jefes de Estado de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), las principales organizaciones sindicales, sociales, políticas, de Derechos Humanos y de pueblos originarios de Argentina y de algunos países del continente presentaron a los presidentes asistentes una valiosa Declaración, que fue también apoyada por los partidos políticos miembros del Foro de São Paulo. El documento analiza los principales problemas políticos, sociales y culturales que afectan a la Región e incluye propuestas para avanzar en la causa común articuladora de las luchas de las excluidas y los excluidos y explotados por el capitalismo neoliberal financiarizado. Solicitan de los gobiernos miembros de esta estructura multinacional el apoyo para construir una Celac Social y manifiestan su compromiso para avanzar en esa estratégica tarea.

En la historia reciente han sido valiosos y variados los intentos de agrupar esta diversidad de actores sociales y políticos del continente que, en general, han vivido procesos significativos de auge sociopolítico combinados con una gradual declinación posterior, lo que no ha permitido afirmar y estructurar desde las bases los valiosos objetivos que inicialmente los agruparon. Comenzando por el Foro Social Mundial, que nace con cabecera en Porto Alegre, Brasil, y tiene como sustento inicial a plataformas y organizaciones de la sociedad civil popular de Latinoamérica, si bien se extiende por todo el planeta. Continuando con la Alianza Bolivariana Para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) que, liderada por Venezuela y Cuba, enfrenta la estrategia imperial del ALCA y se propone actuar como una plataforma de integración latinoamericana y caribeña, histórica e inédita, con énfasis en la dimensión social y popular, la solidaridad y el intercambio de experiencias obreras y sociales autogestionarias. Y a estos se suman los procesos de participación sindical, social y étnica que, a través de espacios de participación consultivos, acompañaron experiencias de integración política y cooperación como la Unión de Naciones

Suramericanas (Unasur) y los que hicieron presencia en los acuerdos de integración de mercados como el Mercosur y, anteriormente, en los pactos Andino, Centroamericano y Caribeño.

No se conocen aún las explicaciones necesarias sobre las causas de estas discontinuidades. Menos aún sobre las diversas brechas que se han abierto entre las tradicionales organizaciones sindicales, populares e indígenas de carácter nacional –que tienen la mayor posibilidad de representación internacional– y los históricos estallidos sociales que recorren el continente – hoy claramente en Perú– sobrepasando a estas instancias y, no pocas veces, confrontándolas.

Paradójicamente, crecen las movilizaciones antisistémicas desde abajo, pero son mucho más débiles las agrupaciones sociales y sindicales nacionales e internacionales. Se observan crecientes fraccionamientos de las centrales obreras y la proliferación de pequeños sindicatos de base, con divisiones internas en las organizaciones populares y campesinas promovidas por liderazgos inflados por el poder que manejan. A esto se suma el debilitamiento de los movimientos comunales institucionalizados, como las Juntas Comunales en Colombia. Algo parecido sucede con las organizaciones estudiantiles por todo el continente, con alertas de extensión hacia los pueblos originarios que son los que mantienen la tradición de liderazgos colectivos.

Vivimos una crisis de las direcciones, que no logran conectarse con las voluntades de lucha de las nuevas generaciones nacidas en pleno neoliberalismo. Crecen las organizaciones territoriales de jóvenes sin acceso al estudio y al trabajo que cuentan con liderazgos de estudiantes, de mujeres empoderadas, de personas mayores indignadas. Todos sectores de poblaciones empobrecidas que acuden a nuevas formas asociativas horizontales con liderazgos colectivos y, en casos como el de Colombia, con respaldo de las guardias indígenas y campesinas, las que, sin embargo, no tienen asegurada una permanencia orgánica en el mediano plazo. Sus causas son diversas y van

desde los Derechos Humanos y de la Naturaleza, el respeto a las opciones de género, hasta formas de recuperar tradiciones de las luchas populares como las ollas comunitarias y los trabajos solidarios por cuenta propia, que les permitan encontrar salidas colectivas al hambre y la pobreza creciente. Podríamos pensar que la declinación de los espacios internacionales tuvo que ver con la desconexión de sus liderazgos nacionales con los procesos sociales de las resistencias cotidianas de la población, los cuales no aceptan fácilmente estructuras muy centralizadas, distantes o burocratizadas que poco los escuchan.

En noviembre de 2022 se realizó en Argentina la Asamblea Plurinacional que constituyó oficialmente el proyecto de Runasur, una versión social de la Unasur impulsada por el importante liderazgo de Evo Morales, experiencia aún en construcción que podría aportar a cerrar la brecha mencionada. Sobre todo considerando que los actores sociales potenciales de la Runasur son hoy casi los mismos de la Celac Social, si bien en esta confluyen también fuerzas políticas. La primera puede aportar autonomía de clase para que la otra no quede dependiente de los apoyos o condicionamientos que puedan surgir del espacio intergubernamental de la Celac. En ambas propuestas la clave de su éxito tendrá que ver con la capacidad de sus liderazgos para interpretar el sentir y el luchar autónomo de estas nuevas juventudes en resistencias –algo que le resultó difícil de entender a parte de los líderes del Comité Nacional de Paro en Colombia–. Y, al mismo tiempo, de sus comprensiones democráticas participativas para construir una estrategia que lleve a la construcción de poderes populares con capacidades para empujar las transformaciones sociales de los gobiernos progresistas y de izquierda, así como para defenderlos unificadamente frente a las ofensivas golpistas de una derecha dispuesta a promover regresiones neofascistas con tal de no perder sus privilegios.

MARCELO CARUSO AZCÁRATE

Filósofo.

DAVOS 2023: PRESERVAR UN MUNDO INJUSTO



El pasado lunes 16 de enero se reunió en Davos el Foro Económico Mundial. Esta es la 53ª reunión de la élite económica y política mundial, o lo que Fidel llamó más apropiadamente: “la burguesía imperial”.

A diferencia de la gran mayoría de la población mundial, explotada y oprimida por el capitalismo, que no logra crear una estructura tipo Davos para coordinar las grandes luchas de nuestro tiempo, la derecha conoce y aprecia muy bien las virtudes de una organización mundial y el diseño de estrategias globales de intervención.

Este poderoso conglomerado global exalta el individualismo, pero sabe muy bien que la única forma efectiva de mantener sus privilegios es mejorando la acción colectiva de las clases capitalistas alrededor del globo. Esto significa actuar en concierto en el tablero de ajedrez geoeconómico y geopolítico mundial, para enfrentar, como una unidad, la multitud de críticos y opositores al capitalismo que todavía insisten en luchar localmente contra un actor que tiene una estrategia global y unificada.

Para ilustrar lo que venimos diciendo: no se puede luchar contra los plaguicidas y transgénicos de Bayer, cuya producción y aplicación en la agricultura obedece a una estrategia global, con protestas aisladas e inconexas, con poco impacto local o regional, en el mejor de los casos.

La reunión de Davos ha tenido, desde el principio, precisamente esa misión. Fortalecer los esfuerzos de coordinación entre los actores dominantes del capitalismo contemporáneo, afinar sus estrategias y tácticas de lucha, y consensuar el diagnóstico de situación y las posibles vías para enfrentar los desafíos que plantea. También para hacer una demostración de fuerza, convocar a jefes de Estado y de Gobierno de los cinco continentes,

cientos de políticos, economistas, expertos y un sinfín de comunicadores sociales que ampliarán y difundirán “urbi et orbi” los acuerdos sellados en esa localidad suiza. Se espera que unos dos mil 700 líderes del capitalismo global asistan a Davos este año.

La reunión llamará a la cooperación internacional en un mundo fragmentado, lo que es un reconocimiento de que la vieja globalización liberal se fracturó, que en realidad hay “dos globalizaciones” o subsistemas económicos internacionales. Uno, en el mundo del Atlántico Norte, con sus extensiones tributarias en Japón, Corea del Sur y Australia; y otro, económicamente más potente, con epicentro en China y que se irradia a toda Asia y, a través de la “Iniciativa de la Franja y la Ruta”, alcanza una cifra que oscila entre 128 y 144 países (según el año) del planeta.

En este marco, los expertos y estrategias de Davos intentarán llegar a un consenso sobre cómo afrontar los desafíos simultáneos que plantean el lento crecimiento económico, la inflación, las crisis energética y alimentaria y, dicho en voz baja, la gravísima situación a nivel geopolítico a nivel mundial y que se expresa con inusitada fuerza en la guerra de Ucrania. Consciente de que la legitimidad del capitalismo global está cada vez más cuestionada, el fundador y presidente ejecutivo del Foro Económico Mundial, Klaus Schwab, propone fortalecer “los lazos de cooperación entre los gobiernos y el sector privado”.

Sin embargo, en el punto álgido de la pandemia, Schwab planteó la necesidad de “un capitalismo recargado”, en el que se acentuará considerablemente el papel de los Estados en la recuperación del ciclo económico.

Es más, llegó a hablar de un “capitalismo de Estado”. Ahora parece haber suavizado su enfoque y revaloriza-

do el papel de los mercados, oculto bajo el eufemismo de “sector privado”. Pero en ningún caso, ni antes ni ahora, Schwab y sus compañeros insinuaron la más mínima intención de democratizar los Estados capitalistas o de hacer algún esfuerzo por redistribuir, aunque sea mínimamente, la riqueza que se ha concentrado escandalosamente en los últimos años, especialmente desde el estallido de la pandemia y, posteriormente, la guerra en Ucrania. Los datos proporcionados por los informes de Oxfam 2023 son espeluznantes.

Solo considere que “los multimillonarios se hicieron más ricos en los últimos dos años de lo que les había llevado 23 años antes; los multimillonarios de la alimentación y la energía son 453 mil millones de dólares más ricos que hace dos años, mientras que 263 millones de personas cayeron en la ‘pobreza extrema’ en 2022”.

Para tener otra imagen concreta, Oxfam lo resume así: “A una persona perteneciente a la mitad más pobre de la población mundial le tomaría 112 años ganar lo que alguien del 1% más rico ganaría en un año”.

Finalmente, “el 1% más rico se apoderó de casi dos tercios de toda la nueva riqueza por valor de 42 billones de dólares creada desde 2020, casi el doble de dinero que el 99% inferior de la población mundial”, revela un nuevo informe de Oxfam. Durante la década pasada, el 1% más rico capturó alrededor de la mitad de toda la riqueza nueva; ahora ha atrapa dos tercios de ella. Este mundo tan injusto es el que Davos quiere estabilizar.

ATILIO BORON

Cientista político.

la época
CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

EQUIPO EDITORIAL

María Luisa Auza, Soledad Buendía (*Ecuador*),
Julio Gambina (*Argentina*), Javier Larraín (*Chile*),
Hugo Moldiz, Roberto Regalado (*Cuba*),
Cynthia Silva, Óscar Silva

COLABORADORES

Atilio Boron (*Argentina*),
Fernando Buen Abad (*México*),
Carlos Echazú, Carla Espósito,
América Maceda, Rafaela Molina,
Julio Muriente (*Puerto Rico*),
Verónica Navia, Eduardo Paz Rada,
Fernando Rodríguez, Farit Rojas,
María Bolivia Rothe, Luis Suárez (*Cuba*),
Esteban Ticona, Maya Verzain

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Juan Carlos Gonzales

DIRECCIÓN COMERCIAL

Miguel Ángel Rojas - 72500875

DIRECCIÓN CONTABLE

Lizeth Ochoa - 67183174

ADMINISTRADOR WEB

Ibrahim Sánchez

FOTOGRAFÍAS

ABI, Agencias

CONTACTO

semanario.laepoca@gmail.com

ENLACES:

Twitter: @laepocabo

Facebook: @La Época

Web: www.la-epoca.com.bo/

DEPÓSITO LEGAL

4-3-125-12

Del kindergarten al kindergánster

APRENDEN PRIMERO A DISPARAR Y DESPUÉS A LEER

Ciertos hechos de la vida cotidiana rebelan las características fundamentales sobre una determinada sociedad, mucho más que sofisticados análisis académicos. Hechos aparentemente puntuales y anecdóticos –o así es como lo muestra falsimedia mundial– tienen un profundo contenido para comprender la violencia que carcome a los Estados Unidos y que los está destruyendo desde dentro, desde las propias entrañas del monstruo, para retomar la famosa frase de José Martí.

La violencia con armas de fuego, los tiroteos, las masacres indiscriminadas en escuelas, centros comerciales e iglesias son el pan de cada día en los Estados Unidos. Eso no es novedad, es tan reiterativo que es casi una banalidad registrar semana tras semana una nueva masacre con armas de fuego en el “país de la libertad” [libertad de matar, incluida].

Esta normalización de la violencia no ayuda a desnudar la militarización consustancial a la vida estadounidense, como lo evidencia lo acontecido el 6 de enero de 2023 en una escuela pública de una pequeña ciudad del país. Ese día en la Escuela de Primaria Richneck en la ciudad de Newport News, estado de Virginia, fue abaleada una joven profesora de primaria por uno de sus alumnos, léase bien y frotémonos los ojos de espanto: cuya edad es de seis años. Esto es lo novedoso de la noticia, como cuando un hombre muerde a un perro.

El hecho puntual fue el siguiente: a las 13:35 un niño cuyo nombre no se ha revelado, del primer grado, desenfundó un arma de fuego y disparó directamente a la profesora Abby Zwerner, de 25 años, quien resultó gravemente herida, hasta el punto de que se encuentra en peligro de muerte. La maestra, tras recibir el disparo, “les gritó a los alumnos que salieran corriendo”, suponiendo que su agresor iba a seguir disparando. En el resto de los salones de la escuela, sus 550 estudiantes se escondieron asustados debajo de sus pupitres. Al cabo de unos 10 minutos llegó la Policía y detuvo a un “sospechoso” que “ha sido identificado como un estudiante varón de seis años de edad en la Escuela Primaria Richneck”.

Lo que siguió es lo de siempre: ruido mediático instantáneo y desechable, las autoridades civiles y policiales declaran que el hecho es inaudito, que no puede volver a pasar, que no se explican cómo sucedió. Se cerró la escuela durante una semana, supuestamente para que la comunidad se recupere del trauma creado por la agresión armada; textualmente para que los niños y sus familias tuvieran “tiempo para sanar”.

Otros datos sorprenden: el niño hizo un solo disparo que fue certero, lo cual indica o que es un tirador adiestrado o estaba muy cerca de la profesora; y el disparo se produjo, según la información del jefe de Policía local, luego de un “altercado” entre la maestra y el estudiante.

Hasta acá la información somera y superficial que se ha dado sobre este acontecimiento. Vale la pena profundizar en la cuestión, por sus implicaciones pedagógicas, sociales y culturales.

Varias preguntas de fondo se derivan del asunto: ¿Por qué razones un niño de escasos seis años lleva un arma de fuego, de verdad y no de juguete, consigo a clase? ¿Quién le suministró el arma o cómo la consiguió? ¿Qué tipo de controles se ejercen en las escuelas de los Estados Unidos con respecto al ingreso de armas? ¿Qué lleva a que un niño, que apenas está aprendiendo a leer y a escribir –que, de pronto, ni garrapatear su nombre puede– le dispare intencionalmente a su profesora en plena clase y en presencia de todos los alumnos de su curso? ¿Por qué un niño tiene el deseo de matar a su profesora? ¿Quién o quiénes y cómo le inculcan ese odio asesino a una mente infantil, cuyos intereses deberían estar centrados en el juego, el aprendizaje y el goce de la vida? ¿Qué puede considerarse como un “altercado” entre una profesora y un niño pequeño? ¿Una simple reconvencción, un regaño, una orden pueden concebirse como un “altercado” que lleva a una de las “partes” (un estudiante) a dispararle a la otra (a la profesora)?

Aunque no se cuente con información exacta para responder con detalle y precisión a esas preguntas, se pueden realizar inferencias a partir de algunos elementos que cuando se difunden este tipo de noticias nunca se mencionan y atañen al conjunto de la sociedad estadounidense, y a la situación particular de la localidad a donde se llevó a cabo el criminal atentado. Empecemos por esto último.

CONTEXTO DE MILITARIZACIÓN INSTITUCIONAL

En la pequeña ciudad de Newport News y en sus inmediaciones se encuentra la sede de empresas militares o ligadas a las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos. Entre ellas están la Vertex Aerospace Flight International Aviation, una entidad que opera vuelos chárter para el Departamento de Defensa desde hace más de 35 años. Allí se halla la base de Fort Eustis, fundada desde la Primera Guerra Mundial, que alberga el Comando de Entrenamiento y Doctrina del Ejército. En localidades adyacentes se encuentran otras instalaciones militares: la Base de la Fuerza Aérea de Langley, la Estación de Armas Navales de Yorktown, Camp Peary, el Centro de Entrenamiento de la USCG Yorktown. En sus inmediaciones está la Estación Naval de Norfolk, el cuartel general y el puerto de base del Comando de Fuerzas de la Flota de la Armada de los Estados Unidos. Esta es la estación naval más grande del país y del mundo, donde se

concentra la mayor cantidad de fuerzas de la Marina, con 75 barcos, 14 muelles, 134 aviones y 11 hangares de aviones.

Como es obvio, por estos datos, gran parte de los habitantes de esta pequeña ciudad trabajan directa o indirectamente con empresas militares o que abastecen a las Fuerzas Armadas o laboran en la Newport News Shipbuilding, una instalación conjunta de la Fuerza Aérea y el Ejército. Allí se construyen los portaaviones y submarinos con los que Estados Unidos amenaza y agrede al resto del mundo.

La Newport News Shipbuilding reabastece de combustibles y supervisa la revisión de los portaaviones de la llamada clase Nimitz [portaaviones de propulsión nuclear]. También se ubica en la región el Camp Peary, centro de Entrenamiento Experimental de las Fuerzas Armadas, directamente dependiente del Departamento de Defensa (sic) y donde se alberga una instalación encubierta de la CIA, conocida como La Granja. En este lugar se entrena a los oficiales de la Dirección de Operaciones de la CIA y a los del Servicio Clandestino de defensa de la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA).

Todos estos datos nos indican que la pequeña ciudad de Newport News es un lugar profundamente militarizado, porque se encuentra, literalmente, rodeado de instalaciones y bases militares. De ahí se deriva que gran parte de sus habitantes deben transpirar “disciplina militar” hasta por el último poro de su cuerpo.

CONTEXTO DE INSEGURIDAD Y CRIMINALIDAD

En esta dirección, y este es un segundo tipo de datos para tener en cuenta, en esta pequeña ciudad se muestran indicadores de violencia que superan con creces la media nacional de los Estados Unidos. En efecto, una tabla de hace 15 años es indicativo al respecto (Ver tabla).

Una simple mirada nos indica que con respecto a los Estados Unidos –un país profundamente violento– esta pequeña ciudad de 185 mil habitantes es mucho más violenta. Y, por supuesto, esa criminalidad debe estar ligada a la militarización institucional de la vida cotidiana de Newport News. No debe ser raro que esos delitos sean efectuados por miembros activos o en retiro de las Fuer-

Crimen (por cada 100,000 personas)	Newport News, Virginia (2007)	promedio nacional
Asesinato	15.8	5.6
Violación	51.3	32.2
Robo	288.9	195.4
Agresión	336.2	340.1
Robo	892.1	814.5
Robo de automóvil	377.4	526.5
Índice de delincuencia total	434.7	320.9

zas Armadas que habitan en la región o por personas con algún tipo de vínculo con esas instancias. Esta no es ninguna especulación, porque como está bien establecido muchos de los tiroteos y actos delictivos en este país son protagonizados por veteranos de guerra.

Al respecto, sería bueno saber si el niño de seis años que le disparó a sangre fría a su profesora es hijo o familiar de militares o de personas que han trabajado en algunas de las empresas bélicas de la zona. No sabemos con precisión si el arma que usó el niño-agresor pertenecía a un militar, o si es un arma privada, que se adquiere fácilmente en el mercado bélico de ese país, es decir, en un centro comercial de la esquina.

MILITARIZACIÓN MENTAL

El asunto no se reduce a la militarización fáctica de la vida en una pequeña ciudad como la de Newport News. A eso debe agregársele la militarización mental, es decir, la construcción de un imaginario en el cual las armas y la violencia forman parte esencial del "American Way of Life" (en verdad, "American Way of Death"). Como parte de ese imaginario bélico y asesino se genera una cultura de guerra, de violencia y de muerte. No es raro que, desde la más tierna edad, los niños convivan con las armas de fuego, que sus padres o familiares cercanos manipulan a diario y exhiben en forma cotidiana a sus hijos. Tampoco sorprende que, como parte de esa cultura de la muerte, se inculque a los niños a usar las armas y se les adiestre en ese propósito. De ahí que jóvenes, adolescentes y, más recientemente, niños sean responsables de la muerte de numerosas personas, en algunos casos de sus propios progenitores que les suministran las armas o las dejan al descubierto en algún lugar de la casa. Al respecto, vale recordar lo sucedido en Orlando (Florida) el 26 de mayo de 2022, cuando un niño de dos años mató a su progenitor con una pistola de 9mm que encontró en una casa abandonada.

Pero además se está consolidando la pedagogía de la muerte, porque los padres enseñan conscientemente a sus hijos cómo usar las armas, cargarlas y disparar. En un video puede observarse a un niño de cuatro años manejar con propiedad un rifle, cargar y descargar el cartucho, siendo felicitado por una mujer. É incluso en redes sociales una mujer llamada Kendal sostuvo que "este video es increíble", muestra lo que es "una buena educación". Muchos padres en los Estados Unidos les profesan un culto abierto a las armas y sostienen que no ven ningún problema en enseñarles a matar a sus hijos, porque tienen derecho a defenderse.

En el fondo, en los Estados Unidos es más importante aprender a disparar que a leer y eso se lo inculcan una gran parte de los padres a los hijos. En lugar de libros en las casas se tienen verdaderos arsenales de guerra. Esto no es raro en un país con elevadas tasas de analfabetismo funcional y a donde a sus niños y jóvenes se les forma en la cul-



tura de la muerte, algo que se aprende en casa y se practica adentro (en las escuelas, por ejemplo) y afuera, como lo evidencian las miles de agresiones que ha sufrido el mundo por parte de los Estados Unidos en los últimos 200 años.

LA CORRECCIÓN POLÍTICA EN LA ESCUELA

Un último hecho que no puede pasar desapercibido, por sus implicaciones pedagógicas, es el del lenguaje políticamente correcto que se usa para referirse a este caso de violencia con armas de fuego en una escuela de los Estados Unidos. Resulta revelador que se diga que un "altercado" entre la profesora y el niño fue el que produjo el ataque a bala contra la maestra. ¿De cuándo acá se puede considerar como una disputa, pelea, discusión, riña, choque, discordia, reyerta, trifulca, para usar algunos de los sinónimos de altercado, la relación entre una profesora y un niño de seis años? ¿En qué habrá radicado tal altercado? ¿Es que acaso la profesora le dijo al niño que hiciera silencio, que no molestara, que se sentara? ¿Le solicitó alguna tarea o le pidió que respondiera a una pregunta? O el altercado radicó, como sucede en un video célebre sobre la corrección política en la educación de los Estados Unidos, en que la maestra enseñó que $2+2=4$ y el niño y sus padres sostienen que $2+2=22$, porque como no hay verdades ni conocimientos universales, cualquier opinión es válida y debe ser admitida por los profesores, so pena de ser calificados de intolerantes y querer imponer verdades cuando la verdad no existe y cualquier opinión es válida y debe ser aceptada. A la profesora del video se le acusó de querer implantar su verdad matemática, esto es que $2+2=4$, algo que, para el relativismo posmoderno es solo una opinión entre muchas y todas son igualmente válidas, como la de decir que $2+2=22$. Y la profesora del video fue matoneada por alumnos, padres de familia, rectores de escuelas y jueces, hasta expulsarla de la escuela en la que trabajaba. En la vida real, la profesora de Escuela de Primaria Richneck fue abaleada por uno de sus pequeños alumnos.

Cabe preguntarse, y la cuestión es totalmente válida y legítima en las actuales circunstancias de la dictadura de lo políticamente correcto en la educación, si se atacó a una profesora ya no discursivamente sino a punta de plomo, por qué el pequeño estudiante-monstruo, de pronto azuzado por sus padres, supuso que la profesora no tenía el menor derecho a corregirlo ni hacerle ningún tipo de sugerencia. Es posible, entonces, suponer que solo porque la maestra procedió a hacerle una reconvencción o le dijo algo el niño armado decidió dispararle. Puede ser, también es posible, que en días o en clases anteriores el niño se haya molestado por alguna sugerencia o recomendación de la profesora y haya decidido "vengarse" mediante el uso de una arma de fuego.

A tal nivel de intolerancia se ha llegado en la educación

de diversos lugares del mundo y esto, además, se trata de justificar en la lógica de lo políticamente correcto, presentando un brutal ataque como producto de un supuesto "altercado". Como la corrección política ha llegado a las escuelas de los Estados Unidos no sorprende el lenguaje que se utiliza para tratar de explicar una agresión con un arma de fuego por parte de un pequeño niño: fue resultado de un altercado.

Así las cosas, con la corrección política de índole pedagógica se pueden justificar hasta los asesinatos de profesores por parte de sus alumnos. Y andando el tiempo entonces llegaremos a admitir que está bien que a los profesores les peguen un tiro y los maten simplemente porque no pueden tener altercados con sus estudiantes al decirles que están equivocados, que hagan caso, que hagan las tareas y cosas elementales como esas, que son propias de la educación en esta y en cualquier época, pero que ahora se pretende cobijar diciendo que los profesores no pueden generar una "angustia emocional" en los niños cuando los corrigen o les hacen alguna observación.

A ese paso, en los Estados Unidos la suma de violencia homicida y corrección política puede llevar a que en un momento determinado se justifique que los profesores se armen, no de valor, sino de artefactos de fuego, para protegerse y responde a ataques con armas de fuego. Así, en los Estados Unidos la educación deviene en una especie de Lejano Oeste, en la que se proclama el sálvese quien pueda y cómo pueda. Si se aplica en esta lógica aquello de ojo por ojo, entonces en los Estados Unidos las escuelas van a ser un nido universal de ciegos y tuertos, frente a la cual el *Ensayo sobre la ceguera* de José Saramago termina siendo un juego inocente de niños, por supuesto no propio de los niños-gánsteres que se están formando en el país que debería llamarse Esclavos Unidos, por el odio y la muerte.

RENÁN VEGA CANTOR

Historiador y docente.

MITOS Y REALIDADES SOBRE LA DEUDA PÚBLICA

La deuda es una obligación adquirida que se debe cumplir pagando el monto prestado según las condiciones pactadas. Su creación es un proceso natural de la actividad económica que permite financiar e impulsar el crecimiento económico.

Así como una persona que tiene un salario se presta dinero para comprar o construir una vivienda, o un empresario que acude a un crédito para ampliar su negocio, un país se endeuda para crecer, ampliando su capacidad productiva e infraestructura, creando nuevas empresas que le permitan generar nuevos recursos para el Estado.

Durante las últimas semanas, analistas, economistas ortodoxos y hasta políticos señalaron erróneamente que la deuda pública del país crece en forma descontrolada y se dedican a aterrorizar a la población, con mitos y predicciones apocalípticas irresponsables, sin haber realizado un cálculo y análisis correcto de la deuda pública total, obviándose aspectos metodológicos relevantes como el “neteo o consolidación” de las cifras, que consiste en reducir la deuda intrasector entre entidades públicas a fin de evitar el “error de doble contabilización”, según recomienda el *Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas* del Fondo Monetario Internacional (FMI).

En efecto, de las interpretaciones incorrectas sobre deuda, en artículos de opinión y declaraciones, me he permitido identificar y describir algunos mitos y verdades sobre la deuda pública de Bolivia, que describo a continuación:

- **Mito:** “La deuda pública del país supera el 80% del PIB”.
Realidad: Según cifras oficiales de las entidades encargadas de administrar la deuda (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y Banco Central de Bolivia), la deuda del sector público en 2021 fue de 46% del PIB y actualmente, a octubre de 2022, se halla en un nivel similar (45,6% del PIB).



- **Mito:** “La deuda pública de Bolivia se encuentra entre las más elevadas de la Región”.
Realidad: A octubre de 2022 la deuda pública total de Bolivia representó 45,6% del PIB y se ubica entre las más bajas de América Latina y el Caribe, inferior a economías como Brasil (88,2%), Argentina (76%), Costa Rica (67,6%), Uruguay (61,2%), Colombia (61,1%), México (56,8%), entre otras.
- **Mito:** “Si la deuda pública supera el 90% del PIB será insostenible a futuro”.
Realidad: Japón, desde hace muchos años, tiene una deuda pública superior al 200% de su PIB y no ha tenido dificultades. En los últimos 250 años Inglaterra ha tenido una deuda pública promedio del 100% del PIB, con muchísimos años llegando al 200%, y tampoco presentó problemas.
- **Mito:** “La implementación de una verdadera austeridad permitirá acelerar la reducción de la deuda”.

Realidad: Para aminorar la deuda pública se requiere contar con superávit público, situación deseable pero irreal en el contexto actual, el que empeoró con la pandemia del Covid-19 y la guerra entre Rusia y Ucrania. Países de la Zona Euro como España, Alemania y Gran Bretaña solo han tenido superávit público y muy pequeño en tres de los últimos 22 años. Francia, Italia y los Estados Unidos casi nunca. Por tanto, el camino más rápido para reducir la deuda en porcentaje del PIB debería ser aumentando el denominador, es decir, aumentando el PIB.

- **Mito:** “El Gobierno solo habla de deuda externa y se olvida incluir la deuda interna”.
Realidad: Si observamos las cifras oficiales del BCB publicadas en su página web, se tiene que la deuda externa llegó a 30% del PIB a octubre de 2022, y si a este añadimos la deuda interna con el sector privado, que representa 16% del PIB en el mismo periodo (fuente MEFP) –es decir, la emitida en el mecanismo de subasta y en donde las AFPs voluntariamente y por libre decisión invierten–, la deuda del sector público totaliza 46% del PIB. Por tanto, la deuda pública oficial incluye todo lo que debe contabilizarse, tal cual establece el proceso de “neteo o consolidación” de cifras fiscales.

En síntesis, al contar con una deuda pública de 46% del PIB Bolivia todavía tiene un margen de endeudamiento público, si se lo quiere comparar con los límites referenciales de organismos internacionales como la Comunidad Andina (50%) y el Tratado de Maastricht UE (60%), aunque muchos países, como se señaló, dejaron de cumplir esos límites. La sostenibilidad de la deuda dependerá de para qué se usen los recursos: si para fomentar la producción y el empleo o para costear gastos de funcionamiento.

ELIO ALBERTO COLQUE
Economista.

LA DEUDA COMO MEDIDA DE CRISIS

En estos últimos días y a consecuencia del discurso presidencial, en el cual se destacan los logros de la economía nacional, los “analistas económicos” (varios de ellos mis catedráticos) hicieron un análisis negativo, sobre todo de la deuda del país. En opinión de estos nuestra economía estaría al borde del desastre, porque la deuda externa e interna, según sus cálculos, llega a más del 80% del PIB.

Lo que no dicen estos “profesionales” es que la deuda (crédito) es un instrumento financiero mediante el cual los países, empresas, familias y personas adquieren recursos para realizar inversiones e incrementar o ampliar sus ingresos; la deuda no es mala cuando se destina a ampliar la capacidad productiva, pero es pésima cuando se destina a gasto corriente, por lo menos eso era lo que nos inculcaban en las aulas universitarias.

Como ejemplo tendremos a la familia. En el año 2000 el salario mínimo era de Bs355, la capacidad de endeudamiento de esa familia era mínimo y no se podía acceder a una deuda por ejemplo para comprar un departamento, porque

ese ingreso no alcanzaba para cubrir intereses y mucho menos capital. En la actualidad el salario mínimo es de Bs2.250, vale decir que la capacidad de endeudamiento es un aproximado de siete veces más, por tanto ahora la familia puede acceder a un crédito mejor (en ese periodo y por ese porcentaje creció el PIB de Bolivia).

La familia de nuestro ejemplo puede acceder a un crédito de Bs25.000 para comprarse maquinaria de hacer pan. Ese endeudamiento, en un corto plazo, puede ser alarmante, pero a futuro, al hacer funcionar su maquinaria, los ingresos de la familia se incrementarán por la venta de pan, es decir que su capacidad de pago igual aumentará y que esta deuda no es mala.

En el aspecto familiar, el PIB viene a ser sus ingresos (Bs2.250), su deuda representa más del 100% de estos, pero ¿se podría afirmar que esa familia está cerca de una crisis económica? Que este endeudada por encima de sus ingresos no implica que tenga que pagar en esa gestión; los créditos generalmente tienen plazo superiores a los ocho años. En el caso de los países, a nivel internacional los plazos llegan a 30 años, o sea que la deuda

es amortizada de a poco. Solo como curiosidad, se tiene que la deuda de los Estados Unidos sobrepasa el 70% de su PIB, pero nadie puede afirmar que este país esté cerca de la crisis.

En el caso de Bolivia la deuda externa (30%) está destinada a la red caminera y a otros proyectos productivos evaluados y con visto bueno de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). La deuda interna, según el Ministerio de Economía, está destinada a ampliar el capital de las empresas estatales y entre las principales están las inversiones en exploración de YPFB.

En la familia como en el país la buena administración de la deuda ampliará los ingresos y la diversificación de la producción. Mientras estas inversiones no se mezclen con la política y tengan la correspondiente ingeniería económica de sostenibilidad tendremos un futuro prometedor.

GISELA
Economista.

PROPAGANDA MILITAR ENCUBIERTA DE WASHINGTON EN FACEBOOK, TELEGRAM, TWITTER

The Intercept ha aportado el pasado martes evidencias sobre la relación incestuosa y de larga data entre la red social Twitter y el Pentágono. La plataforma no solo ha ayudado a amplificar ciertos mensajes en países señalados como enemigos por el gobierno de los Estados Unidos, sino también que los ejecutivos de la red del pájaro azul han otorgado al Departamento de Defensa de los Estados Unidos privilegios especiales para campañas encubiertas en Internet durante al menos cinco años.

Mientras prometían cerrar las redes de propaganda estatales encubiertas y etiquetaban a medios de comunicación y a periodistas, entre bastidores Twitter abría una puerta trasera a las operaciones de guerra psicológica del Ejército estadounidense, creaba cuentas falsas con sistema de inteligencia artificial y se hacía pasar por actores extranjeros para sembrar discordia entre países.

Según el informe, el Comando Central de los Estados Unidos (Centcom) envió en 2017 un correo electrónico a Twitter donde solicitó la verificación y la lista blanca de varias docenas de cuentas falsas en idioma árabe. Inmediatamente la plataforma aplicó una etiqueta de exención especial que otorgaba los privilegios que tienen las cuentas verificadas, distinguidas con una visible marca azul.

Aunque el Pentágono supuestamente prometió no ocultar su afiliación, las cuentas operadas por militares se hicieron pasar por usuarios comunes o fuentes imparciales de opinión e información que arremetían sistemáticamente contra Siria, Rusia, Irán e Irak, mientras los ataques con drones en Yemen fueron presentados como precisos y con una capacidad casi racional para matar terroristas sin tocar a ningún civil.

Estas revelaciones se suman a las publicadas en agosto de 2022 por el Observatorio de Internet de la Universidad de Stanford,

que expuso una red de propaganda militar encubierta de Washington en Facebook, Telegram, Twitter y otras aplicaciones usando portales de noticias, imágenes y memes falsos contra adversarios extranjeros de los Estados Unidos. Entre las mentiras amplificadas usando esta metodología en Twitter se encuentra la afirmación de que Irán inunda a Irak con metanfetamina y trafica con los órganos de los refugiados afganos.

Las evidencias impactan, pero no sorprende la noticia de que Twitter trabaja para el Pentágono, algo que no es la excepción sino la regla de las plataformas estadounidenses. También este martes el periodista Michael Shellenberger develó la trama por la cual el FBI había entregado casi 3,5 millones de dólares a Twitter, del dinero de los contribuyentes, para pagar a su personal y manejar las solicitudes de la oficina que buscaban la censura de mensajes y cierre de cuentas.

El CEO de Twitter, Elon Musk, ha facilitado el acceso a toda esta cochambre que enloda a los anteriores propietarios de la plataforma y ha dicho, en relación con el Pentágono y la trama de correos electrónicos entre el FBI y la red social: "El Gobierno pagó a Twitter millones de dólares para censurar la información del público". Musk, que es el megarrico favorito de los antisistema que adoran a Donald Trump, no ha explicado por qué ha decidido sacar ahora todos los esqueletos del clóset, pero es de suponer que, fiel a sí mismo, entre el bidón de gasolina y la verdad él juega con los fósforos.

No sorprende nada de esto, repito, pero aterriza imaginar cuánto más sigue escondido bajo la alfombra. Desde 1982, en que la CIA logró inocular un troyano en

el gasoducto soviético que estalló por los aires, se han documentado de manera fragmentaria y dispersa las tácticas de combate de Departamento de Defensa y de las agencias de inteligencia en el ciberespacio, con bloqueos, infiltración en redes, recopilación de datos, interferencia de señales inalámbricas, programas informáticos falsificados y ataques a través de virus, gusanos y bombas lógicas.

A todo ello ha de sumarse que los Estados Unidos son el país de mayor capacidad organizativa para campañas de propaganda automatizada y de bulos informativos en la red, según el Oxford Internet Institute. Por ejemplo, durante el golpe de Estado en Bolivia, en noviembre de 2019, el investigador español Julián Macías Tovar reveló la participación de un robot coordinado por un programador con entrenamiento militar, vinculado al Ejército estadounidense, y capaz de enviar más de 200 tuits por minuto con contenidos favorables a los golpistas.

No puede haber radiografía más lastimosa del crepúsculo de un imperio que este episodio vulgar que enlaza a Twitter con el Pentágono y el FBI, mientras la plataforma se erige como virgen vestal de la libertad de expresión y de las buenas costumbres en comunidad. Ignorancia, conspiración, violencia, hipocresía e ignominia moral son algunas de las notas de esta sinfonía funesta.

En estas revelaciones hay más pólvora que en el fósforo de Musk, pero el panorama de irracionalidad destructiva que viene de Washington sigue el mismo patrón de todas las guerras: el que paga, manda.

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Periodista.

* Cortesía del portal *Rebelión* - <https://rebelion.org>



Reseña de *Fútbol y política. Conversaciones desde la izquierda*

EL PODER DESTRUCTIVO Y EMBRUTECEDOR DEL CAPITALISMO

“El amor al fútbol implica el respeto por el juego, por la herencia recibida, por la gente”. Es César Menotti quien escribe; los autores lo suscriben.

Se habla poco del fútbol femenino; la referencia a Piqué y al 1-O muestra la penetración del relato nacional-secesionista en ámbitos de la izquierda; se mitifica en exceso la neoliberal y muy nacionalista figura de Josep Guardiola; se olvida un poco la arista alienante que rodea al fútbol y sus alrededores... No importa, pelillos a la mar. Estas 10 conversaciones (que se abren con una cita de Frantz Fanon: “La concepción capitalista del deporte es fundamentalmente distinta de la que debería existir en un país subdesarrollado. El político africano no debe preocuparse por formar deportistas, sino hombres conscientes que, además, sean deportistas”) entre Ángel Cappa y Marcos Roitman son apasionantes. Para todos, para futboleros y para no futboleros (¡con numerosas y documentadas razones para estar hasta aquí!), nadie puede sentirse alejado de lo que explican, critican y argumentan este sabio y crítico entrenador de fútbol, licenciado en Filosofía y Psicopedagogía, y el columnista de La Jornada de México y autor de *Por la razón o la fuerza. Historia y memoria de los golpes de Estado, dictaduras y resistencias en América Latina*.

Una de las tesis centrales del ensayo la expone César Menotti en el prólogo que ha escrito para la publicación: “Cuando el mundo de los negocios se apodera de la cultura, empieza la desaparición de las grandes orquestas de tango. El bandoneón se va del barrio... y la pelota también se va del barrio. Ya está en los escritorios. El fútbol deja, culturalmente, de representar al barrio... Por mi parte voy a seguir peleando para recuperar todo lo que el negocio nos arrebató: la pelota, el barrio, nuestros valores culturales que nos daban identidad. Para recuperar el amor al juego que formaba parte del amor al barrio, a los amigos, a nuestra música”. Cappa lo expresa así: “[el fútbol a día de hoy] es negocio fundamentalmente. El juego interesa cada vez a menos gente. Yo diría que es la negación del fútbol que conocíamos y nos había felices”.

El índice del libro: además de los dos prólogos y el epílogo, la “Presentación de los jugadores” y 10 capítulos-conversaciones, algunos de ellos estrictamente políticos, sin fútbol y con Roitman como protagonista, a la inversa de los restantes, con Cappa como figura estelar. Algunos títulos: “Comienza el partido”, “Tarjeta roja al capitalismo”, “La propiedad privada se presenta a la afición”, “La afición llena el campo”, “El balón tiene palabra”. Ninguno insustantivo.

Algunas consideraciones para abrir su apetito lector. Me centro en las reflexiones sobre fútbol. De las directamente políticas, destaco esta de Roitman: “Occidente utiliza a Ucrania a sabiendas de que ha sido él el responsable de la guerra. No nos engañemos, la sangre de las víctimas ucranianas lava la sangre de las otras guerras ‘civilizatorias’. La política de brazos abiertos a los ucranianos desplazados por la guerra, la solidaridad de ciudadanos del mundo, es parte del mito del chivo expiatorio. Enviar víveres, medicamentos, mantas, atender a los refugiados, poner en tensión a los organismos inter-

nacionales como Cruz Roja, Médicos Sin Fronteras, hasta los bancos se han mostrado solidarios abriendo cuentas para enviar alimentos, agua, etcétera. Asimismo, las ONG redoblan los esfuerzos. No hay que buscar más explicaciones. Ucrania es la excusa para tapan sus vergüenzas. Los ucranianos, es triste decirlo, importan poco, son las víctimas propicias de una política de guerra y expansionista de Occidente, la OTAN y su complejo industrial militar, tecnológico y financiero. Mientras tanto, desde el poder se ejerce la necropolítica, se envían armas y se declama ¡es la guerra!” (p. 205).

LAS CONSIDERACIONES SOBRE FÚTBOL:

1. “El fútbol es un juego que primero se siente y después de piensa. Un sentimiento que nació y nace en las clases populares. Era una fiesta de los pueblos, que las clases dominantes miraban con desprecio o en todo caso con indiferencia. Hasta que descubrieron la posibilidad de un negocio grandioso, universal, infinito. Entonces no dudaron. Atropellaron los sentimientos de los hinchas, le cambiaron el significado y lo pusieron en el escaparate irrespetuoso, donde van a parar todas las cosas que utilizan para aumentar sus riquezas” (p. 18).
2. “AC: Queremos ganar sin renunciar al modo de hacerlo. Queremos ganar mereciéndolo, jugando mejor que el rival, porque el juego no es, para nosotros, prescindible con tal de ganar. Ganar queremos todos. Los caminos que tomamos para conseguirlo son diferentes. Si logramos jugar bien, por otra parte, nos acercamos a la belleza. Y, como decía Cortázar, la so-

ciudad necesita tanto de la eficacia como de la belleza. La derecha considera la belleza un adorno –como la cultura– lo que sirve, que es ganar dinero” (p. 52).

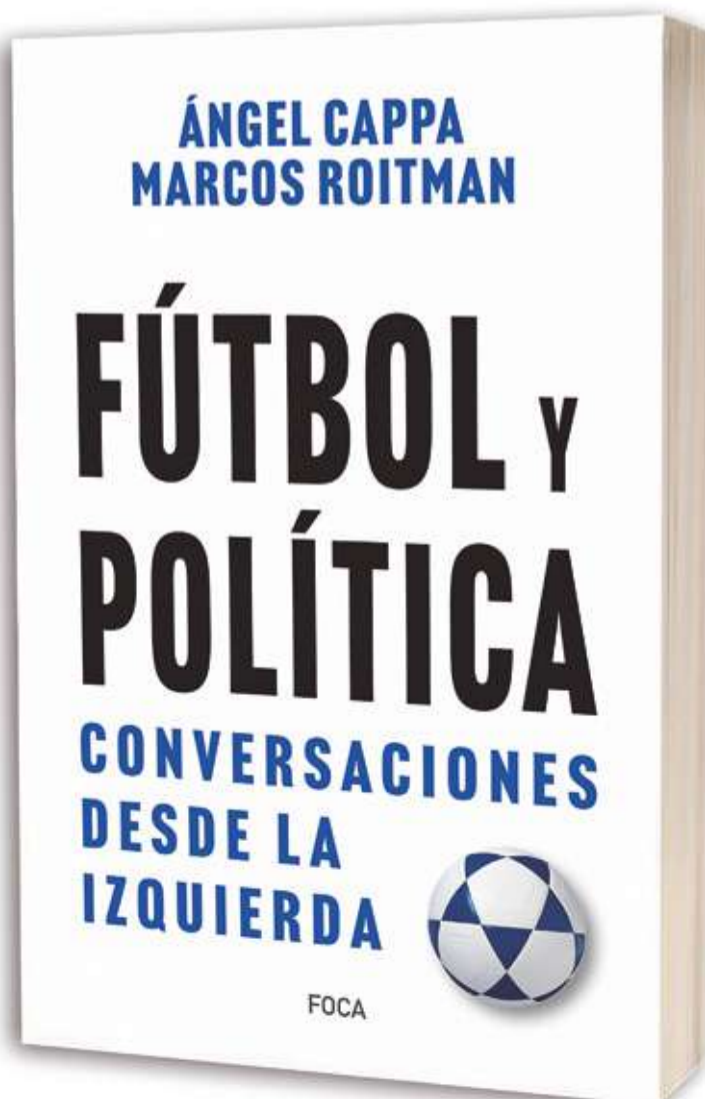
3. “AC: A mí me parece evidente que [Messi en el PSG] se trata del punto final de un modo de entender y disfrutar del fútbol y, al mismo tiempo, el punto inicial de otra forma de interpretarlo. Para decirlo con otras palabras, podemos tomar el traspaso de Messi al PSG como el fin del fútbol como juego y el inicio formal del fútbol, ya decididamente, como un negocio de multinacionales” (p. 60).
4. “AC: Todo eso mientras juegan y si les va bien. El día que dejan de jugar no los saluda nadie [...] De golpe, de un día para otro, desaparecieron para el mundo. Nadie se ocupa de prepararlos para ese golpe, nadie los prepara como ciudadanos, como personas. En divisiones inferiores no solo se debería formar al jugador, también a la persona. Eso sería lo correcto. En cambio, solo se lo prepara para que rinda y punto, y contratan psicólogos para que rinda más. Eso hay que denunciarlo y señalarlo, es muy importante” (p. 69).
5. “AC: Tal cual, el futbolista no puede quedarse en el club que quiere, porque hay una gran desigualdad entre los clubes. Los más poderosos se nutren de los jugadores de los clubes más débiles. Y los clubes más débiles se ven en la necesidad de vender a jugadores para seguir subsistiendo, entonces no puede el jugador decir ‘yo me quedo en este equipo’. Claro, en los equipos grandes eso no pasa, porque la mayoría de los jugadores les duran seis u ocho años, no en nuestros países, no en Sudamérica. ¿Por qué? Porque los países sudamericanos, centroamericanos y africanos se han convertido en una fuente abastecedora de jugadores de fútbol para los centros de poder económico futbolístico: Europa, China, Japón, Estados Unidos...” (p. 113).
6. “AC: Al fútbol lo mataron muchas veces. Siempre resucitó, pero cada vez que lo matan queda malherido. Y ahora me parece a mí que le están asestando el golpe de gracia. Es un proceso de expropiación que hace el negocio para quitárselo, como hemos dicho, a la gente. Lo sacan de donde nace, excluyendo a los verdaderos propietarios, los propietarios sentimentales, porque el club reúne un mismo sentimiento de barrio, de una ciudad, dándole un sentido de pertenencia, una posibilidad de reunirse y compartir. El juego representa ese sentimiento colectivo. El negocio no tiene sentimientos y mucho menos respeta a los aficionados” (p. 131).

En síntesis: el fútbol ya no es lo que era (y no será fácil recuperar su esencia popular). La suciedad y la destrucción acompañan siempre la penetración del capitalismo. El dinero siempre huele muy mal. Cappa nos recuerda una declaración de Menotti: “El fútbol pertenece a la clase obrera que tiene la generosidad de hacer participar de este juego a las demás clases sociales”. Que así sea, que así vuelva a ser.

SALVADOR LÓPEZ ARNAL

Filósofo.

* Cortesía del portal *Rebelión* - <https://rebelion.org>



UN POCO SOBRE SILVIO RODRÍGUEZ Y LA NUEVA TROVA CUBANA

Seguimos con una interesantísima charla con el profesor de historia Javier Larraín, quien nos da un pantallazo acerca de Silvio Rodríguez y la Nueva Trova Cubana, que acaba de cumplir medio siglo de su fundación.

PLAYA GIRÓN

“Sobre eso hay un libro que se llama *Canciones del Mar*, que vamos a publicar en marzo con la Editorial Intiedit de Cochabamba. Existen dos ediciones del libro, ambas cubanas, una de 1996 y otra de 2008, pero pronto tendremos una primera edición boliviana, que va a incorporar un prólogo referido a la presencia de Silvio Rodríguez en Bolivia.



entre ellos Silvio; entonces su generación está viendo y viviendo un salto cualitativo en términos políticos, ideológicos, sociales y, por supuesto, culturales.”

NUEVA TROVA

“Toman una postura que está en el manifiesto de la Nueva Trova: ‘Tenemos que hacer un arte a la altura de este pueblo’, un arte de calidad, alejado de lo ordinario, chabacano y fácil, que no puede ser un panfleto, porque el pueblo está en un proceso de instrucción acelerado y los trovadores y trovadoras deben ser capaces de crear a la altura de ese tiempo.”

HAYDÉE SANTAMARÍA

El ‘Playa Girón’ consiste en un viaje de un joven de 23 años que, a fines de 1969, bastante cuestionado en las batallas culturales de su época, por ser crítico, contestatario, por cantar lo que él creía correcto en su entorno, en un proceso tan importante como la Revolución cubana, donde se le expulsa de televisión –él conducía un programa pero lo quitan de ahí–, víctima de esos típicos administradores que andan persiguiendo a todo el mundo. Entonces él se va con la Flota Cubana de Pesca, que son los pescadores que se pasaban meses fuera de la isla para llevar pescado para la dieta alimenticia de la población.

Él viaja a las costas de África, donde está alrededor de 90 días, tiempo en que compone las 62 canciones que contiene el libro, algunas muy conocidas como ‘Ojalá’ y ‘Al final de este viaje’, y otras menos conocidas como ‘Un barco sigue al mundo’.

Son 62 canciones, entre las cuales, con los años, saldrían grandes éxitos. Él está discutiendo consigo mismo, se está planteando temas muy trascendentales que pronto abordaría la canción cubana, también luego vendrá el Movimiento de la Nueva Trova con una proyección ética, el trovador como postura ante la vida, en todos los órdenes de reflexión, en la música, con formas musicales nuevas, y ahí está justamente la propia canción ‘Playa Girón’, que termina removiendo todo, una canción por excelencia antipanfleto –como Nicanor Parra y su antipoesía–, porque en vez de decir ‘el pueblo unido, jamás será vencido’, aquí Silvio termina reflexionando: ‘Si alguien roba comida y después da la vida, ¿qué hacer? Hasta dónde debemos practicar las verdades’. Y eso te lleva al ¿cuáles son las verdades?

Todo eso está en el laboratorio de un muchacho de 23 años, y ese viaje es un parteaguas porque justo en ese instante él está entrando al Grupo Experimentación Sonora del Icaic (GESI), del que hablamos anteriormente.

En esa época todavía era un músico intuitivo, que va recibir clases de Leo Brouwer y otros profesores, o sea que es hasta cierto punto una ‘época de tránsito’.”

CAMPO CULTURAL

“Se da una discusión en el campo cultural en Cuba, desde fines de los 60 y sobre todo durante la primera mitad de los 70, periodo al que los cubanos –de boca de Ambrosio Fornet– han llamado ‘el quinquenio gris’, en el que se producen controversias muy grandes en las artes en torno al contenido, las formas, etcétera. Efectivamente empiezan a influir muchas decisiones políticas sobre las artes, lineamientos prosoviéticos, cuando en la Revolución algunos artistas buscaban otros horizontes, pero eso impacta en la canción, en las letras y, particularmente, en el teatro. De hecho, la canción como que un poquito se salva, porque la Nueva Trova es amparada por el Icaic con Alfredo Guevara y en la Casa de las Américas, que dirige Haydée Santamaría, ambos con un enorme peso dentro de la Revolución y con mentes muy abiertas.

Mientras algunos pensaban que eran unos hippies desviados, conflictivos, la Nueva Trova era acogida por el Icaic, institución que les daban un salario, les facilitaba instrumentos, la cobertura institucional, les ofrecía profesores y plataformas para que desarrollasen su arte.

Silvio lo deja muy en claro en la canción *Debo partirme en dos*: ‘¿Lo ven? ya soy decente, me fue fácil, que el público se agrupe y que me aclame, que se acerquen los niños los amantes del ritmo, que se queden sentados los intelectuales’.

Se plantea, grosso modo, que si quieren que cante porquerías es muy fácil; si quieren que cante panfletos también lo es; pero el tema de fondo es que es parte de una generación protagonista de una revolución que lo primero que hizo fue alfabetizar a la población, crear el Icaic, la Casa de las Américas, el Ballet Nacional, la Imprenta Nacional, dirigida por Alejo Carpentier y cuyo primer libro publicado, con un tiraje de 100 mil ejemplares, fue *El Quijote de la Mancha*, al que sucedieron rápidamente antologías de César Vallejo, Rubén Darío y Pablo Neruda. O sea, estás hablando de esa vorágine, donde van 100 mil jovencitos de 15 años a alfabetizar,

“Ella es una de las heroínas del Asalto al Cuartel Moncada, fue una de las tres mujeres que estuvo en los preparativos de la acción militar, donde matan a su novio Boris y a su hermano Abel Santamaría, quien era el segundo jefe de la operación y es asesinado en la tortura.

Haydée después se compromete en la lucha de la Sierra Maestra y al triunfar la Revolución funda y dirige la Casa de las Américas, uno de los organismos más trascendentes hasta el día de hoy de la cultura de nuestro continente, ahí trabajaron Mario Benedetti, Roque Dalton, Manuel Galich, Mariano Rodríguez, y por ahí paseaban Julio Cortázar, Galeano, Roberto Matta... de esa estatura hablamos. Allí se hicieron, además, los primeros encuentros de la canción protesta, donde participaban Víctor Jara, Daniel Viglietti, Carlos Puebla, Barbara Dane, entre otros. En síntesis, Casa fue y sigue siendo un epicentro cultural.

Pero Haydée amadrinó a estos jóvenes que componían canciones, llamados trovadores, que venían de distintos lugares. Pablo Milanés, por ejemplo, venía de tocar en bandas, Noel Nicola hacía más rock, Silvio provenía de un ambiente más literario... Todo eso ella lo acoge, lo cobija, dando paso a una relación profunda, que deja huella, que el propio Silvio describe: ‘Por ella conocí a los héroes del Moncada, nos contaba la historia de hombres de carne y hueso’.

Muchos piensan que ‘Canción del elegido’ es para el Che, pero en realidad está dedicada a Abel Santamaría.

En fin, en Casa de las Américas se hace el primer concierto famoso de la canción protesta, en febrero de 1968, donde tocan por primera vez juntos Silvio, Noel y Pablo, acompañados de Martín Rojas, Eduardo Ramos y Vicente Feliú, los fundadores de la Nueva Trova.”

SERGIO SALAZAR ALIAGA

Cientista político.



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE
LA PRESIDENCIA

VICEMINISTERIO
DE COMUNICACIÓN

Unidos
rumbo al Bicentenario

14
Años del Estado
Plurinacional
de Bolivia

**Soberanía, dignidad
y desarrollo para Bolivia
traducen 14 años del
Estado Plurinacional**

