

# la época

CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

Nro. **996** • del domingo 26 de febrero al sábado 4 de marzo de 2023 • Año XXI • 16 páginas • Precio: **5 Bs.** en todo el país

Siga a La Época por facebook en [www.facebook.com/laepocabolivia](http://www.facebook.com/laepocabolivia), en Twitter @laepocabo y en nuestra página web [www.la-epoca.com.bo](http://www.la-epoca.com.bo)



## CÓMO ENCARAR LA **REFORMA JUDICIAL**

La ultraderecha cruceña no quiere la revolución:  
¿Es hora de una contraofensiva implacable? **Pg. 7-8**

El enigma Lula en  
Brasil **Pg. 10**

# EDITORIAL

## INVIABLE ACTIVAR REVOCATORIO DE MANDATO DE ARCE

**E**l Comité Cívico Pro Santa Cruz no aprende de la lección. Uno de los factores que cualquier actor político debe tener en cuenta para lanzar una medida de presión que tenga efecto estatal es la relación de fuerzas. Cuando esta no es favorable, amenazar o advertir con una medida maximalista puede tener por resultado inevitable una derrota. Esta es una consideración elemental para hacer política.

Este sábado 25 de febrero se cumplen los 30 días de plazo que los cívicos de Santa Cruz, Tarija, Potosí y Oruro otorgaron al gobierno del presidente Luis Arce para dictar amnistía a los considerados "presos políticos" si es que no quería, como reacción, el inicio de los trámites exigidos por ley para activar la figura constitucional del referéndum revocatorio de mandato. La advertencia fue recordada el miércoles pasado por el dirigente Rómulo Calvo, quien deberá dejar pronto la conducción del organismo cívico cruceño a favor de Fernando Larach, "elegido" en unas elecciones en las que se inhabilitaron, con argumentos inconstitucionales, a sus principales oponentes.

En 2022 era previsible que la oposición de derecha se inclinara por activar la figura del revocatorio para desplazar al Gobierno. Pero esa posibilidad se ha debilitado notoriamente tras la derrota del paro indefinido de los 36 días y por el apresamiento el 28 de diciembre pasado del gobernador Luis Fernando Camacho, quien cumple detención preventiva en la cárcel de Chonchocoro por su participación en el golpe de Estado de noviembre de 2019.

Las condiciones objetivas para acortar el mandato de Arce no son favorables y su activación no cuenta con el respaldo unánime de la oposición, fragmentada y débil, debido a la extremada dificultad de superar los tres millones 394 mil 052 votos (55,1%) que el actual Presidente recibió en las elecciones generales del 18 de octubre de 2020.

Entonces, la demanda de que el primer mandatario dicte una "amnistía" no tiene viabilidad: primero, porque los casos están en manos de la justicia ordinaria; segundo, que las acusaciones,

y en algunos casos las sentencias ejecutoriadas, se deben a la comisión de delitos comunes establecidos en la legislación penal; tercero, que el pedido de justicia es una de las razones que explican el voto por el binomio del Movimiento Al Socialismo (MAS); y cuarto, que la oposición ha acumulado solo derrotas desde noviembre de 2020 en su intención de desestabilizar al Gobierno.

Que la oposición de derecha tenga que resignarse a no expulsar a Luis Arce de la Presidencia por la vía del referéndum revocatorio no significa, empero, que haya renunciado al objetivo estratégico de acortar su mandato. Para eso le quedan como alternativas el golpe de Estado (de viejo o nuevo tipo) o una crisis política y social derivada de un proyecto separatista impulsado desde Santa Cruz o de que el deterioro de la situación económica haga insostenible la continuidad del Ejecutivo. Todavía hay mucho tiempo por delante para llegar a 2025.

La Época



Adolfo  
Mena  
Gonzales

## LECCIONES Y MENTIRAS APRENDIDAS Y CONOCIDAS CON EL 21F

**E**stamos a seis años de lo que fue la única derrota electoral nacional que tuvo el bloque progresista desde que el año 2006 ganara las elecciones el Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP); por eso hoy salen nuevamente pseudoanalistas celebrando ese momento de la historia, que según ellos es "icónico", aunque en esta columna analizaremos si lo es o no.

### 1. La finalidad de la victoria del "No" era el respeto a la Constitución.

Esto es falso, puesto que la única finalidad era sacar al MAS del gobierno, lo cual se demostró en el nulo respeto a la normativa vigente en cuanto a lo suscitado con el golpe de 2019, ya que de lo contrario hubieran respetado el orden constitucional, dejando que Evo Morales concluyera su gestión, sin intervención y sugerencias de renuncia por parte de militares, policías, Iglesia católica y políticos neoliberales. Por tanto, no se puede plantear que sean "respetuosos" de la ley quienes derrocaron vía golpe a alguien democráticamente electo en 2014 con más del 60% de los votos.

### 2. ¿Sigue siendo válida la consigna del 21F y la campaña del "No"?

Esta consigna ha dejado de ser válida ya que con el golpe de 2019 y las elecciones de 2020, con la victoria del compañero Luis Arce, se dio cumplimiento a ese anhelo neoliberal de no dar continuidad al gobierno de Morales, pese a que las urnas decidieron que querían que el MAS continúe con el proyecto país que está construyendo desde 2006.



### 3. ¿Vale la pena seguir resaltando esta fecha después de las elecciones de 2020?

No, no tiene razón o sentido, ya que lo que deseaban sectores opositores se cumplió: sacar del gobierno a Evo, que no fuera presidente a partir del triunfo en las elecciones de 2019. Cosas que efectivamente se cumplieron.

### 4. ¿Es motivo de festejo para la oposición el 21F?

Lo es, pero lo celebran únicamente los mediocres, aun cuando no deberían ya que la aspiración de las grandes élites (racistas, neoliberales) es retornar al poder, a la República colonial. Pero posterior al golpe, y sobre todo con la victoria de 2020 en urnas, nos demostró a los bolivianos progresistas que existe un MAS-IPSP sin Evo como candidato a Presidente y que es posible

ganar; lo cual plantea una continuidad del modelo de país iniciado en 2006.

### 5. ¿Entonces qué celebran?

Las élites racistas celebran que un indígena que dio dignidad y voz a los humildes y excluidos ya no está a la cabeza del Estado, lo cual comprueba que pese a los avances sociales llevados adelante y leyes contra el racismo y discriminación existen y continúan vigentes esas posturas raciales y coloniales.

### 6. ¿Qué cosa se aprendió de esa única derrota electoral tras tantos años de gobierno?

Que no existirá un retroceso en las conquistas sociales adquiridas gracias al gobierno de Evo Morales, que con o sin él, como lo confirmó la victoria de Arce en 2020, se evidencia esa convicción nacional que con un 55% garantizó la continuidad del proyecto iniciado en 2006.

El liderazgo del compañero Evo es ineludible, pero debe darse un serio análisis sobre lo que mencionaba el comandante Fidel Castro acerca del concepto de "Revolución", en el cual mencionaba que es "sentido del momento histórico", y por tanto la militancia, como el propio mismo compañero Morales, deben hacer este análisis para definir qué es lo que conviene para continuar el proyecto que inició el MAS en 2006, si no queremos repetir un 21F en 2025.

Se debe impulsar la unidad con respeto al liderazgo, pero con sentido del momento histórico que se tiene en la actualidad; el ataque interior solo es favor flaco a la derecha. □



Soledad Buendía Herdoíza \*

# DISCRIMINACIÓN, HOMOFOBIA Y VIOLENCIA

DESDE LA MITAD DEL MUNDO

La justicia en nuestros países es un espacio que reproduce los estigmas, los prejuicios y las discriminaciones sociales, realidad que afecta la vida de todas las personas.

La no discriminación es parte de una concepción fundamental de la justicia. Una sociedad justa es aquella en la que no existen, o al menos no son significativos, los tratos de desprecio hacia grupos completos por razón de una característica o atributo como el sexo, la discapacidad, la edad, la cultura, el origen étnico, la orientación sexual, entre otras. En este orden de ideas las instituciones no pueden tener ni tolerar acciones o procesos que contrapongan esta premisa.

En medios de comunicación las noticias sobre violencia sexual contra niñas y niños, femicidios, asesinatos y otros tipos de violencias ocupan titulares y portadas. Las leyes que buscan sancionar e inhibir esos comportamientos, aunque importantes, no son suficientes, pues para la prevención y erradicación de estos delitos se requiere de operadores de justicia sensibles, capacitados, libres de sesgos y estereotipos. Además de instituciones comprometidas, donde al momento de la impartición de la justicia la discrecionalidad y el fuero personal de jueces y juezas no sea el detonante de más injusticias e impunidad.

La homofobia entendida como la aversión hacia personas con diferente orientación o identidad sexual se proyecta en actitudes degradantes, ofensivas o desfavorables que reflejan rechazo así como odio irracio-

nal, y producen violencias y discriminación. Esta práctica social es mucho más grave cuando proviene de autoridades de justicia.

Un caso emblemático suscitado en los últimos días en Brasil remueve las conciencias y cuestiona a todo el sistema judicial. Sophia, una niña de apenas dos años, fue violada y asesinada por la pareja sentimental de su madre. Su padre solicitó varias veces la custodia frente a la violencia de la cual era víctima la niña, pues la atendieron 30 veces en la red de salud pública, pero el personal médico nunca denunció los maltratos físicos.

Los jueces le negaron la custodia por basar su decisión en un estereotipo, ya que el padre es homosexual y no tiene una familia "normal", según las autoridades. Este es uno de los muchos casos que se repiten en cada uno de nuestros países, donde el sistema de justicia y las instituciones de la materia tienen responsabilidad por acción u omisión. Es momento de hacer cambios estructurales en la Región. Jueces homofóbicos no pueden impartir justicia.

\* Asambleísta ecuatoriana.



entel internet

entel

¿aún no te cambiaste?  
AHORA ES CUANDO

ELIGE ENTEL 100%

fibra  
ÓPTICA

Planes desde  
Bs 99



¿Velocidad de verdad?



Para mayor información llama al 103 desde un móvil de Entel o al 800103638 desde un teléfono fijo o ingresa a [www.entel.bo](http://www.entel.bo)



Marcelo  
Caruso  
Azcárate \*

# CRÓNICAS MALSANAS

ABREBRECHAS

Poco me agrada realizar columnas personalizadas, pero aquellas que nacen del corazón más que de la razón, lo requieren, con todo el riesgo que implica el llegar a colocarse por encima de otras personas.

Para los que desde afuera seguimos con mucho respeto el rico proceso boliviano esperando sacar enseñanzas para su par colombiano –que han sido muchas desde el primer gobierno de Evo–, las noticias que nos llegan de esas tierras no dejan de desconcertarnos. Ya estamos acostumbrados en Colombia a que la derecha intolerante se meta con la compañera del Presidente, con sus hermanos e hijos, con una carga de morbosidad que fabrica la noticia a partir de cualquier hecho intrascendente. Pero no habíamos conocido en estos más 20 años de gobierno progresistas y de izquierda una seguidilla de ataques públicos entre partidarios de expresidentes y presidentes de un mismo partido de izquierda, que se acercan a un escenario de crónicas amarillas.

Podemos entender que las familias de quienes llegan a tan altas responsabilidades no siempre comprenden la trascendencia que este ha adquirido para la historia del país; alguien que hasta ayer era un padre, un hermano, un compañero con sus cualidades y defectos conocidos propios de todo ser humano. Puedo recordar cómo buscaron desestabilizar a Chávez a través de lo

malo –nunca lo bueno– que supuestamente hacían sus familiares. Pero aprovechar esas debilidades como también sus fortalezas, que siempre las hay, para definir conflictos entre compañeros que deberían tomar el camino del diálogo político sujeto a las consultas con las bases, no es algo propio de quienes luchamos por una nueva ética solidaria y transformadora en la política.

El peligro de estos debates personalizados es que nos alejan del verdadero contenido que los motiva, y generan heridas mucho más profundas que cualquier diferencia política, sea táctica o estratégica, como también de seguro existen. Peligro que se agiganta cuando el debate es aprovechado por la derecha excluida del gobierno –lo cual es obvio que lo harán– para debilitar el proceso transformador y preparar un regreso triunfante, en el cual ambas partes hoy enfrentadas serán maltratadas, como ya lo hicieron después del golpe de Estado.

Entre las clases dominantes estos debates se realizan en casa, pues el silencio es un pacto de clase ya que casi todos tienen trapitos sucios, conocidos, que no sacan al sol. Pero es realmente doloroso que en procesos políticos que tantas vidas han costado y tantos avances han logrado las diferencias se lleven a un nivel de intolerancia y hasta bajeza, con el que ambas partes terminan derrotadas y alejadas de quienes creyeron en ellos.

Si se parte de que nosotros somos los buenos y los demás los malos, maniqueísmo usado siempre por la oligarquía, vamos camino a un precipicio en el cual no hay vencedores. Cuando consideramos que el compañero de ayer, con quien nos jugábamos juntos la vida, se convierte en un traidor de la causa común, cosa que puede suceder, la forma de abordar esa disputa es regresar a los principios que nos han unido y analizar junto con los demás compañeros de lucha en qué se han desviado unos u otros. Y hacerlo en un debate público, humilde, fraterno, sintiendo no solo la pérdida de alguien con el cual hemos compartido muchas batallas, sino entendiendo que el único ganador será el contradictor común que se frota las manos con satisfacción frente a este deplorable y doloroso escenario.

En México logramos junto con dirigentes del Partido del Trabajo hablar con el compañero Evo sobre estos temas y encontramos una disposición al diálogo, y lo mismo hemos escuchado de otros implicados del lado del Gobierno. Puede que hoy eso ya se considere un imposible, pero no quisiera estar allí para tener que tomar partido ya que el que seguro asumiría sería la unidad del partido y la defensa del gobierno del presidente Luis Arce. No hay uno sin el otro.

\* Filósofo.

Claudia  
Miranda  
Díaz \*

# REBELIÓN DE ORURO, 10 DE FEBRERO DE 1781

REFLEXIONANDO

“No estimemos en nada nuestras vidas, sacrificuémoslas, gustosos en defensa de la patria y la libertad, convirtiendo toda la humildad y rendimiento que hemos tenido con los españoles europeos, en ira y furor y acabemos de una vez con esta maldita raza”, esas fueron las palabras de Sebastián Pagador al iniciar la rebelión del 10 de febrero de 1781, que lideró junto a indígenas, mestizos y criollos para expulsar a los invasores españoles de Oruro.

El nombre original de Oruro es “Ururu”, pueblo donde se asentaban poblaciones originarias Uru, consideradas como el grupo étnico más antiguo de los Andes. Se establecieron antes del incario, vivían alrededor del Lago Poopó, que se comunica con el Lago Titicaca a través del río Desaguadero, y se les atribuye la invención de complejos sistemas de horticultura, como los camellones que se encuentran en la región andina. Ururu significa “lugar donde nace la luz”.

Después de la ocupación española de 1492, en el año 1585 el sacerdote español Francisco de Medrano bautizó al pueblo de Ururu con el nombre de San Miguel de Oruro; posteriormente, el oidor Manuel de Castro y Padilla al enterarse de la riqueza minera del lugar refundó la ciudad, el 1 de noviembre de 1606, con el nombre de Villa de San Felipe de Austria –en honor al rey de España Felipe III–. Desde ese momento todas las riquezas naturales del departamento se convirtieron

en propiedad de la Corona española y eran llevadas al Rey.

Para usurpar las riquezas del lugar los invasores sometieron a los habitantes originarios a maltratos y explotación permanentes en calidad de esclavos. Con el transcurso de los años, a los indios se sumaron como población los mestizos (hijos de madre india y padre español, o viceversa), criollos (hijos de padres europeos nacidos en el lugar invadido) y los españoles.

Las rebeliones en el Virreinato del Perú se iniciaron desde los años 1500. En 1739 hubo el primer intento de alzamiento por parte de los pobladores de Oruro, liderados por el criollo Juan Vélez de Córdova, contra la dominación española. El detonante para la rebelión de 1781 fue el aumento excesivo de las cargas fiscales y el control burocrático real, además de una particular coyuntura de iliquidez de los mineros criollos que ocurría desde la década de 1770.

El 10 de febrero de 1781 estalló la revolución contra la tiranía colonial, encabezada por Sebastián Pagador, los Menacho, los hermanos Juan de Dios y Jacinto Rodríguez y otros patriotas. A partir de esa fecha y los subsiguientes días los españoles corrían desesperados en busca de refugio al ser atacados por los criollos con piedras y palos, resultando asesinados entre 30 y 50 españoles y alrededor de 20 esclavos.

Ante esta situación, los pocos españoles que lograron escapar, entre ellos el corregidor Urrutia, denunciaron lo sucedido al llegar a Cochabamba. No pasaron muchos días cuando regresaron los españoles para vengar lo sucedido.

Sebastián Pagador Miranda era un sargento mestizo, nació en Oruro el 14 de junio de 1733, hijo natural de Domingo Pagador y Cayetana de Miranda (ambos oriundos del lugar), murió junto a sus milicianos, el 13 de febrero de 1781, a manos de los indios sublevados, por defender los caudales de la Caja Real de la Villa. Los objetivos de los criollos, mestizos e indios para sublevarse eran distintos y no pudieron conciliarse.

El actual departamento de Oruro fue creado el 5 de septiembre de 1826, por el mariscal Antonio José de Sucre, mediante Decreto Supremo –en tiempos de la República, fundada en 1825–, y cuenta con 16 provincias: Cercado, Sebastián Pagador, Tomás Barrón, Eduardo Avaroa, Sajama, Litoral, Poopó, Pantaleón Dalence, Ladislao Cabrera, Sabaya, Saucari, Carangas, Nor Carangas, Sud Carangas, San Pedro de Totora, Mejillones. La provincia Sebastián Pagador lleva ese nombre en honor al líder que dirigió la revuelta de 1781.

El levantamiento de Oruro abrió el sendero de la guerra de la independencia de Bolivia.

\* Economista.

# CÓMO ENCARAR LA REFORMA JUDICIAL EN BOLIVIA



Entre las principales recomendaciones del informe conclusivo presentado por el Grupo Internacional de Expertos Independientes (GIEI) en 2021 destacaba la necesidad de investigar, sancionar y resarcir las violaciones a los Derechos Humanos de las víctimas de la “crisis postelectoral”, como todavía llaman eufemísticamente algunos al golpe de Estado de 2019.

Para tal fin se propone implementar algunos cambios en el funcionamiento del Órgano Judicial, que una oposición extraviada pretende instrumentalizar para mantenerse políticamente vigente, poniendo más obstáculos para una reforma judicial que, de darse, colocaría la balanza a favor de los sectores más humildes y excluidos de la población, y ya no de las clases privilegiadas, como pretenden los miembros del autoproclamado Colectivo de Juristas Independientes, conformado casi enteramente por políticos fracasados de la urbe paceña.

## EL RECICLAJE DE UNA ÉLITE DESPERDICADA

Se podría acomodar a ese colectivo junto al autoproclamado Comité Nacional en Defensa de la Democracia (Conade), que dirige Manuel Mo-

rales, o las otras pocas “plataformas ciudadanas” que la élite local estuvo impulsando desde hace más de una década para enfrentarse al gobierno del Movimiento al Socialismo - Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP), y que en el fondo no constituyen otra cosa que vehículos alternativos para los miembros del fracasado sistema de partidos de oposición que no ha podido recuperarse desde la implosión de la democracia pactada en octubre de 2003.

Para el caso que nos ocupa en estos párrafos, la figura que trata de reciclarse ahora es la de Juan del Granado, exburgomaestre paceño, exaliado y luego acérrimo enemigo del partido oficialista y de Evo Morales, que fracasó en proyectarse como líder unificador de la derecha tal como luego lo haría Carlos Mesa, otro representante de las clases medias altas de la ciudad sede de gobierno.

De esta forma, Del Granado, quien podría retirarse más decorosamente de la política, se ubica al mismo nivel que Mesa, Tuto Quiroga, Jaime Paz Zamora, Samuel Doria Medina y otros políticos fracasados provenientes del periodo neoliberal sepultado hace más de una década por incontables transformaciones en el escenario político

nacional. Representantes de una derecha decadente no solo por oponerse al cambio, sino por carecer de la fuerza suficiente como para considerarse siquiera peligrosa.

A diferencia de la oposición regional afincada en Santa Cruz, que cuenta con bases, proyecto y una dirigencia más o menos consolidada, las élites del Occidente no hacen más que jugar el rol de acompañantes de la burguesía agroexportadora que trató de ejecutar otro golpe de Estado a finales del año pasado, pagando el precio de su derrota con el jaque y mate de su principal dirigente, el gobernador cruceño Luis Fernando Camacho, antes de que concluyera la gestión.

Durante las últimas décadas aquellas élites, que no cuentan con los recursos ni el apoyo de sus pares orientales, han tratado de armar su propio proyecto político a partir de las más variadas causas: desde la construcción de una agenda urbana para el siglo que trascurre, hasta un ecologismo hipócrita caracterizado por su impronta racista. Pero, por el momento, el único éxito de esta clase social ha sido el evitar que el control del gobierno municipal caiga en manos del

Continúa en la siguiente página



partido plebeyo, al costo de dejar su administración en manos de personajes impresentables como Iván Arias. Del mismo modo en que las élites cruceñas explotan un discurso regionalista para construir su poder de convocatoria, las élites paceñas promueven un discurso que busca diferenciar a sus miembros de las clases populares empoderadas desde hace años, para su pesar, sobre todo a través del concepto de meritocracia, junto con la defensa de la libertad y la democracia, por supuesto.

## LOS DOCTORCITOS

En lo esencial del discurso sobre la meritocracia se encuentra, como dijimos, un afán de las clases medias tradicionales de La Paz para distanciarse de las nuevas clases económicamente emergentes, que carecerían, en teoría, de las credenciales profesionales y académicas con las que sí contarían ellos, proporcionadas por una densa red social de barrios residenciales, colegios y universidades privadas que conforman un universo aparte, que se siente, comprensiblemente, amenazado por la impronta democratizadora de los gobiernos del MAS, tanto en su versión evista como arcista. Una clase media que proviene de profesiones relacionadas al sector público y al Estado, que van desde los sectores uniformados del Ejército y la Policía, hasta los de salud y educación, entre otros. Para lo que nos interesa acá, uno de esos rubros profesionales donde estas clases suelen tener más representación es el del ejercicio de las leyes, o la abogacía.

Un gremio que no cuenta con las mejores credenciales, por decir lo menos, y sí con una reputación cada vez más disminuida en la misma proporción que se profundiza la crisis de la Justicia. No obstante, tanto las clases medias en general como el gremio de los abogados en particular, junto con el apoyo de los medios de comunicación, se han esforzado para culpar al Gobierno como el principal responsable de la descomposición del sistema judicial, a pesar de que los males de su administración y ejercicio se vienen abordando desde antes de que el actual partido de gobierno fuera siquiera concebido. Tan atrás como 1982, cuando Bolivia volvió a recorrer el camino de la democracia, aunque sea en términos formales. Y esto debido a que el largo periodo de dictaduras militares dejó un país traumatizado por la violación sistemática de los Derechos Humanos de amplios sectores de su población, sin mencionar innumerables casos de corrupción institucionalizada a partir de la cual emergieron no pocos miembros de las actuales élites económicas. En otras palabras, el periodo dictatorial había dejado patente la necesidad de otorgarle una nueva institucionalidad al Estado.

Lo curioso es que son esas mismas élites las que creen ser acreedoras para dirigir el proceso de reforma estatal y resolver una crisis que ellos mismos han contribuido a empeorar, guiados,

por si fuera poco, por un sentido de titularidad o merecimiento que justifican por la aparente legitimidad que les otorgarían sus credenciales profesionales y académicas. Un sentimiento muy característico del gremio, cuyos orígenes se remontan a la Charcas colonial en la cual solían asumir cargos de cierta importancia administrativa que utilizaban para imponerse sobre los sectores indígenas. En otras palabras, un gremio que requiere pasar urgentemente por un proceso de descolonización.

## LA JUSTICIA EN BOLIVIA

No debería resultar difícil para nadie, por otro lado, hacerse visible desde una palestra tan escandalosa como la de la Justicia boliviana, que en las últimas décadas no ha dejado de mostrar alarmantes síntomas de evidente descomposición hasta para los estándares de los Estados más subdesarrollados del mundo.

Casos como el del bebé Alexander y el del encarcelamiento de ciudadanos que justamente denunciaron actos de corrupción, como el del exdirector del Fondo Indígena, Marco Aramayo, quien falleció luego de siete años de estar encarcelado y sometido a una serie de procedimientos que no pueden ser considerados como otra cosa que kafkianos; o el de Mariela Valdés, encarcelada por denunciar un caso de desfalco en el Banco Unión perpetrado por un funcionario de bajo rango que también fue a la cárcel, solo que con la atenuante de ser, de hecho, culpable. Debe sumarse a esto el excarcelamiento injustificado de un feminicida y violador en serie sin justificación alguna, cuyo caso se reveló el año pasado, pero solo después de cobrarse dos nuevas víctimas; además de muchos otros en los que jueces y fiscales confabulaban junto a otros abogados para la liberación de reos que se sabían culpables y, lo que es peor, el encarcelamiento de ciudadanos inocentes, como el de Jhiery Fernández, inculgado por la jueza Patricia Pacajes en la supuesta violación de un infante.

Ante situaciones como estas, no es difícil apreciar por qué en Bolivia es urgente una reforma judicial o una transformación radical de la Justicia, todavía más cuando casos como el del golpe de Estado perpetrado en 2019 o las masacres y asesinatos selectivos que derivaron de él corren el riesgo de quedar en la impunidad, a pesar de la gravedad de las violaciones a los Derechos Humanos que produjeron. De manera muy similar a la impunidad que amenazó con consolidarse en las primeras décadas de la recuperación de la democracia, con cientos de colaboradores de las dictaduras paseando libremente por las calles.

Según las pesquisas del Latinobarómetro, en 2020 cerca del 85% de la población consideraba que el acceso a la justicia como injusto o muy injusto, es decir, francamente decepcionados; mientras que el 37% de encuestados declaraba sentir poca confianza por el Poder Judicial y un

39% ninguna, dejando un preocupante total del más del 72% disconforme con este órgano de suma importancia para la legitimidad del Estado.

De acuerdo al índice del Estado de Derecho, o Rule of Law Index, Bolivia ocupa el puesto 130 en una lista de 140 países, con un rango regional de 29 de 32 países y una evaluación en suma muy negativa sobre la situación de la justicia en el país.

## UN ENFOQUE INTEGRAL SOBRE EL ASUNTO

El predicamento boliviano no puede resumirse a responsabilizar al Gobierno por todos los males que atraviesa el Órgano Judicial, sin desconocer por ello que reformas como la implementada en las elecciones judiciales de 2011 provocaron más daño que bien para la administración de justicia. Dicha iniciativa gubernamental probablemente contribuyó a empeorar todavía más la imagen de esta repartición del Estado que ninguna otra en las últimas décadas, al ser rechazada casi mayoritariamente por la población, a través de un proceso electoral en el cual se tenía escasa información muchas veces por la propia negligencia de las instituciones llamadas a socializar el procedimiento.

Pero los problemas de la Justicia parecen ser más profundos que solo las personas que ostentan los cargos, es decir, no son tanto un problema de agencia, sino de estructuras, con abogados, jueces y fiscales siendo solo unos cuantos engranajes de una maquinaria perversa en la que participan igualmente policías, militares, legisladores, organizaciones profesionales, organizaciones criminales e incluso simples ciudadanos de a pie, que en conjunto contribuyen a la atrofia del aparato represivo del Estado –desde un punto de vista marxista–, que ya no tendría la capacidad suficiente para siquiera cumplir con su rol de ejercer dominación de clase, contribuyendo con ello a la gobernabilidad inestable de la sociedad. Un problema que implica algo más que presupuestos, distribución territorial de las sedes de impartición de justicia o la promulgación de normativas vanguardistas.

Por ahora, la reforma judicial queda como una de las tareas urgentes que le restan al actual Gobierno, de cuyo cumplimiento dependen no solo la vida y el bienestar de la población en general, sino la supervivencia misma del proceso de transformaciones iniciado en 2006, puesto que el quiebre del Estado de Derecho, la violación de la institucionalidad democrática y la ruptura del orden constitucional son del mayor interés de las clases dominantes. Unas élites que irónicamente creen estar llamadas a reformar al Estado que contribuyeron a deformar.

JOSÉ GALINDO

Cientista político.

**la época**  
CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

### EQUIPO EDITORIAL

María Luisa Auza, Soledad Buendía (Ecuador),  
Julio Gambina (Argentina), Javier Larraín (Chile),  
Hugo Moldiz, Roberto Regalado (Cuba),  
Cynthia Silva, Óscar Silva

### COLABORADORES

Atilio Boron (Argentina),  
Fernando Buen Abad (México),  
Carlos Echazú, Carla Espósito,  
América Maceda, Rafaela Molina,  
Julio Muriente (Puerto Rico),  
Verónica Navia, Eduardo Paz Rada,  
Fernando Rodríguez, Farit Rojas,  
María Bolivia Rothe, Luis Suárez (Cuba),  
Esteban Ticona, Maya Verazaín

### DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Juan Carlos Gonzales

### DIRECCIÓN COMERCIAL

Miguel Ángel Rojas - 72500875

### DIRECCIÓN CONTABLE

Lizeth Ochoa - 67183174

### ADMINISTRADOR WEB

Ibrahim Sánchez

### FOTOGRAFÍAS ABI, Agencias

CONTACTO [semanario.laepoca@gmail.com](mailto:semanario.laepoca@gmail.com)

### ENLACES:

Twitter: @laepocabo  
Facebook: @La Época  
Web: [www.la-epoca.com.bo/](http://www.la-epoca.com.bo/)

DEPÓSITO LEGAL 4-3-125-12

Se dice que el totalitarismo se puede entender como un régimen que subordina todos los actos individuales a un aparato estatal o político y a su ideología, por tanto, el cruceñismo oligárquico es un régimen totalitario, porque mediante la violencia y la dominación pretende imponerse y lograr hegemonía política en su territorio y, si es posible, a nivel nacional, donde cada acto personal se oriente al federalismo o al separatismo o a la caída del Gobierno. Esto también va para aquellos que, a nombre, dizque, de una lucha contra la renovación o reconducción del Proceso de Cambio quieren callar voces disidentes y diversas que lo único que consiguen es mostrarse tal como son: totalitarios y conservadores.

### CAMACHO, LARACH, VALVERDE, CALVO... ¿EL HUEVO DE LA SERPIENTE?

Los sectores cruceños dominantes, económicamente hablando, a través de sus lacayos pretenden instalar la narrativa que la Santa Cruz pujante y productiva debe asumir la responsabilidad de las grandes decisiones políticas y económicas del país, a esto lo denominaron "una nueva relación política con el Estado"; pero lo paradójico es que este planteamiento lo representan los Camacho, Larach, Calvo, Cochamanidis, Marinkovic, Castedo, Antelo, Costa, quienes desde hace varias décadas son los exponentes más preclaros del clasismo, machismo, etnocentrismo, autoritarismo, violencia y racismo.

Encarnan el clasismo, porque esta ultraderecha sirve sin fisuras y de la manera más radical a los intereses de los ricos; ejercen el machismo, porque son la punta de lanza de su guerra cultural para combatir los avances que se vienen dando en la igualdad de género (ver el rol que tiene el comité cívico femenino cruceño); son racistas, porque uno de sus afanes más reconocibles consiste en señalar a grupos humanos con una determinada identidad cultural como los responsables de los males socioeconómicos reales o de problemas inventados (los kollas nos han llevado a esta crisis); autoritarios, porque la derecha cruceña no aspira a revoluciones, y su primer llamamiento es contra la diferencia, contra los que piensan distinto; violentos, porque sus propuestas se hacen con pateaduras, instituciones quemadas, humillaciones a mujeres de pollera y, si es necesario, masacres.

Entonces cómo llamar a la derecha cruceña: ¿Ultraderecha, postfascismo o fascismo?

Desde el punto de vista conceptual, es evidente que Camacho y compañía no son una mera repetición de fascismos pasados, pero el irracionalismo de la derecha cruceña le lleva a practicar el culto de la acción por la acción; repiten hasta el cansancio que lo mejor es haber nacido en tierras cruceñas, origen de su etnocentrismo; y no dejan de ser elitistas, característica típica de la ideología reaccionaria, ya que todos los elitismos aristocráticos y militaristas siempre han despreciado a los débiles (recuerdan al militar pseudomasista que nos dijo "liwi liwis"); y, por último, como en la ideología fascista, están educados para convertirse en héroes, un heroísmo vinculado al culto de la muerte.

Pero no queremos complicarnos, sino simplificar las cosas y que este artículo sea útil al acti-

# LA ULTRADERECHA CRUCEÑA NO QUIERE LA REVOLUCIÓN: ¿ES HORA DE UNA CONTRAOFENSIVA IMPLACABLE?



vismo político y a una estrategia de derrota de la derecha cruceña.

El paro de 36 días, la exigencia del Comité Cívico cruceño de una nueva relación política con el Estado, la amenaza del revocatorio del compañero Lucho en caso de que no haya amnistía política para los masacradores, y todo lo que escribe la prensa lacaya sobre la inviabilidad del Estado Plurinacional –acusaciones de narcoEstado y corrupción–, buscan claramente el derrocamiento del Gobierno por cualquier camino y obedecen a un plan, y aunque vayan desarmados a sus cabildos, cuando llega la hora de vengarse de los indios solo conocen el lenguaje del bazucaso, de los bates y las patadas, siempre esperando que una chispa incendie al país.

El cruceñismo elitista es un fenómeno de masas y no una invención de mentalidades fascistas; hay un hilo inconsciente y afectivo que los atraviesa a todos y los conecta: empresarios, dueños de medios de comunicación, banqueros, militares, policías, diputados y senadores, alcaldes, gobernadores, clase media y también clases populares. Por tanto, es falso pensar que sus bases están manipuladas o son incapaces de escuchar al Movimiento Al Socialismo (MAS).

### ¿EL CRUCEÑISMO OLIGARCA VA CAMINO DEL FASCISMO?

En octubre de 2021 la derecha cruceña se movilizó con otros sectores en contra de la aprobación de la Ley de Legitimación de Ganancias Ilícitas, al final el Gobierno retiró el proyecto y

volvió la calma; en octubre de 2022 nuevamente la oligarquía cruceña se enfrentó al Gobierno con un paro indefinido por la realización del Censo, la crisis se superó con la aprobación del Censo para marzo de 2024; ahora está preso Camacho, uno de los autores materiales e intelectuales del golpe de 2019 y de las masacres en Senkata y Sacaba. ¿Todo esto significa la derrota táctica o estratégica de la derecha boliviana?

Cierto sector del MAS, embriagado de verborragia, pedía a gritos meter preso a Camacho, acusando al Gobierno de tener los pies tembleques; ahora que Camacho está preso, esta forma de ver al enemigo puede llevarnos a cometer errores de análisis.

Primero, comprender y medir la fuerza y la capacidad organizativa de la derecha cruceña por sus intereses y objetivos no es lo aconsejable, porque como fracasaron en sus objetivos –no lograron el Censo en 2023, no se expandió su hegemonía, no convenció su federalismo, etcétera– y ahora Camacho y otros están encarcelados o prófugos, la victoria es un hecho. Esta forma de analizar y medir a la derecha por sus intereses pierde de vista la dimensión inconsciente y arbitraria que sustenta a las formaciones colectivas de la derecha, a sus acciones y a sus formas de subjetivación política. La construcción de esa subjetividad se sustenta en el odio al indio social, en el rechazo al masismo, en su etnocentrismo, y su fundamentalismo cristiano, que son elementos para construir relaciones de guerra

Continúa en la siguiente página

contra el enemigo: los movimientos sociales; por tanto, la derecha y la extrema derecha crecen no porque tengan una política comunicativa mejor, sino porque son capaces de producir un tipo de subjetividad (creencia, valores, afectos) con las cuales sintoniza luego su mensaje político.

Segundo, pensar que metiendo a la cárcel a todos los masacradores la victoria es un hecho, se resta importancia al carácter insurgente de la derecha, mostrándolos en su faceta patética y caricaturesca, como masa amorfa incapaz de pensar por sí misma y de construir un movimiento sólido de revuelta autoritaria; ¿se acuerdan las declaraciones antes del golpe de Estado de noviembre de 2019?: "Son cuatro gatos pitas", "se van a cansar", "hay que resistir y no hacer nada, porque son pocos".

Pensar que esas bases derechistas son manipuladas, manejadas, que actúan en contra de sus intereses, es desconocer que hay empresarios y militares en servicio pasivo que apoyan y financian la logística, un aparato mediático de periodistas, canales de televisión-radio-prensa que difunden el odio y la violencia, que la pequeña burguesía, la Policía y los militares siempre apoyaron el orden constitucional, olvidando que sus lealtades son volubles y, a medida que cambien, también lo hará el país. Menospreciarla, despreciarla o ignorarla no es solo un error de análisis, sino es deshonestidad.

**"QUIEN HACE LA REVOLUCIÓN A MEDIAS CAVA SU PROPIA TUMBA", SAINT-JUST**

Un primer paso para caminar por la descolonización es reconocer que tenemos una mentalidad colonial; o por ejemplo, luchar por la despatriar-

lización es asumir que nosotros los hombres tenemos privilegios sobre las mujeres, porque para la izquierda es harto difícil y problemático asumirse como opresores de las mujeres, ¿también será sobre los y las indias? Entonces, si somos coherentes con nosotros mismos, la Revolución Democrática y Cultural nunca pasó de ser una retórica verbal, así como afirma Raúl Zibechi: "Se puede reducir la pobreza sin tocar las redes del capital financiero". Y una clave para justificar lo que afirmo es que cuando las izquierdas gobernaron en países de estas tierras siguieron anclados en el capitalismo puro y duro: veneraron la meritocracia, el consumismo, el hedonismo y el individualismo, sin tocar los privilegios de los más ricos, de las multinacionales, del gran capital.

Desde 1998, con la victoria de Chávez, hasta 2012, cuando Lugo fue derrocado por un golpe constitucional, el progresismo de izquierda o la izquierda institucionalizada produjo una militancia, si es que se puede llamar así, divorciada de la rebeldía, la desobediencia y la transgresión, prácticas políticas que nos heredó, en particular, el Che. La izquierda caviar ha echado por la borda dos generaciones, las mismas que son incapaces de la indignación social cuando los indios y las indias siguen siendo los más desfavorecidos, cuando hay deudas sociales como en salud y educación; una izquierda institucional junto a sus generaciones incapaces de imaginar proyectos transformadores, porque carecen de referentes, de imaginarios, de creencias que les señalen un futuro colectivo.

Hoy tenemos la impresión de que el Proceso de Cambio está llegando a su fin por una postura defensiva y administrativa del Gobierno y una

posición reaccionaria de corrientes internas del MAS, en que se impone una consigna de facto: defender lo conquistado, en medio de condiciones materiales más difíciles. Y los horizontes que plantean son limitados, así lo confirman Arce Catacora: "Estamos saliendo adelante y estabilidad económica"; Morales Ayma: "Revolución en la revolución"; Quintana: "Reforma de la justicia y reestructuración de los militares y policías". En estas condiciones de estancamiento de propuestas y una crisis mundial que se avecina lo más conservador es defender lo que hay: la descolonización conviviendo con el racismo histórico y estructural; la despatriarcalización con el exterminio cotidiano de las mujeres; la estabilidad económica abrazada a la fuga de divisas por la expoliación del oro, el contrabando de diésel y una gasolina subvencionada para los agroindustriales chantajistas; una militancia apoltronada mirando de reojo el desmoronamiento del Proceso de Cambio. En total, una distopía en la que el Gobierno y el MAS o se hunden o deciden la reconducción desde la política pura y dura.

El problema con este rumbo es que tiene todos los elementos de una catástrofe autocumplida, y a pesar de que la derecha está en un momento de reflujo y rearticulación de fuerzas saben que en política hay una ley que se mantiene: mientras más débil es el Gobierno, más audaces y más numerosos se vuelven día tras día.

**JHONNY PERALTA ESPINOZA**

*Exmilitante Fuerzas Armadas de Liberación Zárata Willka.*

## RENUEVE la confianza

# la época

UNA MIRADA DESDE EL SUR

A poco de comenzar el año, no podemos menos que agradecer la preferencia que hemos tenido de parte de ustedes. Este mes iniciamos la suscripción para el año 2023 y estamos seguros que volveremos a compartir juntos la misma satisfacción. Para eso les invitamos a llamarnos reservando su paquete preferencial:

**Anual: 48 ediciones**

**Semestral: 24 ediciones**

**Trimestral: 12 ediciones**

- Teléfono: 72500875
- [semanario.laepoca@gmail.com](mailto:semanario.laepoca@gmail.com)
- La Paz - Bolivia





# LOS BOLIVIANOS YA NO LLORAN, LOS BOLIVIANOS FACTURAN

Es increíble ver como los eternos opinadores económicos, en su afán de crear desconfianza en la ciudadanía nacional respecto al modelo, solo muestran datos aislados y a través de la cobertura de medios de comunicación anuncian una inminente crisis económica.

Indican que el modelo es primario exportador, vale decir que Bolivia vive prioritariamente de la exportación de sus recursos naturales; critican la "pésima política" de exploración petrolera, la cual, según ellos, disminuyó los ingresos en 40%, que sumado a la subvención de gasolina y diésel ocasionaría un déficit del sector petrolero de más de mil millones de Bs. Pero ahí surge la pregunta, ¿si todo es gasto y mala administración cómo explican que cada año el PIB se incremente (salvo en la gestión de Añez)? La respuesta es fácil: la matriz productiva ha cambiado, es decir, el país ha creado otras fuentes ingreso. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) la manufactura es la primera actividad de ingresos y ya no la explotación de recursos.

Se alarman y tratan de alarmarnos indicando que la Reservas Internacionales Netas (RIN) disminuyeron de 15 mil millones de dólares a tres mil 500 millones de dólares, aunque no dicen que la primera cifra se dio en la gestión 2014, vale decir a ocho años de la aplicación del Modelo Económico Social Comunitario Productivo (Mescop), ya



que antes de este las RIN llegaban a mil 700 millones (gestión 2005); en esa época para estos "analistas" la economía no estaba al borde la crisis económica, pese a que las RIN eran la mitad de lo que ahora se tiene.

Nos dicen que las exportaciones de gas a Brasil y Argentina disminuyeron en más del 50%, que nuestro gas ya no existe y por eso exportamos, pero omiten referirse a que los ingresos de las actividades internas casi igualan a los que se tenían por la exportación de gas, vale decir que los empresarios y ciudadanos en general ya no lloran, los bolivianos facturan (como dice Shakira). La recaudación del

pago de impuestos se incrementó de forma significativa, debido a la estabilidad económica y sobre todo a la confianza de la ciudadanía en la moneda nacional.

Nos indican que el tipo de cambio debe subir, que hay escasez del dólar en las casa de cambio, pero nuevamente olvidan decirnos que el 98% de los créditos están en moneda nacional y que la confianza en el Bs es tanta que la ciudadanía prácticamente se olvidó del dólar: más del 95% de las cuentas bancarias están en Bs y solo el 5% en moneda extranjera, ligadas a empresas y personas que se dedican a exportar e importar. Con una devaluación prácticamente se cumpliría lo que profesan, una crisis económica acompañada de inflación y devaluación.

Los bolivianos hemos aprendido que cuando tenemos confianza en nuestra moneda podemos invertir y emprender actividades que nos generen ganancias. La disminución de algunos recursos por su explotación ha sido sustituida y mejorada por una inversión del RIN que tiene por objetivo de potenciar y diversificar la economía, sustituyendo esos recursos y multiplicando los ingresos con otras actividades productivas.

JESÚS LUQUE \*

Economista.

Con el compromiso de continuar publicando el pensamiento revolucionario de izquierda, Ocean Sur y Ocean Press reitera **seguiremos adelante**

www.oceansur.com • Los libros de Ocean Sur son distribuidos en Bolivia por pedidos al WhatsApp 72500875



# EL ENIGMA LULA EN BRASIL



En mi libro *El Nuevo Topo. Los Caminos de la Izquierda Latinoamericana* hay un capítulo titulado: “El Enigma de Lula”, porque comprender esa figura no es sencillo.

Tanto la derecha como la ultraizquierda no han descifrado el acertijo y han sido devorados por él. Ambas subestiman lo que representa Lula y no entienden el significado de la era neoliberal y cómo luchar contra ella. El neoliberalismo trató de imponer falsas dicotomías, trampas para la izquierda, que en cuanto las acepta está aceptando la polarización inflación/ajuste fiscal o Estado/sociedad civil.

La era neoliberal representó un nuevo período histórico, debido a las profundas transformaciones introducidas en las últimas décadas del siglo pasado, sin cuya comprensión no es posible advertir las nuevas formas de lucha política. Se pasó de un período marcado por la polarización entre dos superpotencias a otro de hegemonía de una sola gran superpotencia, una transformación con profundas consecuencias. Se pasó de un largo ciclo expansivo del capitalismo que Hobsbawm caracterizó como la “edad de oro del capitalismo”, a un largo ciclo recesivo, aún vigente y sin horizonte final. Y se pasó de la hegemonía de un modelo de bienestar social, en el que el Estado asumía –en mayor o menor medida– responsabilidades por los derechos de las personas, a un modelo liberal de mercado de lucha de todos contra todos, frente a un Estado reducido a sus mínimas proporciones.

El conjunto de estas transformaciones regresivas tuvo como principal víctima a América Latina a través de tres fenómenos: 1) La crisis de la deuda entre fines de la década de 1970 y principios de la de 1980 que puso fin al período de mayor desarrollo económico de la Región; 2) Las dictaduras militares en algunos de los países políticamente más importantes del continente: Brasil, Uruguay, Chile y Argentina, afectando la capacidad de lucha de los movimientos populares; y 3) Los gobiernos neoliberales: América Latina fue la región que más los tuvo y en sus modalidades más radicales.

Así, América Latina fue también la única región en la que surgieron gobiernos antineoliberales, implementados por fuerzas que supieron comprender la naturaleza del neoliberalismo y construir gobiernos que avanzaron en su superación.

El neoliberalismo vino con el fin del campo socialista y la crítica radical al papel del Estado y sus normas. Cambió por completo el panorama de la izquierda en el mundo: la socialdemocracia se adhirió al neoliberalismo. Y los partidos comunistas prácticamente desaparecieron o se volvieron intrascendentes, junto con las corrientes trotskistas.

La izquierda del siglo XXI pasó a ser la izquierda de las fuerzas antineoliberales o postneoliberales, entre cuyos líderes destacaron Hugo Chávez, Lula, Néstor y Cristina Kirchner, Pepe Mujica, Evo Morales y Rafael Correa, como mandatarios de gobiernos antineoliberales.

Lula entendió perfectamente la naturaleza del neoliberalismo, incluso cómo había logrado imponerse bajo la bandera de combatir la inflación. Lula supo incorporar este fenómeno, entendiendo cómo la inflación es un impuesto sobre los salarios de los trabajadores, pero ya no como un objetivo central y un fin en sí mismo, sino como un instrumento para cambiar la prioridad fundamental del gobierno e implementar políticas sociales y luchar contra las desigualdades.

La derecha intentó devorarse a los líderes populares. Creía que era imposible conciliar crecimiento económico, distribución del ingreso y control de la inflación. Intentaron descalificar a Lula y a otros líderes de izquierda con acusaciones de corrupción y populismo. Así como la ultraizquierda, que aseguraba que el Partido de los Trabajadores (PT) “había traicionado” a la clase obrera e iba a fracasar. Ninguna de estas predicciones se cumplió.

La derecha tuvo que entender que el éxito de las políticas sociales del gobierno de Lula obtuvo un amplio apoyo popular, mientras que la ultraizquierda no se resignó a confesar que el gobierno había servido a los intereses fundamentales de la clase trabajadora y gozaba del más amplio apoyo popular y que el gobierno de Lula fue el más exitoso de la historia de Brasil.

De alguna manera, hoy también hay quienes no entienden la estrategia de Lula. Son los que no comprendieron que la hegemonía de la izquierda se logró por el programa antineoliberal –priorizando políticas sociales, integración regional e intercambios Sur-Sur y por el rescate del papel activo del Estado– y por la construcción de un frente amplio que superó el aislamiento de la izquierda a nivel polí-

tico. Son quienes –aunque algunos apoyaron al gobierno de Fernando Henrique Cardoso– consideran que cualquier alianza política que vaya más allá del campo de izquierda es “conciliación”. Como si en algún lugar hubiera un gobierno de izquierda que no haya organizado un marco de alianzas más amplias. Nunca ha habido un gobierno de “clase contra clase”, como parecen proponer estas visiones.

Es porque tienen una visión pregramsciana, no entienden que lo fundamental no es hacer o no alianzas. El poder depende de quién ostenta la hegemonía en estas alianzas. Lula, por ejemplo, terminó su mandato con un 87% de apoyo –a pesar del 80% de referencias negativas en los medios–, expresando el apogeo de la hegemonía de la izquierda en el país. Cuando esto sucede los sectores secundarios del bloque de poder en el Gobierno tienen un peso secundario, mientras que la izquierda impone sus objetivos fundamentales.

Algunos sectores comenzaron a sentirse confundidos por la estrategia de Lula para derrotar el golpe y hacer triunfar nuevamente un gobierno antineoliberal. No se dan cuenta de que sola la izquierda se mantendría aislada y sería nuevamente derrotada.

Hoy la polarización fundamental ocurre entre la reanudación del proyecto de desarrollo con distribución del ingreso –representado por Lula– y la preservación del modelo neoliberal, objetivo fundamental del golpe. Para derrotar a las fuerzas golpistas que, si bien tienen un mínimo apoyo social, tienen el poder de los medios de comunicación, el del Poder Judicial y el del Congreso, es necesario conseguir aliados que excedan al campo popular. Por eso Lula propone un frente amplio que incluya a todos aquellos que, de alguna manera, se oponen a Bolsonaro. El gobierno del PT cuenta con su dirección para derrotar a la derecha. Son objetivos grandes pero indispensables para rescatar la democracia y las condiciones de gobernabilidad, para retomar el modelo victorioso en los gobiernos del PT.

Quien no descifra el enigma de Lula es devorado por él. Esto es lo que vive Brasil en 2023, con la hegemonía del pensamiento y el liderazgo político de Lula.

**EMIR SADER**  
Cientista político.

# EXPLOSIONES



**H**ay explosiones por todas partes: nubes tóxicas, misiles, sabotaje con explosivos y noticias que deberían hacer estallar, y globos (sí, más globos).

En un lugar llamado East Palestine, pero que no está por donde las explosiones son muy comunes, sino en Ohio, se descarriló un tren de carga que llevó a explosiones de químicos tóxicos y la evacuación de cientos de residentes, mientras la contaminación de agua, tierra y aire se sigue extendiendo. Fue un accidente anunciado. Los sindicatos y otros sectores han estado advirtiendo que este tipo de accidente estaba por suceder, mientras las ganancias de las siete empresas de ferrocarriles se incrementan al tiempo que reducen el personal encargado de los trenes (por casi un tercio) cada vez más largos (el que se descarriló en Ohio tenía 151 vagones). De hecho, más de mil trenes se descarrilan cada año, y la cifra se va incrementando junto con las ganancias, y las empresas cabildan para aflojar aún más las regulaciones de seguridad.

El famoso periodista de investigación Seymour Hersh reporta que fueron los Estados Unidos quienes cometieron el sabotaje contra el gasoducto Nord Stream construido para el transporte de gas natural de Rusia a Europa.

En septiembre del año pasado los gasoductos fueron severamente dañados por una serie de explosiones submarinas en el Mar Báltico, y los Estados Unidos y países europeos acusaron a

Rusia de dañar su propia obra para hacer sufrir a Europa en torno a la guerra en Ucrania (sin mencionar que eso beneficiaría las exportaciones y el transporte de gas desde Ucrania). Hersh afirma que el sabotaje lo realizó la Marina, que colocó explosivos durante ejercicios militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) el año pasado, en colaboración con Noruega, en una operación autorizada por el presidente Joe Biden. Como siempre, la Casa Blanca desmintió a Hersh y lo acusó de inventar pura ficción, respuesta muy parecida a otros reportajes de Hersh –incluido el más famoso sobre la masacre en My Lai en Vietnam– a lo largo varias décadas que después tuvieron que ser aceptados como verdad por las autoridades.

Mientras, sigue la crisis de los globos –cómo han cambiado los tiempos, cuando antes se tenía crisis de misiles–. Bueno, pero los misiles de 400 mil dólares cada uno fueron utilizados para derribar los peligrosos globos, uno de los cuales parece haber sido de juguete con un valor de 12 dólares. Como les gusta decir aquí: “Estos son tus impuestos trabajando”.

Por si esto no fuera suficiente, los Estados Unidos en lugar de promover la paz, continúan amenazando a su principal rival geopolítico: China; no solo acusándola de usar globos para espiar a los Estados Unidos y otros países (¿cómo se atreven?), sino de advertirle a Beijing de no apoyar a Moscú, mientras acusó a Rusia de crímenes de lesa humanidad –la retórica de

guerra en nombre de la paz, otra vez–. Aparentemente no hay espejos en los pasillos del poder en Washington.

A la vez, hubo otras cosas que debiera de haber provocado explosiones de ira. Por ejemplo, el dato ofrecido por el senador Bernie Sanders de que los 15 administradores de fondos de especulación (hedge funds) en Wall Street ganan más dinero en un año que todos los maestros/as de kínder en los Estados Unidos combinados; más de 120 mil educadores. O una nota publicada en el Wall Street Journal con una recomendación: “Para ahorrar dinero, tal vez deberías no desayunar”. Quizás el país más rico del mundo debería adoptar la consigna de una de las campañas electorales de Lula, que fue, sencillamente, declarar como derecho tres alimentos al día para todos.

Los misiles de 400 mil dólares podrían ser efectivos contra globos, pero este país estaría mucho más seguro si se destinara un poco de ese presupuesto militar sin igual en el mundo de más de 800 mil millones de dólares, a sus escuelas y maestros, la seguridad y protección ambiental en sus sistemas de transporte, su infraestructura básica, reformas laborales y de migración y un sistema de salud para todos.

**DAVID BROOKS**

Periodista.

\* Cortesía del portal *Rebelión* - <https://rebellion.org>



# JOSÉ MARTÍ, NUESTRA AMÉRICA Y EL EQUILIBRIO DEL MUNDO EN EL SIGLO XXI

Compatriotas:

Agradezco el privilegio que me ha sido concedido de poder dirigirme a ustedes en esta V Conferencia Internacional Por el Equilibrio del Mundo “Con todos y para el bien de todos”<sup>1</sup>.

Quiero dedicar estas palabras a una compatriota que ha encarnado el espíritu martiano en su dimensión más trascendental y comprometida; quien ha creído de veras que –como bien nos dice la poetisa Lola Rodríguez de Tío– “Cuba y Puerto Rico son de un pájaro las dos alas”; quien tuvo la osadía de penetrar en lo más profundo de las entrañas del monstruo para defender por muchos años la dignidad y el decoro de la Revolución cubana; quien ha pasado más de dos décadas en las cárceles imperiales, sometida a imperdonables vejámenes, con la frente en alto y los principios bien plantados; quien, para alegría nuestra, acaba de salir de prisión el pasado 8 de enero y quien requiere de nosotros y nosotras la solidaridad mayor, el cariño mayor, el reconocimiento mayor. Me refiero a la puertorriqueña Ana Belén Montes, quien con su ejemplo extraordinario nos inspira hoy a continuar la lucha por la libertad y la justicia.

A ti, querida Ana Belén, dedico estas palabras.

Asimismo, dedico estas palabras a quienes luchan por la independencia y la justicia social en Palestina, Las Malvinas y la Patria Saharai.

Compañeras y compañeros, me encontraba aquí, en este mismo lugar, el 28 de enero de 1983; hace exactamente 40 años. Ese día se conmemoraba el aniversario 130 del natalicio del Apóstol, José Martí. Había llegado a La Habana varios meses antes, designado por el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP) como delegado de la Misión de Puerto Rico en Cuba.

Recibí una invitación del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP) para participar en el evento que se efectuaría en homenaje a Martí. Para mi sorpresa, se me pidió que presentara una ponencia. Me asignaron un asesor, el querido y recordado compañero y amigo Ramón de Armas, escritor e historiador distinguido. Con la ayuda y el rigor de Ramón, escribí unas cuartillas atrevidas y las leí ante la multitud; confieso que con el rubor del iniciado en asuntos mayores.

He regresado a este lugar, 40 años después; como quien visita altares, a rendir honores y a reafirmar principios y convicciones. Convencido de que Martí sigue siendo fuente inagotable de ideas y propósitos para quienes seguimos dando la batalla en el siglo XXI, con el mismo entusiasmo. Y con más entusiasmo.

Hermanas y hermanos, el Artículo primero de las Bases del Partido Revolucionario Cubano (PRC), fundado por José Martí el 10 de abril de

1892, establecía que este se constituía, “...para lograr, con los esfuerzos reunidos de todos los hombres de buena voluntad, la independencia absoluta de la Isla de Cuba, y fomentar y auxiliar la de Puerto Rico”.

Cuba y Puerto Rico eran entonces las dos últimas colonias que poseía España en América. A pesar de los esfuerzos del Libertador Simón Bolívar en el frustrado Congreso Anfictiónico de Panamá, celebrado del 22 junio al 15 de julio de 1826 y concebido por este para la creación de una confederación de los nuevos países norteamericanos, intereses particulares de diverso signo impidieron que, entre otras cosas, se coordinara una expedición naval para expulsar a España de esas islas antillanas.

Hace varios años el expresidente de Ecuador, Rafael Correa, llamaba la atención de que en nuestra América no estábamos en una época de cambios, sino en un cambio de época. Que lo que acontecía en nuestros pueblos implicaba transformaciones profundas y radicales que dejarían atrás la situación reinante. Que no eran eventos circunstanciales o pasajeros. De igual manera y en un momento precedente, Martí hablaba de una época nueva, que se forjaba progresivamente.

En efecto, tras la victoria militar de las 13 colonias norteamericanas contra el Imperio británico en la guerra de 1776 a 1783; y, años más tarde, tras la victoria del pueblo haitiano contra el Imperio napoleónico el 1 de enero de 1804, se inició en América un cambio de época: la del nacimiento de nuevos países independientes que irían dejando atrás varios siglos de colonialismo.

El 9 de diciembre de 1824 las fuerzas independentistas al mando del general Antonio José Sucre derrotaron definitivamente a los ocupantes españoles en Ayacucho. Esa gran batalla, concebida bajo la égida del Libertador Simón Bolívar, representaría el fin casi total de la presencia del Imperio español en América.

Tanta trascendencia tendría aquel hecho para el Libertador, que anticipándose a la victoria definitiva convocó al Congreso de Panamá dos días antes, el 7 de diciembre de 1824, en su afán de avanzar hacia la unidad de las naciones latinoamericanas.

Sobre la gran victoria de Ayacucho diría el Libertador: “La batalla de Ayacucho es la cumbre de la gloria americana, y la obra del general Sucre. La disposición de ella ha sido perfecta, y su ejecución divina. Las generaciones venideras esperan la victoria de Ayacucho para bendecirla y contemplarla sentada en el trono de la libertad, dictando a los americanos el ejercicio de sus derechos, y el imperio sagrado de la naturaleza”.

En ese mismo momento histórico se dio un hecho cuyas consecuencias duran hasta nuestros días.

Casi exactamente un año antes de Ayacucho, el 2 de diciembre de 1823 –este año se cumplen dos siglos– el entonces presidente de los Estados Unidos, James Monroe, ofreció un mensaje al Congreso de su país, en el que esbozó la política exterior de su gobierno. Los Estados Unidos, que habían surgido de la lucha anticolonial, iban degenerando en un país expansionista y agresivo, según ellos legitimado por el “destino manifiesto”, es decir, por la gracia divina. A aquella política exterior se le denominó Doctrina Monroe. En un principio presentaba una fachada anticolonialista, de enfrentamiento a las pretensiones europeas de reconquistar sus colonias en América. La consigna de “América para los americanos” encubría, como hemos podido constatar durante los pasados 200 años, sus verdaderas intenciones de engullir todo un continente y el planeta entero.

“El hemisferio todo nos pertenecerá, como de hecho, ya nos pertenece moralmente, por la virtud de la superioridad de nuestra raza”, afirmaba sin ruborizarse el entonces presidente de los Estados Unidos, William Taft, en 1912, ya en pleno expansionismo imperialista.

Siendo así que durante las primeras tres décadas del siglo XIX avanzó con fuerza el cambio de época del colonialismo a la primera independencia y, a la misma vez, se sentaron las bases para ese otro cambio de época, regresivo y amenazante, el del surgimiento del imperialismo moderno y la dominación neocolonial.

Desde las colonias antillanas que no habían alcanzado su independencia surgirían personajes con extraordinaria capacidad interpretativa y compromiso revolucionario, para entender plenamente y advertir sobre el proceso que se había ido dando durante ese siglo; para enjuiciar el rumbo demasiables veces errático de los países independientes de nuestra América, así como para denunciar con fuerza las intenciones cada vez más evidentes y desenfadas de la otra América. Primero que todos, José Martí.

Un acercamiento a la vida y obra de Martí, a su intenso trabajo propagandístico, a su capacidad como estratega político, como ideólogo, pensador y organizador, como independentista, republicano –no la república de 1776, 1789 o 1830, sino la república nueva de los albores del siglo XX– y revolucionario, nos permitirá comprender la trascendencia de esa gran coyuntura que acaecía en las postrimerías del siglo XIX, que representa un esfuerzo enorme en el cambio de época iniciado en las postrimerías del siglo XVIII –la del fin progresivo del colonialismo– y a la vez la consolidación del otro cambio de época que nos ha tocado enfrentar a los pueblos del Tercer Mundo durante los siglos XX y XXI, el del desarrollo del imperialismo moderno encabezado por los Estados Unidos.

Le correspondería ser a Martí, como bien ha indicado el distinguido martiano don Pedro Pablo Rodríguez, “...un hombre del mundo colonial y

subdesarrollado en una coyuntura de tránsito notable del sistema capitalista”.

Al triunfar la Revolución cubana el 1 de enero de 1959 se inició otro cambio de época, que se plantea como gran objetivo la segunda y definitiva independencia de nuestros pueblos, la misma que había preconizado el Apóstol ya en 1889. Esta a su vez estuvo precedida históricamente por el triunfo de la Revolución rusa –primera revolución socialista– en 1917. Se trata, en esencia, de forjar una república nueva, decididamente antiimperialista. Una república en la que se va haciendo realidad la máxima cimera: “Con todos y para el bien de todos”.

No debe pasar inadvertido que el principal antecedente de la lucha revolucionaria en Cuba antes del triunfo del 1 de enero de 1959 fue el ataque al Cuartel Moncada; y que, en palabras de nuestro inolvidable Fidel, aquella osada acción fue protagonizada por quienes él llamó la “Generación del Centenario”. Es decir, la generación del centenario del natalicio de José Martí.

Aquella acción –militarmente fracasada, políticamente victoriosa– se dio por sobre todas las cosas inspirada en la vida y el ejemplo del Apóstol, como continuidad directa del Grito de Baire del 24 de febrero de 1895, cuando dio inició la Guerra Necesaria; y aun desde antes, desde el Grito de Yara el 10 de octubre de 1868. Guerras que, como sabemos, tampoco alcanzaron su objetivo libertario.

Mientras tanto, Puerto Rico se mantiene como un remanente anacrónico del cambio de época independentista iniciado en las postrimerías del siglo XVIII y en los primeros años del siglo XIX. Por su parte, Haití, que hace más de dos siglos abrió la brecha libertaria nustramericana, ha sido conducida a la miseria y la desesperación, pagando el precio terrible de ser vanguardia histórica; como también lo ha pagado Cuba revolucionaria para prevalecer durante los pasados 64 años.

Puerto Rico asume a Martí, como pocos pueblos, en primera persona, con la intimidad inevitable de una de aquellas dos Antillas españolas con cuya independencia se abriría camino al equilibrio del mundo y que eran el primer muro de contención frente al imperialismo que amenazaba ayer como amenaza hoy en nuestra América. Le asumimos de la misma manera, con el mismo amor y compromiso con que Martí asumía a Puerto Rico. No por casualidad son similares nuestras banderas. No por casualidad los creadores de la nuestra, el 22 de diciembre de 1895, marcharon luego presurosos a la lucha y a la muerte gloriosas en la

manigua, por la independencia –el gran denominador de nuestros sueños– de las dos islas, que para Martí como para Betances eran una sola.

Hoy Puerto Rico y Cuba siguen siendo ese muro de contención, enfrentando desde la Revolución y desde la lucha anticolonial al enemigo del Norte. Seguimos siendo la utopía del porvenir que se va haciendo carne. Porque en nuestras islas y en nuestro Caribe se sigue decidiendo la independencia nustramericana, solidaria y antiimperialista, y ha de abrirse palmo a palmo un proceso equilibrador en América y el mundo.

Coinciden en pugna irreconciliable el cambio de época que arranca con la Revolución cubana y se va esparciendo por nuestra América, el anacronismo colonial de la nación caribeña y latinoamericana que es Puerto Rico –más de 529 años sin un instante de libertad– y el cambio de época imperialista iniciado a finales del siglo XIX, contra el cual luchamos hoy y que muestra señales históricas de decadencia en el siglo XXI.

En el siglo XXI le ha correspondido a América Latina y el Caribe ser el escenario principal de luchas diversas, complejas y contradictorias, todas ellas enfrentando desde sus singularidades la pretensión imperialista de que prevalezca el desequilibrio del mundo. La gran inspiración ha sido Cuba. Y con Cuba, Martí.

Vamos descubriendo una suerte de presente continuo, de eslabones que se van juntando influenciados por una misma fuerza inspiradora; que ayer es hoy, y hoy es el porvenir.

Desde la dimensión nustramericana, 1892, 1895, 1898, 1953 y 1959 constituyen una gran aportación hacia la gran utopía, el equilibrio del mundo. Como lo constituyen también los procesos políticos, sociales y humanos que van ocurriendo en esta región del planeta desde hace un cuarto de siglo. Sobre todo a partir de la victoria electoral del querido presidente Hugo Chávez Frías en Venezuela en 1998 y la fundación de la República Bolivariana de Venezuela.

Ha de ser el equilibrio que forjen la solidaridad, la libertad, el respeto a la autodeterminación e independencia, la paz, el amor a la vida y la hermandad entre nuestros pueblos; que dé fin al desequilibrio existente entre los débiles, los pequeños y los explotados de una parte, y los grandes, poderosos y explotadores de otra.

Somos conscientes de que al igual que en 1898 y siempre, las fuerzas retardatarias de la historia intentarán impedir que ese proceso avance. Sabemos que el quiebre del desequilibrio planetario prevaleciente significa el enfrentamiento a muerte contra fuerzas fabulosas, agresivas y promotoras de la guerra y la explotación.

Somos conscientes también de que el avance de los grandes valores y propósitos que han de distinguir en el futuro –que va siendo presente–, ese equilibrio americano y mundial que incansablemente nos predica Martí, es extraordinariamente accidentado. Que nuestras luchas en el siglo XXI arrastran las consecuencias nefastas de la Revolución Industrial y el desarrollo del capitalismo con el calentamiento global y el cambio climático, que ya golpea a muchos pueblos. Que las fuerzas del fascismo y la guerra se reagrupan y atacan sin piedad, con el afán de retrotraer a la Humanidad a tiempos tenebrosos que se pensaban superados. Que los tambores de guerra no dejan de sonar y la explotación y el saqueo planetario campean por sus respetos.

En muchos sentidos Martí representó para nuestros pueblos en las postrimerías del siglo XIX lo que Bolívar representó en las primeras tres décadas de ese mismo siglo. Ambos, con sus muertes prematuras y sus vidas trascendentales, merecen el título de Libertadores y Apóstoles.

Por eso, nosotros y nosotras nos proclamamos hoy martianos y bolivarianos. Porque ahí están ambos hoy... vigilantes y ceñudos... calzados aun las botas de campaña en el siglo XXI. Porque Martí y Bolívar tienen mucho que hacer en esta América nuestra y en el mundo. Porque son el presente y el futuro.

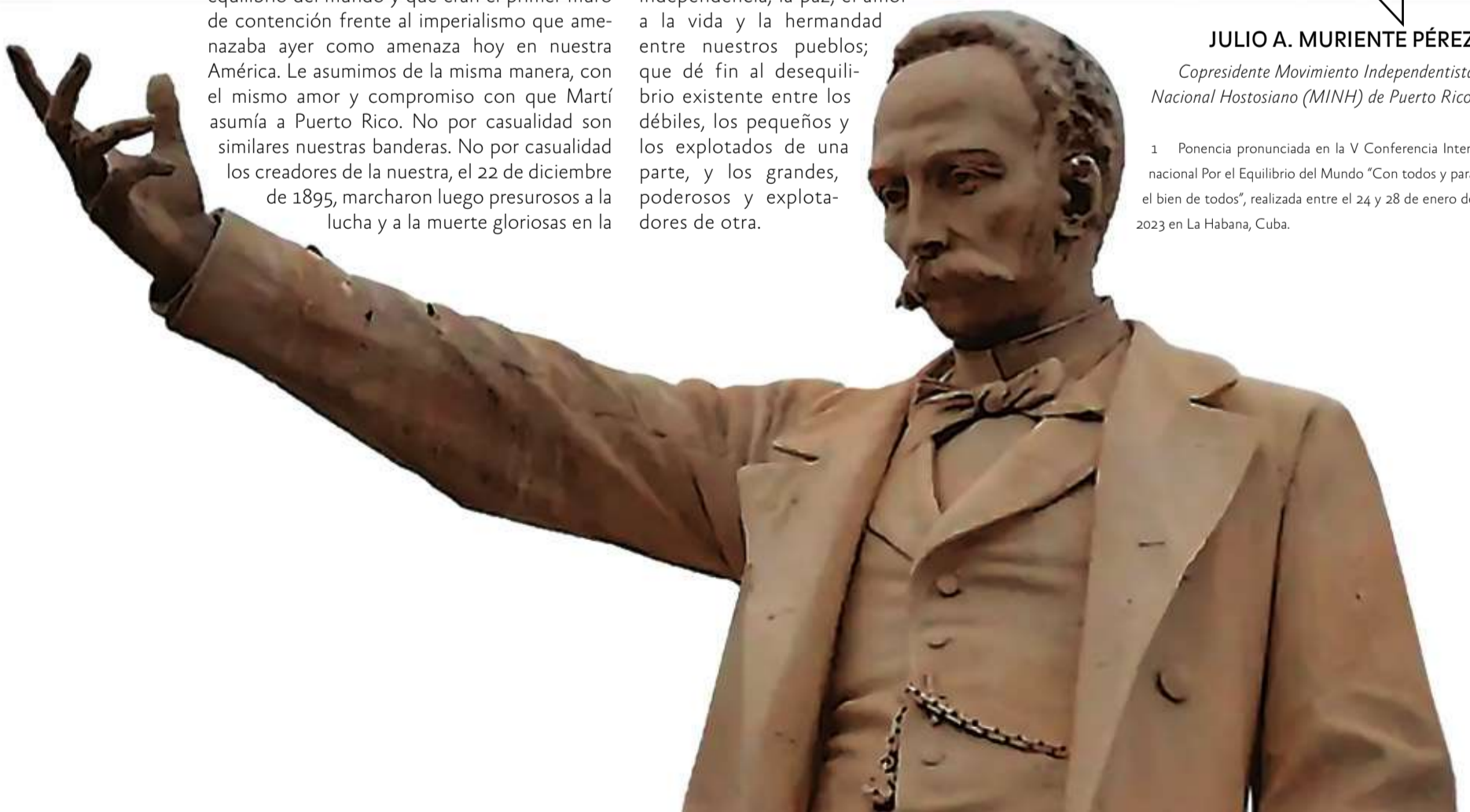
Somos optimistas. Tenemos la capacidad, la voluntad y la necesidad de edificar un mundo mejor. Como el río que traza su ruta desde la escorrentía dispersa en la alta montaña hacia sus interminables sinuosidades en el llano hasta llegar al mar, nuestros pueblos trazan cauces diversos y también llegarán al mar de la libertad.

¿Cuándo? Cuando llegemos. Pero, nadie lo dude. Llegaremos.

## JULIO A. MURIENTE PÉREZ

*Copresidente Movimiento Independentista Nacional Hostosiano (MINH) de Puerto Rico.*

<sup>1</sup> Ponencia pronunciada en la V Conferencia Internacional Por el Equilibrio del Mundo “Con todos y para el bien de todos”, realizada entre el 24 y 28 de enero de 2023 en La Habana, Cuba.



# LA FERIA INTERNACIONAL DEL LIBRO DE LA HABANA



Un mundo de oportunidades del libro impreso y digital Bolivia participó en la 31 FERIA Internacional del Libro de La Habana (FILH), realizado en el Parque Histórico Militar Morro-Cabaña, aledaño al centro histórico de la Ciudad de La Habana, atractivo histórico, cultural y turístico que atrae cientos de miles de visitantes del mundo entero. En esos días un imponente crucero atracó en el muelle de San Francisco y miles de turistas invadieron la capital de Cuba. El Morro-Cabaña fue una fortaleza militar erigida para repeler incursiones de piratas en la época colonial, perfectamente conservado en el que se puede apreciar su sistema defensivo sobre la base de puentes levadizos.

La 31 FILH, con el lema "Leer es crecer", y la lectura inclusiva como temática principal, fue dedicada a Colombia como país invitado, a la bibliógrafa Araceli García Carranza y al escritor Julio Travieso Serrano, Premio Nacional de Literatura, "glorias de la cultura cubana". El presidente Miguel Díaz-Canel participó en el acto, aunque sin hacer uso de la palabra, cediendo los honores a Juan Rodríguez Cabrera, presidente del Instituto Cubano del Libro (ICL), a Francia Márquez, vicepresidenta de Colombia, y a su ministra de Cultura, Patricia Ariza Flores.

Juan Rodríguez considera que "la lectura inclusiva" constituye una verdadera revolución, gracias al despliegue de la gama notable de formas de leer y aprender: libros y folletos impresos y digitales, adaptaciones teatrales, cinematográficas, radiales, audiolibros, cuentacuentos, medios informativos y redes digitales. Debido al alto costo que implica el libro impreso, afirma que "hoy la producción digital va delante, sin embargo, Cuba sigue apostando por el libro y continúa financiando el papel".

El ICL organiza ferias a lo largo y ancho de la isla mayor del Caribe, impulsando la instalación de bibliotecas que se suman a las más de 150 bibliotecas en la capital y en todas las provincias, "que tienen la bondad de poner el libro en manos de personas preparadas, que no solo lo prestan sino que orientan sobre su contenido y controlan su devolución. Tenemos el reto de conseguir que el libro

digital pueda llegar a las bibliotecas y orientar al lector sobre cómo acceder a los libros libres de derechos", apuntó Rodríguez. Una política efectiva impecable, que se inscribe en los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El ICL preparó una artillería pesada que se traduce en los primeros 82 títulos de la Biblioteca del Pueblo "con lo mejor de la literatura cubana y universal" y cuatro millones 200 mil ejemplares de cuatro mil 200 títulos de buenos libros. Destacó Rodríguez que "digno es de destacar que en las más difíciles condiciones económicas continúan siendo accesibles los libros, que no han tenido un disparo en sus precios. El país continúa subvencionando al libro". Los editores de la capital y las provincias "revisan sus precios para disminuirlos, según su tiempo publicado".

Es imposible describir el interés de la población para acudir a esta cita con el libro y la cultura, que se expresa en decenas de miles que cada día esperan con paciencia el ingreso a sus instalaciones que abren sus puertas a las 10:00 y cierran a las 18:00. Luego la FIL recorrerá todo el país: "Cuba está en feria permanente", afirma Rodríguez.

La FILH es la más popular, masiva y multitudinaria en el mundo, como lo confirman Ignacio Ramonet (España): "Es la más espectacular del mundo; que sea tan popular, a la que acuden casi un millón de personas, es algo que no se ve en otros lugares"; Carlo Frabetti (Italia): "Es la FERIA verdadera, la que hace honor a su nombre; la mayoría de las ferias son mercados, mientras que la de La Habana es una fiesta"; Rubén Bisceglia (Argentina): "Es un faro de la cultura para todo el mundo, estrecha lazos entre pueblos que son acallados en distintos lugares por discriminación, guerras, persecución"; Marianne Ponsford (Colombia): "Uno siente que es de la gente, uno siente que no es una feria que se hace para vender, sino para realmente acercar los libros a la gente"; Laura Antillano (Venezuela): "En esa feria hay representación de distintas generaciones de escritores y, por supuesto, de lectores"; Álvaro Castillo (Colombia): "Es una especie de fiesta gigantesca donde todo el país se pone en función de la cultura y la lectura, es un logro del pueblo alfabetizado y consciente de sus

derechos y del privilegio que se tiene al ser considerada la lectura y la cultura como un bien y un derecho".

Bolivia estuvo presente en FILH con su lema "Bolivia desde las letras descolonizando y despatriarcalizando", a través del Ministerio de Culturas, Descolonización y Despatriarcalización, la Editorial del Estado Plurinacional de Bolivia, la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia (Fcbcb), y una muestra de la Biblioteca del Bicentenario de Bolivia.

Como parte de la agenda de actividades se entregaron cuatro libros de la colección de la Biblioteca Biográfica rumbo al Bicentenario, publicadas por la Fcbcb, a la Biblioteca Nacional de Cuba José Martí, colección que comprende la *Biografía de Oscar Alfaro*, *Ensayo Biográfico*; *El Mural de la Vida*, *Biografía del Maestro Lorgio Vaca*; *El pensamiento revolucionario de Don Edgar "Huracán" Ramírez* y *Oscar Soria Gamara, su aporte al cine y la literatura*.

Se presentó el libro *Uyway-Uywaña: Crianza mutua para la vida*, a cargo de Elvira Espejo, directora del Museo Nacional de Etnografía y Folklore (Musef). Se llevó a cabo el evento *Políticas Públicas en favor de la lectura Cerlalc*, con participación de Estela Machicado, gerenta de la Editorial del Estado Plurinacional de Bolivia. Se realizó la presentación del libro *Fiesta y Poder: Tradición, Cultura y Fe*, a cargo de David Aruquipa Pérez, jefe nacional de Gestión Cultural de la Fcbcb, y se presentó la revista *Piedra de Agua*, por el presidente de la Fcbcb y David Aruquipa. En la Sala Alejo Carpentier se presentó el Stand del Estado Plurinacional de Bolivia; se presentó el libro *Descolonizando nuestra memoria, para comprender los golpes en la historia*, de Gonzalo Vargas Rivas, a cargo del viceministro de Descolonización y Despatriarcalización, Pelagio Condori. Esta agenda finalizó con la presentación del libro *Sacaba y Senkata: Noviembre en la Memoria*, a cargo del suscrito y Jaime Gómez Triana, vicepresidente de la emblemática Casa de las Américas.

**LUIS OPORTO ORDÓÑEZ**

Magister Scientiarum en Historias Andinas y Amazónicas,  
docente titular de la carrera de Historia de la UMSA y  
Presidente de la Fcbcb.

# ALCOHOLIKA LA CHRISTO

Esta es la segunda parte de la entrevista a Viko Paredes, dedicada al proyecto Alcoholika La Christo, que tiene todo un conocimiento empírico detrás de la formación de la banda, un recorrido por Nueva York trayendo novedades, una agrupación de exportación al extranjero y una de las más grandes de Bolivia.

## EL NOMBRE

“Alcoholika era en un principio para reflejar a una sociedad que estaba muy involucrada en el alcohol. La sociedad boliviana siempre está involucrada en el alcohol, para todo, en todas las fiestas, todo está relacionado con el excesivo y abusivo consumo de alcohol.

La segunda parte, La Christo, tiene que ver con las religiones paganas, hay que tomar en cuenta que en la Antigüedad a quien se denominaba con la palabra ‘christo’ era a toda aquella persona autorrealizada, es decir, a toda persona que no tenía defectos, que tenía otro nivel espiritual. Para los religiosos Jesús era considerado un ‘christo’, pero para las religiones paganas el verdadero ‘christo’ era quien le dio la vida, quien da la vida, en este caso la Virgen, es por eso que de ahí viene el nombre de ‘La Christo’.

Te hablo de los años 90, cuando estos temas eran un tabú, es como cuando la religión católica, cristiana, utilizan al dios pan convertido en lo que es el diablo; el dios pan es un hombre de chiva con patas de cabra, que es un dios de la abundancia, pero la Iglesia lo utiliza como el símbolo del Diablo, le aumentaron otros elementos y así invisibilizaron a los paganos.”

## LA CHRISTO

“El segundo álbum fue lanzado en 1997, es mucho más agresivo que el primer álbum, tiene 15 canciones, de las cuales destacan ‘Inferno’, ‘Hatechronik’, ‘Hellkroist’, ‘Melancolía’, ‘Dichtomy’ y ‘Witches & Vampires’. La última canción reflejaba el disco ‘La Christo’, incluso los que tienen el disco original van a encontrar en la parte de atrás una frase que dice: ‘El Diablo es estrictamente creencia cristiana y no de la creencia pagana, de la religión Wicca’.

La religión Wicca es la religión de las brujas, una religión neopagana vinculada con la brujería y otras religiones antiguas. Fue desarrollada en Inglaterra durante la primera mitad del siglo XX y presentada al público en 1954 por Gerald Gardner, un funcionario jubilado británico que afirmó haber descubierto una antigua religión pagana (la llamada hipótesis del culto de las brujas).

Pero no son las brujas que uno se imagina, esas que hacen el trabajitos para hacer el amarre, sino aquellas que están vinculadas con la tierra, el fuego, el aire y el agua, y las diferentes estaciones del año.

Eso pasaba en los 90, la gente nos veía muy raro. Ahora ha cambiado todo por la misma televisión, las nuevas generaciones, la gente ha cambiado, el mundo ha cambiado, la gente ya está más abierta, incluso hoy existe un grupo de jóvenes que aceptan el reggaetón y otro tipo de música.”

## CELIA

“Nace por encargo. Roberto Lanza y Rodrigo Bellot me pidieron que hiciera una versión, como ‘Raza de bronce’. Les hice escuchar el demo y les pareció muy bien, ahí me dijeron si no me animaba hacer la música de la película ‘¿Quién mató a la llanita blanca?’.

Me gustó mucho, porque pude ver las escenas por separado, muchas que no entraron en la película. Me llevaron a Cochabamba para ver una obra que les servía de base para hacer la musicalización, era una película rusa, entendí lo que querían, y de ahí me hicieron ver las escenas, me especificaron los ritmos, 33 musicalizaciones de un minuto, de 30 segundos, etcétera. Y me pidieron usar para el final de la película ‘Raza de bronce’, y les dije que por supuesto.”

## MTV

“Yo había llegado de vivir en Nueva York, por eso cuando regresé a Bolivia me decían que fuera al pub Socavón a conocer las bandas que estaban sonando acá. Yo, un poco más arrogante, me decía: ‘¿Qué voy aprender?’. En Nueva York estaba sonando Pearl Jam, había caído Nirvana, Metallica, Megadeth, mis gustos musicales estaban más exigentes.

Con eso hubo tres momentos importantes, una vez lanzada la canción ‘Rain’ salió una compilación latina que

apareció en Miami; nuestra canción estaba en el compilado de los éxitos latinos.

Lo que nos impactó fue que aparecimos en MTV en el programa Headbangers Ball, en el año 1997, cuando dijeron que nuestro disco era lo más increíble que habían recibido, alucinaban con la portada, decían que fue lo más importante de Bolivia. Nosotros, por iniciativa propia, mandamos el videoclip de ‘Witches And Vampires’. La segunda vez que salimos en MTV fue en 2007, pero en el MTV Europa, cuando habíamos firmado un contrato discográfico con el sello Locomotive Records (conocido como Locomotive Music), una compañía discográfica independiente fundada en Madrid.”

## PANDEMIA

“La pandemia la hemos pasado componiendo, creando y produciendo música y videos. En la época de la pandemia, donde había ciertas restricciones, estuvimos en dos eventos importantes, ambos se llevaron a cabo en la ciudad de Potosí, uno por su aniversario y el otro en abril, cuando ya se había restablecido todo con normalidad y no había contagios ni nada de eso.”

## WARMIKUNA YUPAYCHASQAPUNI KASUNCHIK (MUJER, TENEMOS QUE SER RESPETADAS)

“En 2018 fue lanzado el videoclip junto a Luzmila Carpio, ella es una cantante de música andina reconocida por su característico canto de tonos muy altos que imitan al canto de los pájaros.

Al comienzo tenían la idea de grabar una canción inédita y ponerle el estilo de Alcoholika, pero al concretarse las ideas fueron cambiando, entonces decidieron grabar dos canciones, la primera ‘Warmikuna Yupaychasqapuni Kasunchik’, que Luzmila ya la tenía grabada en 1990, le acotaron su toque, la fusión de estilos y la pusieron en su disco ‘Delithium’; la otra es una canción inédita que ella puso en su disco.

Como músico tengo mucho respeto y admiración por Luzmila, por todo lo que ha hecho en la música llevando en alto el nombre de Bolivia. Entonces yo veía como algo interesante poner la musicalización a alguna de sus canciones, sin salirnos del marco musical que ella maneja; pero cuando se dio esto, Luzmila me dijo que lo que buscaba era la musicalización que hace Alcoholika, que era justamente lo que yo también buscaba para convencerla a ella. Entonces decidimos darle el sonido de la banda a la hermosa canción de Luzmila y así es como nace la fusión de los dos géneros.”

**SERGIO SALAZAR ALIAGA**

*Cientista político.*





# El modelo de extracción del **litio** es boliviano y soberano

YLB estará en toda la cadena de industrialización, desde la extracción hasta la comercialización de productos transformados de litio.

El **consorcio chino CBC** instalará dos plantas en **Uyuni y Coipasa** con más de **\$us 1.000**

El país prevé recibir unos **\$us 5.000 millones por año** a partir del **2025** por la **exportación de litio industrializado**.



ESTADO PLURINACIONAL DE  
**BOLIVIA**

MINISTERIO DE  
LA PRESIDENCIA

VICE-MINISTERIO  
DE COMUNICACIÓN