

LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA Y EL POSIBLE CICLO DE LAS “DERROTAS CATASTRÓFICAS”



LA IGNORANCIA O INTENCIÓN OCULTA DEL PRESIDENTE URUGUAYO

El presidente de Uruguay, Luis Lacalle Pou, afirmó el jueves pasado, ante varios medios de comunicación nacionales e internacionales, que en Colombia, Paraguay, Bolivia y Europa se esconden los peces grandes del narcotráfico, y minimizó la forma en la que el tráfico de drogas se presenta en su país.

Las declaraciones del jefe de estado uruguayo pueden ser tomadas de dos maneras, ambas contradictorias: o tiene un desconocimiento total de la geopolítica de las drogas en América Latina y el mundo, o lo que quiso hacer es desviar la atención de los medios sobre la responsabilidad de su gobierno en la otorgación de un pasaporte a Sebastian Marset para salir de Emiratos Árabes Unidos, donde estaba detenido.

Si fuera lo primero, Lacalle desconoce que el tráfico de drogas actual, sus formas y métodos, ha dado por finalizada la clasificación utilizada en las décadas de los 80 y 90 para estudiar el campo del narcotráfico. Nos referimos a la separación de países productores, de tránsito y consumi-

dores. Con esa caracterización se justificaba la teoría de que había que presionar sobre la oferta a través del uso de intervención militar en las zonas de plantación de la hoja de coca. Así nació la Guerra Internacional Contra las Drogas y con eso la represión de los campesinos cultivadores.

En los últimos años esta clasificación fue modificándose por varias razones, como el impacto de las políticas de lucha contra el narcotráfico en cada una de los estados, lo que se profundizó desde la pandemia del COVID-19. Por ejemplo, Bolivia —que desde los 80 cultivaba menos coca y produce menos cocaína que Colombia y Perú—, no es que haya dejado su condición de país productor, pero ha empezado a ocupar el papel de país tránsito de la droga que se produce en Perú. El otro ejemplo es Ecuador, que no figuraba en la anterior clasificación, ahora, después del desplazamiento del narcotráfico en Colombia hacia sus fronteras, ha empezado a ser un país tránsito y algunas investigaciones incluso sugieren productor en pequeña escala.

Una investigación del periodista brasileño Salvador Neves, un estudioso del narcotráfico en la región, señala que Uruguay se ha ido convirtiendo en uno de los principales puertos de salida de la droga a Europa, pero también en un centro preferencial del lavado de activos del narcotráfico. De lo que sabe hasta ahora de Marset, confirma que esa es una realidad incontestable.

Por tanto, un abordaje en serio del tema del narcotráfico no podría caer en la ligereza del presidente uruguayo. El tráfico de drogas —en la que la cocaína está siendo desplazada por el fentanilo— es un delito transnacional que tiene, por tanto, operadores y empresarios con nacionalidades no plenamente identificadas. La estigmatización sobre colombianos, peruanos y bolivianos todavía tiene peso en la construcción de una narrativa bastante interesada, pero que contrasta con lo que en realidad está sucediendo en uno de los mejores negocios del capitalismo.

La Época



Soledad Buendía Herdoíza *

TIEMPO DE MUJERES Y TRANSFORMACIÓN

DESDE LA MITAD DEL MUNDO

Las propuestas presentadas por Clara Brugada, candidata de Morena a la jefatura de Gobierno, son de suma importancia y significado. Su plataforma aborda una amplia gama de temas que van desde la seguridad, hasta el transporte y el bienestar social, destacando entre ellas la construcción de “100 Utopías” en la capital como uno de los puntos más destacados y emblemáticos.

El concepto de “utopías” como modelo de bienestar y transformación del espacio público es un enfoque innovador y ambicioso. Las políticas de cuidado en estos espacios no solo representan una oportunidad para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México, sino que también simbolizan un compromiso firme con el desarrollo comunitario y la igualdad de oportunidades. Al impulsar “100 Utopías” como eje de la transformación estructural y adaptarlas a las condiciones específicas de cada territorio aborda el nudo estructural de las desigualdades de género en la sociedad. Brugada busca crear entornos inclusivos y accesibles para todas las personas.

En un sentido más amplio, la propuesta de Brugada para la Ciudad de México refleja un compromiso claro con el ejercicio de derechos fundamentales. El hecho de que sea una mujer con anclaje social y popular quien lidera estas propuestas representa un avance hacia la igualdad de género en el ámbito político y gubernamental. La presencia de mujeres en espacios de toma de decisiones y ejercicio de poder envía un mensaje poderoso para una sociedad que busca la inclusión y la representación equitativa en la toma de decisiones.

En un mundo donde las mujeres históricamente hemos estado subrepresentadas en la política y el liderazgo la disputa con esta agenda convoca e inspira a otras mujeres a buscar roles de liderazgo, también asegura que las políticas y decisiones adoptadas tengan en cuenta las perspectivas y necesidades de otras voces siempre acalladas por el sistema patriarcal.

La propuesta de Brugada se alinea con la idea de “tiempo de mujeres”, entendiendo que el empoderamiento y la participación activa de las mujeres y diversidades en la vida política son fundamentales para el desarrollo y la equidad. Su enfoque en temas como la erradicación de la violencia contra las mujeres, el apoyo a las personas adultas mayores y el programa para la primera infancia muestran un compromiso genuino con la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

Su visión de convertir a la Ciudad de México en un centro tecnológico y científico líder en la Región, así como garantizar los derechos de la comunidad Lgbtiq+ y de las personas migrantes en tránsito demuestra una comprensión profunda de la diversidad y complejidad de la ciudad y su población.

Hay que apostarle a la transformación, al compromiso con la construcción de una ciudad más segura, inclusiva y próspera para todas, todos y todes sus habitantes. El liderazgo

de Brugada como mujer con profundas convicciones en este proceso no solo es simbólico, es además una señal de que es la ruta hacia una sociedad donde los derechos y oportunidades sean verdaderamente universales.

* Exasambleísta ecuatoriana.



ABRE TU PUERTA AL



CENSO BOLIVIA 2024

¡Un nuevo capítulo
en nuestra historia comienza!



¿POR QUÉ ES
IMPORTANTE EL CENSO
DE POBLACIÓN Y
VIVIENDA?

Porque permite:

- ✓ **Conocer** dónde y cómo vive la gente, dónde trabaja, si migró del campo a la ciudad o viceversa, **las necesidades que tiene actualmente y las que puede tener durante la siguiente década**
- ✓ **Ayudar** con esta información a los gobiernos subnacionales y nacional a **planificar políticas y planes acertadas para fortalecer el desarrollo de las regiones y el país** en su conjunto a nivel social, económico, de infraestructura, educación y salud.
- ✓ Apoyar al sector productivo con esta información, ya que puede elaborar con mayor precisión su estudio de mercado y **determinar políticas de producción**

Unidos construimos futura

Sara
Valentina
Enriquez
Moldez *

LA LIBERTAD... AL CARAJO

OTREDAD DESCALZA

El presidente de la República Argentina, Javier Milei, anunció el viernes 1 de marzo el cierre de Télam. Se trata de la más importante agencia pública de noticias de América Latina, fundada hace 79 años en la Argentina. Agrupando a más de 700 trabajadores, es una agencia a la que están suscritos 803 medios de comunicación.

Con esta medida política el Gobierno argentino abandona la soberanía de la información y convierte lo que antes era concebido como un derecho en un privilegio. Esta es una medida previsible, ya que Milei, en una entrevista durante la campaña electoral de las últimas elecciones de dicho país, dijo que iba a privatizar y erradicar los medios públicos, siguiendo su línea política neoliberal.

Es cierto que ya hace años el poder mediático argentino se encuentra monopolizado por unas cuantas corporaciones como ser el Grupo Clarín, caracterizado fundamentalmente por desinformar con *fake news* y orientar la opinión pública hacia el desprecio a los gobiernos progresistas y a todo lo subalterno. Télam era uno de los pocos insumos que desmentían las *fake news*. Ahora, sin la agencia pública, no existirá ni siquiera la

posibilidad de un contrapeso, mucho menos la verificación de noticias.

Vivir con libertad y democracia no es que una empresa privada tenga el monopolio de la información, ya que las empresas privadas en sí se fundan con el objetivo de extraer beneficios privados a costa de algo. En realidad, que existan los medios de comunicación privados va en contra de la libertad de expresión, porque los únicos que pueden tener medios de comunicación son los ricos. Los medios no se encargan inocentemente de ser mensajeros de la información, todo lo contrario, dotan de significados a elementos esenciales de la vida y hacen que concibamos al mundo de cierta manera. Ahora, con la información enclaustrada por el apetito de los multimillonarios, sin un mínimo contrapeso, solo podremos ver lo que al mercado le convenga que veamos.

En otras palabras, los medios de comunicación jamás son neutrales, tienen sus propios intereses, y el hecho que la mayoría de los medios sean privados no garantiza en lo absoluto pluralidad de voces, sino una repetición adormecedora de un mismo discurso dominante. La consecuencia directa de esta decisión política de entregar la

verdad a las corporaciones mediáticas es que los millonarios tendrán la libertad de engañar y manipular cuanto quieran, ¿será que eso es libertad?

Es verdaderamente trágico lo que sucede en Argentina, ya que al cerrar Télam se coartará la difusión de la realidad argentina hacia otras latitudes, debido a que, al ser una agencia estatal, tenía correspondientes en todas las provincias del país, lo que aseguraba que llegue y salga información de los lugares donde los medios de comunicación privados no llegan, porque desde el Estado no se concebía el derecho a la información como un negocio.

Además de monopolizar la información y obligarnos a concebir al mundo como le conviene a la clase dominante, empujando así a una alienación desorbitante, lo que pretende el régimen neoliberal de Milei es también borrar la historia. Procura que no exista registro del desmoronamiento total de la República Argentina, que no exista registro de la represión y convertir a las personas en entes sin historia y, por lo tanto, sin consciencia. La democracia es un espectáculo ficticio de la monarquía de la clase dominante cuando los medios de comunicación están secuestrados por el poder económico. □

Adolfo
Mena
Gonzales

ANÁLISIS DE LAS RESOLUCIONES DE CUATRO CAÑADAS

Del “supuesto” congreso nacional realizado en Cuatro Cañadas, que presenta nuevamente un espacio de análisis de las resoluciones y el mecanismo sobre el cual fue elaborado, es importante revisar los puntos planteados en el mismo y hacer algunas reflexiones, sobre lo cual sale la presente columna.

Dejando de lado el motivo de la cita (ratificar un candidato sin primarias ni ningún tipo de procedimiento democrático), abordaremos otros puntos que son necesarios leer detalladamente para tener una idea clara de qué hay detrás y si estos son lógicos y útiles.

“Mantener la unidad y defensa revolucionaria de todos los movimientos sociales, militantes y simpatizantes; dirigentes de organizaciones sociales y exdirigentes a nivel nacional e internacional, en torno al liderazgo de Evo Morales Ayma, los principios de la Revolución Democrática y Cultural y la defensa de la soberanía del Estado Plurinacional de Bolivia”. Nuevamente reducimos el accionar de la organización social a una persona, teniendo presente que esta misma consigna fue la planteada para pelear la repostulación para después perder el referéndum, sin conseguir mayoría en 2019, dando como resultado el golpe de Estado, por cuanto se está incurriendo en el mismo error únicamente por ego.

“Nos declaramos en Estado de emergencias permanente, frente a los intentos del Gobierno, traidor y dictador de Lucho y David para inhabilitar a Evo Morales y proscribir el instrumento político del pueblo como organización

política. En caso de consumarse son tales acciones, nos declaramos en movilización nacional inmediata y permanente...”. Ya es una declaración de convulsión social en caso que un órgano independiente (que continúa con los mismos magistrados que apoyaron a Evo en 2019) mantenga la sentencia. O sea, es ya un anuncio de conflictos.

“Exigimos al servicio diplomático, dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores, a detener aquella campaña sucia contra MAS-IPSP y el hermano presidente Evo Morales Ayma en oficinas de representación en el extranjero. Conminamos a que se dediquen a la gestión de asuntos consulares, que afectan a migrantes bolivianos en otros países, en vez de dedicar sus esfuerzos en campañas sucias

de desprestigio contra el ideador nato del Movimiento Al Socialismo”. Este aspecto aparentemente es algo que les afectó duramente, ya que plantearlo como punto de la resolución implica que el no adquirir vuelo privado para Foz de Iguazú y luego descalificar a Pepe Mujica y al evento como tal tuvo mucho impacto en Morales y sus seguidores que participaron del mismo, lo que denota que están perdiendo credibilidad en el exterior y no por las misiones diplomáticas, sino por el propio actuar de Evo.

Por último, los demás puntos hablan de Gaza, Venezuela, pero curiosamente no de Cuba, el pueblo hermano que dio tanto apoyo en todo momento.

Además de impulsar un aspecto de culto a la personalidad, porque de esas resoluciones en cinco mencionan de forma directa a Evo, se demuestra que siguen hablando de personas y no de proyectos, que no hay puntos asociados a la formación de nuevos cuadros o líderes, tampoco el impulsar formación ideológica y ampliar la participación de juventud en lo político del Partido. En pocas, ese congreso se redujo a lo electoral, con leves tintes de propuestas programáticas que en muchos casos ya están siendo impulsadas por el presidente Lucho.

Debe tomarse riendas diferentes en el Partido, no debe ser únicamente un espacio de culto a la personalidad y de tintes electoralistas; debe ser un espacio de generación de conciencia social y formación política ideológica. Es decir, hacer todo lo que no se hizo en los primeros 14 años de gobierno. □



Alonso
Enrique
Rodo

EL RECHAZO A LA PRÓRROGA



Sí, claro que sí. La oposición a la prórroga por parte del evismo está condicionada no a un razonamiento institucionalista o de respeto a la Constitución Política del Estado (CPE), sino a la idea de que si se van los que emitieron la SCP 1010 vendrán otros que la excluirán del sistema jurídico para que Evo sea candidato a las elecciones presidenciales de 2025. Y aquí una contradicción, el

gabinete jurídico de Evo afirma categóricamente que este estaría habilitado plenamente, pese a la SCP 1010; pero, entonces, ¿por qué demandar y exigir tanto el cese de los autoprorrogados, acaso están admitiendo intrínsecamente que había tenido fuerza vinculativa la SCP 1010? Incluso esta intencionalidad es puesta al descubierto en cada intervención evista y fue admitida en el Ampliado de Cuatro Cañadas al insertarse la conclusión y proclamación de Evo como único candidato posible.

Ninguna prórroga es buena, pero ya ocurrió en gestiones pasadas, por ejemplo en la del propio Evo. No es algo novedoso. Sin embargo, justificarla, defenderla a capa y espada no es vista con buenos ojos, no es ideal y tampoco necesaria, podría comparársela con la que se manifestó en ocasión del golpe de Estado de 2019 cuando desde la oposición señalaron que se trató de una sucesión presidencial más o menos legal; según dijeron, la más cercana a la establecida en la Constitución. Pero no hay medias tintas: es o no es, y sin duda no es. Por eso la decisión tomada debe seguir su cauce natural, que terminará cuando se elijan nuevas autoridades judiciales.

En la Asamblea deben tratarse tarde o temprano los proyectos de Ley 073 y 075, que, conforme el sistema de control constitucional vigente, su

constitucionalidad o no, establecerá cuando estas sean remitidas al Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) o cuando después de promulgadas si logran pasar de simples proyectos a leyes y así se interponga un recurso de inconstitucionalidad. ¿Anticipar lo que decida el TCP no es acaso sugerir que se influirá en su decisión y dar por hecho la poca o casi nula independencia de aquel Órgano estatal?

Por otra parte, si se está utilizando la no aprobación de créditos como lanza para desprestigiar a las oposiciones tradicionales, y ahora a las evistas, la misión ya fue cumplida en tanto las últimas encuestas muestran el rechazo a la vergonzosa ambición de retornar al poder sin importarle el daño a la economía del país. Pero hay que tener cuidado, una cosa es manchar al líder megalómano y otra al Movimiento Al Socialismo (MAS), es decir, alargar el desprestigio puede afectarnos. A no olvidar: si fueron levantados los bloqueos en las carreteras fue también para que los proyectos de ley sean tratados en la Asamblea, y tiene que hacerse; posteriormente el TCP tomará conocimiento y ésa será otra etapa.

Lo cierto es que el proceso de preselección de candidatos a las elecciones judiciales sigue su curso y, más adelante, con nuevos actores se podrá considerar la nulidad de lo emanado del TCP desde enero de este año. □

RENUEVE la confianza

la época

UNA MIRADA DESDE EL SUR

A poco de comenzar el año, no podemos menos que agradecer la preferencia que hemos tenido de parte de ustedes. Este mes iniciamos la suscripción para el año 2024 y estamos seguros que volveremos a compartir juntos la misma satisfacción. Para eso les invitamos a llamarnos reservando su paquete preferencial:

Anual: 48 ediciones

Semestral: 24 ediciones

Trimestral: 12 ediciones

- Teléfono: 72500875
- semanario.laepoca@gmail.com
- La Paz - Bolivia



del domingo 5 al sábado 11 de febrero de 2023 • Año XXI • 16
por facebook en www.facebook.com/laepocabolivia, en Twitter

**POR QUÉ RES
SENTIR NEOLIBER**



LOS GOBIERNOS DE IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA Y EL POSIBLE CICLO DE LAS “DERROTAS CATASTRÓFICAS”

En artículos anteriores publicados en *La Época* hemos pasado y repasado por el tema de los gobiernos latinoamericanos de izquierda y progresistas de la década de 2000, por las derrotas sufridas por la mayoría de ellos en la década de 2010, y por la ocupación o recuperación del control del poder ejecutivo del Estado por partidos de ese espectro político a partir de 2018, no acompañada por una recuperación equivalente de la fuerza social y fuerza política acumulada en el “ciclo” anterior.

El más reciente artículo sobre el tema se dedicó a acontecimientos regionales que los gobiernos de signo popular podrían y deberían aprovechar para fortalecerse en sus ámbitos nacionales: la reactivación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), el ingreso de Bolivia al Mercado Común del Sur (Mercosur) y la revitalización de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), en todos los cuales el papel del presidente Luiz Inácio Lula da Silva ha sido determinante.

La importancia de aprovechar toda posibilidad de fortalecer los pilares sociales y políticos de los gobiernos de izquierda y progresistas la fundamentamos en el artículo: “Implicaciones de la elección de Javier Milei como presidente de Argentina”. Sobre este tema vuelvo hoy desde el ángulo de qué hacer y qué no hacer en los países donde la izquierda o el progresismo ejercen en la actualidad el gobierno, un problema que puedo plantear, pero no resolver porque eso le corresponde a cada uno de ellos. Hasta donde puedo llegar es a proponer el concepto de “derrota catastrófica”, cuyo “prototipo” es la sufrida por el Frente para la Victoria en Argentina en 2023.

La derrota catastrófica es:

- ▶ una derrota de “segunda generación”, una derrota que se sufre después de haber perdido el gobierno y de haberlo recuperado;
- ▶ una derrota que se sufre, ya no frente a la derecha neoliberal (Macri), sino frente a una ultraderecha liberal antediluviana aliada con Macri (presidente Milei) y defensora de la sangrienta dictadura militar de “seguridad nacional” de 1976-1983 (vicepresidenta Villarruel);
- ▶ una derrota que se sufre ante una fuerza que decreta el “paquetazo” más paquetazo de todos los paquetazos hasta hoy conocidos;
- ▶ una derrota que, entre sus consecuencias, incluye un extraordinario nivel de criminalización, represión y revanchismo, no solo contra las y los dirigentes, los partidos políticos y las organizaciones sociales derrotados, sino arrolladoramente contra todo aquel, toda aquella y todo aquello que no se postre a sus pies; y,

- ▶ una derrota con otras características equivalentes o incluso peores a estas, que las compañeras y los compañeros argentinos podrían añadir.

Características como estas, no necesariamente idénticas, porque cada caso tiene sus particularidades, pero con consecuencias semejantes, es lo que proponemos conceptualizar como “derrotas catastróficas”. Evitarlas debería ser la prioridad absoluta de todo gobierno de izquierda o progresista. No es fácil conjurarla, pero se puede y se debe hacer.

No olvidemos el refrán: “Cuando veas las barbas de tu vecino arder, por las tuyas en remojo”. ¡Ya ardieron las barbas de nuestro vecino, el progresismo argentino!

La posibilidad de que se abra un “ciclo” de “derrotas catastróficas” en América Latina es real por varias razones. En primer término, la historia revela las dificultades que es preciso vencer para reformar progresivamente a una sociedad, y mucho más para revolucionarla.

Todos los vectores de la izquierda latinoamericana tienen sus referentes históricos. En muchos casos, esos referentes o una parte de ellos, son comunes, aunque, por supuesto, cada vector los interpreta y se apropia de ellos de un modo particular. Me refiero a referentes como las grandes insurrecciones indígenas del siglo XVIII, las guerras de independencia del siglo XIX, el bolivarianismo y el antiimperialismo de José Martí, la Revolución mexicana, la guerra de guerrillas de Augusto César Sandino. Me refiero también a la teoría de la revolución social fundada por Marx y Engels, y a la interpretación y la apropiación de esa teoría hecha por Lenin en las condiciones de la Rusia zarista de las primeras décadas del siglo XX.

Una limitante de los referentes históricos indoamericanos, hispanoamericanos y latinoamericanos es que aportan más en el plano de los valores, los principios y los propósitos que en el de los medios para establecer un poder popular, porque corresponden a etapas históricas lejanas y porque no llegaron a conquistar el poder: las insurrecciones indígenas fueron genocidamente aplastadas, las guerras de independencia erradicaron la dominación colonialista, pero no la dominación social y de clase, Martí murió en combate sin saber que el imperialismo norteamericano despojaría de la victoria a los patriotas cubanos, la Revolución mexicana fue derrotada, y Sandino fue traicionado y asesinado.

Indiscutible influencia han tenido y tienen en América Latina los dos vectores del movimiento socialista europeo del siglo XX: el socialdemócrata y el de matriz soviética. Influencia de uno u otro de esos vectores hubo en varios de los parti-

dos fundadores de la Unidad Popular (UP) chilena y el Frente Amplio (FA) uruguayo, los únicos dos países de la Región donde la vía pacífica, fuese para la reforma o fuese incluso para la revolución, parecía factible. La primera llegó al gobierno en 1970 y fue sangrientamente desplazada de este el 11 de septiembre de 1973. El segundo nació en 1971 y fue violentamente reprimido y desarticulado durante más de una década, a partir del autogolpe de Estado de Jorge Pacheco Areco del 27 de junio del propio año 1973.

Entre finales de la década de 1950 y finales de la de 1970, en América Latina triunfaron tres revoluciones armadas: la cubana, la granadina y la nicaragüense. Solo la Revolución cubana logró sobrevivir. La Revolución granadina “se suicidó” con el magnicidio del primer ministro Maurice Bishop, cometido por una fracción de su propio movimiento, crimen que, además, sirvió de pretexto para una invasión estadounidense. Y la Revolución nicaragüense perdió el poder en unas elecciones efectuadas en febrero de 1990, después de resistir nueve años de guerra encubierta de los Estados Unidos, de cuatro años de negociaciones en términos en extremo adversos y de sufrir el abrupto cese de las relaciones económicas y militares que mantenía con la Unión Soviética, ocurrido por “obra y gracia” de la “nueva mentalidad” de Mijaíl Gorbachov.

En la América Latina posterior al derrumbe del llamado bloque socialista europeo, es obvio que no existe una situación revolucionaria, tal como la caracterizó Lenin, “no basta con que los de abajo no quieran seguir siendo dominados, hace falta que los de los de arriba no puedan seguir dominándolos¹.” En realidad, en las décadas de 1960 a 1980, salvo en Cuba, en Granada y en Nicaragua, tampoco hubo una situación revolucionaria en América Latina, y esa fue la razón por la que una parte de los movimientos insurgentes de ese período fueron aniquilados y la otra parte, en uno u otro momento, optó por negociar su inserción en la lucha social y política legal, proceso todavía inconcluso en Colombia.

Aunque, como ya se ha visto, con grandes obstáculos mediante y con poderosos enemigos en contra, la lucha social, política y electoral es la única vía, tanto actual como a “ojos vista”, accesible en América Latina con el propósito de emprender o bien una transformación revolucionaria mediante rupturas parciales sucesivas con el sistema social vigente –la vía pacífica al socialismo, teóricamente posible, pero aún no realizada en caso alguno–, o bien una reforma social progresista –meta menos drástica y compleja, pero también difícil y reversible–.

Las complejidades de la lucha política electoral de los movimientos socialistas tienen su propia his-

toria. En la década de 1840 ni siquiera los Estados burgueses más avanzados rebasaban la fase de monarquía parlamentaria con participación exclusiva de la nobleza y la gran burguesía. El único método concebible para cambiar el orden vigente era el insurreccional. A tono con esa realidad, el *Manifiesto Comunista*, publicado en vísperas de la Revolución europea de 1848, orienta a los miembros de la Liga homónima participar en la revolución con sus propios partidos y sus propios objetivos, sin establecer alianzas, acuerdos, ni colaboraciones con el resto de los insurgentes, de modo que, cuando la burguesía derrotara a la nobleza e intentara crear el Estado burgués, los comunistas estuviesen en condiciones de liderar la revolución proletaria que fundaría el Estado obrero e iniciaría la transición a la sociedad emancipada.

El concepto de revolución insurreccional del *Manifiesto*, puntualizado en el *Mensaje del Comité Central de la Liga de los Comunistas de 1850*, seguía vigente en el vector marxista del movimiento obrero y socialista cuando, en 1864, nace la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT), pero la derrota de la experiencia de la Comuna de París (18 de marzo al 28 de mayo de 1871), fue catalizadora de la sustitución del concepto de revolución insurreccional por el de revolución política electoral en el vector marxista del movimiento obrero y socialista. En la "Introducción a la edición de 1895" de *Las luchas de clase en Francia de 1848 a 1850*, Engels retrospectivamente analiza:

- ▶ cuando ocurre la Revolución de 1848 no había condiciones para el triunfo del proletariado, mucho menos aún después de ella;
- ▶ la insurrección como forma de lucha del proletariado era anticuada, tal como lo demostraba la derrota de la Comuna de París;
- ▶ esa derrota desplazó el liderazgo del movimiento obrero y socialista de Francia a Alemania; y,
- ▶ los resultados del Partido Socialdemócrata Alemán en la lucha electoral desde la conquista, en 1866, del su-

fragio para todos los hombres indicaban que este era el método de lucha adecuado al momento².

La revolución política electoral se produciría cuando, mediante el sufragio, el partido de la clase obrera ocupara la mayoría del parlamento, disolviera al Estado burgués y estableciera un Estado obrero. Sin embargo, se demostró que el voto ciudadano es insuficiente para derribar al sistema social dentro del cual se emite. Carentes de una perspectiva revolucionaria clara y con espacios accesibles para lograr reformas a corto plazo, incluso en partidos marxistas surgieron corrientes que interactuaban con sectores progresistas de los partidos burgueses.

Entre los obstáculos a vencer, tanto en los casos de una revolución como de una reforma progresista, que se realicen por la vía legal, resaltan que:

- ▶ en la sociedad burguesa el poder lo monopoliza el capital;
- ▶ la hegemonía burguesa tiende a que la participación ciudadana en elecciones sea favorable al sistema social imperante;
- ▶ la función de los órganos represivos del Estado es defender el statu quo, no a un gobierno electo por la ciudadanía que se proponga cambiarlo;
- ▶ hay poderes fácticos que cumplen la función de defender el statu quo; y,
- ▶ hoy esos poderes fácticos operan con nuevos medios y métodos como:
 - la mercantilización del sistema electoral y sus campañas proselitistas;
 - las guerras mediática, jurídica y parlamentaria; y,
 - el uso de la división de poderes concebida para preservar los equilibrios dentro de la clase dominante, convertida en mecanismo para impedir la elección, sabotear la gestión y derrocar a gobiernos de izquierda y progresistas.

En conclusión, hay demasiados obstáculos y peligros en la batalla cuesta arriba de las fuerzas latinoamericanas de izquierda y progresistas que ejercen el gobierno como para desgastarse en cualquier cosa que no sea evitar una "caída libre" hacia el posible "ciclo" de las "derrotas catastróficas".

ROBERTO REGALADO

Cientista político.

- 1 Ver a Vladimir Ilich Lenin: "La Bancarrota de la II Internacional", *Obras Completas*, t. 27, Editorial Progreso, Moscú, 1986, pp. 228229.
- 2 Ver a Federico Engels: "Introducción a la edición de 1895" de «Las luchas de clase en Francia de 1848 a 1850», *Obras Escogidas* en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1973, t. 1, pp. 191207.

la época
CON SENTIDO DEL MOMENTO HISTÓRICO

EQUIPO EDITORIAL

María Luisa Auza, Soledad Buendía (*Ecuador*),
Julio Gambina (*Argentina*), Javier Larraín (*Chile*),
Hugo Moldiz, Roberto Regalado (*Cuba*),
Cynthia Silva, Óscar Silva

COLABORADORES

Atilio Boron (*Argentina*),
Fernando Buen Abad (*México*),
Carlos Echazú, Carla Espósito,
América Maceda, Rafaela Molina,
Julio Muriente (*Puerto Rico*),
Verónica Navia, Eduardo Paz Rada,
Fernando Rodríguez, Farit Rojas,
María Bolívia Rothe, Luis Suárez (*Cuba*),
Esteban Ticona, Maya Verazain

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Juan Carlos Gonzales

DIRECCIÓN COMERCIAL

Miguel Ángel Rojas - 72500875

DIRECCIÓN CONTABLE

Lizeth Ochoa - 67183174

ADMINISTRADOR WEB Ibrahim Sánchez

FOTOGRAFÍAS ABI, Agencias

CONTACTO semanario.laepoca@gmail.com

ENLACES:

Twitter: @laepocabo
Facebook: @La Época
Web: www.la-epoca.com.bo/

DEPÓSITO LEGAL 4-3-125-12



UN GOLPE DE ESTADO HETERODOXO: QUE SE VAYA LUCHO

LA ARTIMAÑA DE LA NUEVA DERECHA PUEDE TRAER SU CONTRAFINALIDAD

Sobre el Gobierno se ciernen diversas amenazas, la Embajada norteamericana y la derecha reaccionaria internacional, con el triunfo de Milei, apuestan que la derrota del gobierno boliviano no tendría muchos problemas; el suprapoder judicial hace rato que juega con el futuro político del país, y sus decisiones siempre estarán sometidas a intereses subalternos; la nueva derecha, Evo-Camacho-Mesa, declaran que el Gobierno con la prórroga de los magistrados lanza una "provocación a los que defienden la democracia y la Constitución", "herir de muerte a la democracia" y "poner en riesgo la democracia", respectivamente; y, como el Gobierno no cuenta con una fuerza política real, puede ser derrotado con una convulsión social de varios flancos, cuyo centro de ingobernabilidad es el Legislativo, que nunca fue un poder deliberativo, pero lo grave ahora es que es utilizado por la nueva derecha para provocar un vaciamiento democrático, donde los legisladores camachistas-evistas-mesistas no aprueban créditos que benefician al país. El Gobierno debe salir del hoyo donde la estatalidad eclosiona, y es ridículo creer que con todo lo que está sucediendo y bajo la compleja coyuntura que el Gobierno está enfrentando no haya generado dudas, preguntas, reflexiones y cuestionamientos por parte del Presidente y su gabinete.

Por esta razón, cae la pregunta clave: ¿qué hace que un gobierno indiscutiblemente con fuertes lazos con el movimiento popular-indígena abandone aspectos centrales de sus propuestas sociales y quede atrapado en los límites del reformismo, del tacticismo reaccionario y de la guerra de espejos? Es previsible que la reacción siga avanzando, ya lo dijo el dirigente cocalero H. Claros: "hasta que se vaya Lucho", y ante esto el Gobierno no cuenta con las herramientas para hacer frente a un golpe de Estado heterodoxo, que es una mezcla de impugnaciones difamatorias; bloqueos de caminos para asfixiar la economía; ingobernabilidad desde el Legislativo y crear la idea de Estado inviable; marchas y paros de los médicos; "preocupaciones" de la Policía porque no se aprueba los ascensos de coroneles; los militares en abierta deliberación; los Valverde, Espinoza, Gómez, las Talavera, Lema y Bellido anunciando el acabose del Proceso de Cambio. Todas estas acciones con la idea de que se produzca la convulsión social o el acorralamiento del Gobierno a través del Poder Legislativo autónomo e insubordinado que recurra a los dos tercios para poner contra la pared al Presidente y obligarle a que se vaya.

Enfrentar esto requiere un gobierno capaz de combinar un despliegue institucional de sus ministerios con una amplia participación de los movimientos y organizaciones sociales en el proceso político, lo que se expresaría como una organización capaz de hablar con el pueblo más allá de las declaraciones vacías y los

supuestos liderazgos de sus ministros y legisladores, con trabajo político en los puestos de trabajo, en los bloques y las regionales y en el campo. Pero enfrentar un escenario como el descrito implica no solo recuperar la iniciativa política, sino también un giro programático que, a partir de la participación activa de esta nueva fuerza social y política, ponga su eje en la profundización de la democracia y la reconducción del Proceso de Cambio.

Así, el futuro del país se va a definir si el Gobierno se compromete en serio con un proyecto de país que sea capaz de terminar con esa política convencional que nos ha conducido a esta situación; que ese proyecto siga teniendo como piedra angular la lucha contra la desigualdad, porque sigue habiendo un reparto desigual de las políticas sociales (salud, vivienda, educación, ingresos, subvención a los hidrocarburos). Cualquier declaración de cualquier autoridad del Gobierno hoy cae en el vacío, por no decir en ridículo, porque no movilizan a nadie, ni politizan el conflicto; la democracia ha ido perdiendo paulatinamente, por responsabilidad de todos los actores políticos, sus potencias de transformación, y si el Gobierno o alguna autoridad llama a defender la democracia o al mismo Gobierno, tal y como esta existen hoy, no notan que el monstruo, llámese Evo Morales, Camacho, Tuto, etcétera, que tiene bajo sitio al Gobierno, se parece mucho a ellos por su corresponsabilidad en esta deriva política. Si el Gobierno no tiene cosas mucho más radicales que proponer como alternativa, convertido en proyecto y programa de gobierno, y que la identidad política nacida con la Guerra del Agua y la Guerra del Gas lo ha extraviado, lo más recomendable es que lo diga y deje el lugar a los sectores que aspiran y desean radicalizar la democracia.

LA UNIDAD DE LOS CONTRARIOS ES UNA ILUSIÓN; NO HAY POLÍTICA SIN ENEMIGO

Interpretar y actuar bien en las coyunturas críticas es una de las claves de la política, porque se puede perder en poco tiempo lo poco que se ha construido durante años o bien dar un salto de calidad y avanzar política y orgánicamente. Esto no es una mera evocación sentimental, o una nostalgia de tiempos pasados, sino que se trata de reivindicar una enseñanza válida de los errores cometidos, en beneficio de las nuevas generaciones. Los atajos y las astucias que hoy aparentemente solucionan la coyuntura no valen, es necesario la tenacidad, la constancia y la voluntad política; el Gobierno ante a los complejos dilemas y problemas políticos y económicos que enfrenta, plantea propuestas, acciones y declaraciones tacticistas, no asume la gravedad y la novedad radical de los desafíos, los mismos que definen una ruptura, una discontinuidad radical y que exigen cambios sustanciales en lo que se hace, cómo se hace y, sobre todo, a dónde se va y con quién. En los años 2000, la nacionalización, la Asamblea Constituyente y la lucha contra la desigualdad conformaban el imaginario que iba a desembocar en la victoria política de los mo-

vimientos sociales; por esto es importante entender las victorias culturales para entender las victorias políticas. Hoy la tesis para lograr una victoria política es entender qué tiene que ser el Gobierno: obrerista, reformista, internacionalista, socialista o indigenista, donde la clave de su discurso político es la definición clara y precisa del enemigo. No hay política sin enemigo.

El Gobierno tiene por delante el debate de cuatro cuestiones planteadas como tesis políticas: 1) la reconstrucción del bloque político y social indígena-popular; 2) la necesidad de una revolución interna en el Proceso de Cambio; 3) la reconstitución del gabinete; 4) construir un programa para la acción consciente, ni programa máximo, ni programa mínimo, que mueva a las mayorías, que genere compromiso e ilusión. Esto significa un giro radical, sustancial, que exigirán cambios profundos en los modos de hacer y practicar la política, nuevas relaciones entre los movimientos sociales, militancia y servidores públicos, y, lo más fundamental, formas de organización diferentes a las tradicionales. El Gobierno no tiene otra salida, porque la gente ya sabe en este país que hay otra forma de gobernar, de situarse frente al poder, y de hacer protagonista a quienes siempre estuvieron en los márgenes sociales. En este país ya se sabe que existe una forma de hacer política a favor de los movimientos populares-indígenas. Y si el Gobierno no toma esas decisiones su desamparo como gobierno y la soledad de la democracia será la última etapa de una decadencia irremediable.

Todo esto nos muestra la deriva en la que ha caído el país y que arrastra al Gobierno, donde el Gobierno es responsable porque no logra conectar con el sentido común de la gente, en especial de los jóvenes, y es resultado de sus propios errores. Mientras el Gobierno no responde a la guerra política el viento sigue a favor de la nueva derecha; en esta situación nadie tiene una idea del destino del discurso del Gobierno, si quiere conquistar el centro o consolidar el voto duro indígena o ser competitivo electoralmente en la clase media. Seguir aferrado, como lo hace el Gobierno, a su marca identidad "somos el Gobierno de la industrialización", es insuficiente para ganar elecciones y/o afrontar la guerra política planteada por el evismo. La despolitización que se arrastra desde hace 17 años y que se ahonda, donde el peso ideológico de los movimientos y organizaciones sociales es bajo, y todo porque, como lo dijo el Presidente, a esas organizaciones se les ha dejado al margen, se las ha excluido de la gestión de su propio instrumento.

SOLO EL CONFLICTO ENSANCHA LA DEMOCRACIA Y LOS DERECHOS

Lo reiteramos, la política no es consenso, es conflicto, y este abre el cauce para llegar al consenso, y en las actuales circunstancias es la movilización popular-indígena la única energía que realmente hará avanzar al Gobierno. La victoria del kirchnerismo solo fue posible por el estallido social de 2001; Boric es presidente por el estallido social de 2019; Petro triunfa por el es-



tallido social de 2021; y Evo Morales accede a la Presidencia por las rebeliones del agua y del gas. Cuando esa energía social se desmoviliza y se retira la correlación de fuerzas mediáticas copa la política, como sucedió en los años 2012 al 2019, y se impone de forma determinante para el destino ideológico de un país, tal como ocurrió con el marco de interpretación derechista del 2018 al 2019: "fraude electoral y dictadura".

La política es conflicto y esto exige reinventar lo que es luchar. El Presidente, al conocer la victoria electoral de 2020, se comprometió a reconducir el Proceso de Cambio y en el Cabildo de octubre, al recibir el Manifiesto, se comprometió a cumplirlo. Estos dos hechos podemos asumirlos como una oportunidad, o sea como la oportunidad de cambiar mediante la lucha política la realidad del país. Pero una situación de lucha no es ningún camino de salvación, es una trama o una conspiración enormemente frágil, muy difícil de sostener y avivar. Pero esta oportunidad de transformar el país mediante la lucha política tampoco no es un regalo, es la ocasión de aprender junto a los movimientos sociales, de qué está hecho el mundo que habitamos, de tensarlo y tensarnos, de probarlo y probarnos, para no vivir y morir como alienados, como decía Zavaleta Mercado, entregando nuestra alma a otra realidad.

El Gobierno durante toda su gestión ha repetido un evismo sociológico: crecer para redistribuir, y esto ha ido absorbiendo al Proceso de Cambio, transformándolo en un proceso socialdemócrata, donde la fuerza política ya no es transformar el país en el marco del capitalismo, sino gestionar el capitalismo neoliberal. Esto está convirtiéndose en un caso emblemático de contrafinalidad,

porque expresa una terrible derrota histórica para el pueblo boliviano, quien engendró con sus luchas un proceso político que debía dirigirse a la emancipación del país.

El Gobierno es el responsable de lo que está sucediendo, y una tarea inmediata para salir de esta situación es hacer el balance retrospectivo para reconocer las derrotas pasadas y las actuales, porque el Proceso de Cambio agoniza por los ataques del evismo o de la derecha reaccionaria, y también porque se está produciendo una revisión ideológica o estratégica en hombres y mujeres del Gobierno que implica la disolución de la historia del Instrumento Político, de la memoria del Proceso de Cambio y del proyecto de lucha contra la desigualdad, la descolonización y la despatriarcalización. Ahora se ve a un Gobierno priorizando la economía, la gestión institucional, evismo sociológico puro y duro; antes que la organización partidaria, la politización y la movilización. La victoria electoral de 2020 contó con el apoyo de los movimientos sociales, este acontecimiento lejos de fortalecer la relación entre el Gobierno y el Pacto de Unidad concluyó con la síntesis no orgánica y fragmentaria del vínculo.

Es importante que el Gobierno deje de identificarse con lo establecido, como es la industrialización, que es como identificarse con el statu quo, porque el litio y sus efectos no serán a corto plazo; si el Gobierno se atrincheró en la economía está expresando una política defensiva y reactiva, porque la nueva derecha (evismo-camachismo-mesismo) sigue produciendo hechos políticos, y al Gobierno lo único que hace es regular esos hechos. La vía estatal o la gestión estatal no puede ser la principal ni la única vía para transformar un país, porque es insuficiente;

y esto revela que hay poquísima reflexión política y estratégica en el Gobierno, que refleja una progresiva moderación de su discurso que no marca diferencias con el discurso del evismo, lo que genera tensiones y confusión entre los militantes y los movimientos sociales.

LOS PROFESIONALES DE LA POLÍTICA ELUDEN LA GUERRA POLÍTICA

Desde hace mucho tiempo se ha construido una profesionalización de la política, la misma que no ha sido tocada, al contrario, ha sido fortalecida, nos referimos a la apropiación del poder mediante derechos feudales indestructibles, y es lo que sucede en el Poder Legislativo, en el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo, donde se han instalado derechos y poderes feudales que impiden la regeneración de ideas y la confrontación de propuestas. Por esto el Gobierno hasta ahora no ha logrado una dinámica política con los movimientos sociales, los mismos que se han quedado en la entrega del mandato popular, que permitan augurar elementos rupturistas o transformadores, y se caiga en una realpolitik que también implica una desorientación ideológica estratégica como la que cultiva el evismo. Como diría Lenin: "la democracia es solo una forma de Estado, pero, para ambos, lo que hay que pensar no es tanto la objetividad de esta forma como su impacto subjetivo". El impacto subjetivo que la democracia y el Estado crean en la gente no tiene nada que ver con la identidad y el orgullo que puede provocar la profundización de la democracia y la presencia de un gobierno popular-indígena enraizado en el Estado.

Continúa en la siguiente página

LA DURA OPOSICIÓN DE LA NUEVA DERECHA (EVISMO-CAMACHISMO-MESISMO), ACOMPAÑADO DE TODOS LOS ACTIVOS DESESTABILIZADORES:

Legislativo, aparato mediático, plataformas ciudadanas, aliados internacionales, embajada norteamericana, con el objetivo de seguir socavando la legitimidad del Gobierno hasta que se produzca el punto de ruptura, o que también es probable la continuidad del Gobierno hasta que acabe su mandato, la pregunta es ¿en qué condiciones?, porque las incertidumbres internas, sociopolíticas y geopolíticas dan a entender que ambas situaciones continúan con la fase que se resume en una consigna: desestabilización-sedición caída del Gobierno.

Hasta ahora el Gobierno esta fase no la ha combatido a cara de perro y ha seguido sobreviviendo y resistiendo, sin comprender que es importante hacer una inversión estratégica, porque si el periodo 2006-2020 el Movimiento Al Socialismo (MAS) era la máquina electoral que llevaba las demandas de los movimientos sociales; ahora en 2024 ante esa guerra política solamente el contrapoder o poder popular-indígena, a través de la ocupación de las calles, los caminos, y las comunidades permitirá abrir otra fase política, caso contrario el Gobierno continuará en su nicho de guerra. El quid de la guerra política es cómo generar guerrillas parlamentarias, escaramuzas en las calles, para que en pocos meses se pueda materializar un reequilibrio en el Legislativo, una reorientación política de las fuerzas políticas y sociales a favor del Gobierno y la primacía de la democracia como actor político, mediante el ejercicio del Gobierno para recuperar legitimidad política y social, y consolidar un elec-

torado popular-indígena y centrista, y contener a la nueva derecha (evismo-camachismo-mesismo), todo esto en el marco de la activación del golpe de Estado heterodoxo.

NO HAY VICTORIA SIN ESTRATEGIA PARA LA SALVAJADA DE LA NUEVA DERECHA

Entonces, la coyuntura de 2024 exige esas tareas y que se llegue a unas elecciones con un nuevo panorama político, enclaustrando a la nueva derecha con su consigna antidemocrática, pero en una situación de debilidad política; con una renovada fuerza electoral donde se incorpora el centrismo; y una hegemonía no reactiva ni defensiva, sino crítica y transformadora. Estaríamos en una nueva fase de profundización del Proceso de Cambio, porque lo popular-indígena y el centrismo plantearán nuevas demandas y la neutralización de una fuerza sociopolítica reaccionaria. En ese marco de la coyuntura 2024 el Gobierno tiene grandes desafíos en la perspectiva de las elecciones generales, dentro de un año y medio, o menos si son anticipadas, está ante la encrucijada de construir un proyecto, no una máquina, electoral: ganar a las derechas y garantizar un gobierno popular-indígena siguiendo una senda democratizadora y transformadora, realidad que consolida la tarea invariable de seguir con el Proceso de Cambio.

En este contexto, la lógica de la restauración estará determinada por cómo y cuál será la transición; la desviación ideológica estratégica del evismo está cambiando los elementos de los clivajes de ruptura: campo-ciudad, arriba-abajo; izquierda-derecha. Y esto el Gobierno no puede seguir dando cuerda, para esto es importante el consejo

de Lenin: "el objetivo orienta al movimiento, la estrategia prima sobre la táctica, la política sobre la historia". Dicho de otra forma, la lucha política es "mucho más amplia y compleja que la lucha de los chapareños contra el Gobierno". El ejercicio del poder, mediante el Estado, debe poner fin a esta ridícula estrategia de dar aire a una nueva derecha asilvada que trabaja día y noche para destruir al Gobierno, porque esa estrategia es uno de los factores que nos ha llevado hasta la situación actual. El Gobierno debe superar su doble debilidad, ideológica ante el evismo, y parlamentaria ante la nueva derecha, que trae como consecuencia directa que la nueva derecha esté en condiciones de arrancar al Gobierno concesiones en favor de sus intereses. Si un sector del gabinete está dispuesto a transar con el evismo a cambio de "un arreglo de mayor alcance" es imprescindible cambiarlos. De forma indirecta, la agenda mediática de la derecha antinacional, está fomentando el avance de posiciones por parte de la nueva derecha (evismo-camachismo-mesismo) que, más pronto que tarde, se traducirá en una mayoría reaccionaria en las urnas. La única forma de evitar este desenlace y de conseguir, en el camino, que el Gobierno acceda a llevar a cabo conquistas sociales que mejoren la vida y los derechos de los movimientos sociales, y avances democráticos que permitan reducir la capacidad de acción política de los elementos reaccionarios que siguen controlando los aparatos del Estado, es que la fuerza del Pacto de Unidad haga valer su legitimidad política y su fuerza política. No hay victoria sin estrategia.

JHONNY PERALTA ESPINOZA

Exmilitante de las Fuerzas Armadas de Liberación Zárata Willka.

Con el compromiso de continuar publicando el pensamiento revolucionario de izquierda, Ocean Sur y Ocean Press reitera **seguiremos adelante**

www.oceansur.com • Los libros de Ocean Sur son distribuidos en Bolivia por pedidos al WhatsApp 72500875

ocean sur

Pablo Beltrán, jefe de la Delegación de Paz de la guerrilla:

“CUANDO NO HAY ESPERANZA, ACUÉRDESE DE LA REPÚBLICA DE WEIMAR, ENTONCES VIENE EL FASCISMO”



A continuación compartimos la segunda parte de la entrevista realizada en La Habana al comandante Pablo Beltrán, jefe negociador de la Delegación de Paz del Ejército de Liberación Nacional (ELN) (Colombia), tras la finalización del VI Ciclo de Conversaciones de la Mesa de Diálogos entre el ELN y el Gobierno, realizado en Cuba del 22 de enero al 6 de febrero de 2024.

Vocesenucha (V).- La pandemia del Covid-19 fue una pandemia que paralizó al mundo, ¿cómo afectó al ELN?

Pablo Beltrán (PB).- Sí, nos afectó. Nos afectó, pero pusimos los frentes en función de enfrentar la pandemia. Atender casos, conseguir vacunas, cerrar zonas, acortar movilidad, gente que venía de regiones donde había más infección, a donde menos, ponerles sitios de cuarentena, ponernos en función de eso. Perdimos compañero, yo estuve incluso haciendo un balance de cuáles fueron las principales pérdidas. Perdimos cuadros nacionales valiosísimos, después preguntabas: “¿y fulano?”. “No, no se quiso colocar la vacuna”, por favor; “dijo no, que él resistía...”. O sea que en ese esfuerzo por ayudar perdimos compañeros, pero también por falta de previsión. Donde hubiéramos tenido previsión no hubiéramos tenido las pérdidas sensibles que tuvimos, porque se subestimó.

V.- ¿Al desarrollo del proceso de paz también afectó?

PB.- Estábamos durante el tiempo de Duque, nosotros estábamos acá en Cuba, el proceso estaba paralizado y tuvimos muchas ventajas, porque a nosotros nos colocaban aquí las vacunas, nos colocaron en un sitio más reservado, en ese tiempo incluso recibimos delegaciones de Colombia, aquí los protocolos de emergencia sanitaria fueron muy estrictos, contábamos con todo el apoyo del Gobierno y del pueblo de Cuba tanto para cuidarnos nosotros como para seguir haciendo una gestión política y bajo unos protocolos muy estrictos sanitarios, eso nos ayudó mucho.

V.- ¿Cómo ha colaborado la pandemia en la reestructuración del sistema capitalista?

PB.- Primero, el capitalismo siempre ha dicho que al mundo le sobra gente. De acuerdo a eso, entre más capitalista un país, más dejan morir la gente. El ejemplo de eso fue Estados Unidos. Más o menos el cálculo que hay es que el 60% de los muertos que hubo allí pudieron ser evitados, pero no les interesaba. Esa fue la reacción del capitalismo en general. Pero, por ejemplo, hubo países que se tomaron muy en serio esto como acá, que las restricciones y el manejo fueron muy fuertes y eso minimizó los problemas. ¿Qué le movió al capitalismo como sistema? Yo pienso que hubo un salto en la conciencia de la gente. De darse cuenta que los daños al medio ambiente que le produce el capitalismo al planeta genera, desata unos desequilibrios naturales y que esos desequilibrios naturales son el origen de la pandemia, o sea, que la pandemia no es un castigo divino, no, la pandemia la creamos nosotros con la acción destructiva sobre el planeta. Entonces es un salto en la conciencia. ¿Por qué? Veía yo un estudio de ahora de fin de año de cuánto ha avanzado la conciencia anticapitalista en los países industrializados, y dio un salto. Hoy la gente entiende más que las pandemias no son una plaga del Apocalipsis, sino es el maldito sistema que destruye el planeta y la gente. Conclusión, hubo un salto en la conciencia anticapitalista, y eso es un logro. Entender uno lo que pasa, interiorizarlo, introducirlo en su sistema de pensamiento, es un salto.

¿Cómo reacciona el capitalismo a esto? El teletrabajo, se quebraron las cadenas de distribución, comenzó lo que un profesor marxista japonés dice que es el nuevo opio del pueblo. Entonces comenzaron las campañas del capitalismo verde. Que no bote la basura, que no coma cosas que vengan en paquetes de plástico. En este momento la contraofensiva ideológica es volverle a usted responsable del desastre. No es el sistema, es la persona. Entonces él dice que es el nuevo opio del pueblo. Que yo no boto la basura aquí, porque estoy contribuyendo

a generar la siguiente pandemia, pues eso sí ayuda, cambiar los patrones de consumo; pero aquí lo que salva al planeta y a la gente y a sus especies es buscar una sociedad anticapitalista, agraria, o sea dejemos de estar amontonados en las ciudades, y en un sentido más comunitario y menos subordinado a los Estados. Fíjese el salto que eso significa. Son saltos copernicanos. El salto en la conciencia, yo digo, en la juventud es ese. El mayor indicador de eso es Estados Unidos. Pero ellos a su vez hacen una contraofensiva que es la del capitalismo verde, que es individualizar las responsabilidades para quitárselas al sistema. La lucha ideológica está hoy ahí. Todo esto va produciendo la tumba del capitalismo. Comienza a abrirse la tumba del capitalismo. Ejemplo, si se acaban las cadenas productivas por el mar, que es lo que está pasando, ¿cómo está unida Asia y Europa? Por tierra. Entonces fíjese, ¿qué futuro le queda a Europa ahí? Muy poco. Claro, comienza a haber cuestionamientos sobre la civilización. ¿Por qué el capitalismo tuvo que fundarse sobre la acumulación originaria, que es “chorreando sangre” por todo lado? ¿Por qué las ciencias sociales eurocentristas glorifican todo eso? Eso tiene que acabarse. ¿Cuál es la relación que los pueblos originarios americanos tienen con la naturaleza? Otra cosa. ¿Por qué el sentido comunitario de los pueblos originarios es más importante que las estructuras estatales? ¿Por qué hay un mayor sentido de lo colectivo que de lo individual? Toda esa ética del trabajo del protestantismo, que es el que fundó el capitalismo, se está desmoronando, porque a su vez esa idea religiosa sirvió para fundar el imperialismo, que son los pueblos elegidos por Dios. Todo eso se está cayendo. No solamente se le está abriendo un hueco al capitalismo, sino a la civilización eurocentrista.

Fíjese que son cambios más allá que un asunto de cambiar el sistema productivo o una fuente de energía. ¿Por qué Europa aplaude el genocidio de Gaza? Por esa

Continúa en la siguiente página



pobreza de su civilización. ¿Por qué el Ministro de Defensa israelí dice que los palestinos son animales humanos? Es lo mismo que hacía Heidegger, glorificar el nazismo, y creo que ahora está Habermas en lo mismo. Eso es lo que se está cayendo también. No solamente es la tumba del capitalismo, sino es el cuestionamiento muy a fondo del eurocentrismo como civilización y a su vez todo eso tiene un impacto en que toda esa esencia imperialista y capitalista comienza a ser confrontada por otros poderes que le dicen: “espere un momentico, este mundo no es solamente un polo, o no solamente es –cómo es que dicen en los Estados Unidos– un orden basado en las reglas de ellos”; ellos dicen “un orden basado en reglas”, pero son las de ellos, o sea las del más fuerte.

Espere un momentico, ¿y el Derecho Internacional? Eso se acabó. Eso de glorificar el orden basado en las reglas de ellos se acabó. ¿Cuál es el orden? Ahí debe haber Derecho Internacional. ¿Por qué está la guerra de Ucrania? Porque burlaron los acuerdos de Minsk. ¿Por qué hay problemas con Irán? Porque hubo un acuerdo nuclear con Irán, con Obama y con la Unión Europea (UE) y después llegó Trump y lo pateó. Ese es el respeto al Derecho Internacional que ellos tienen. ¿Por qué hay problemas con Taiwán? Porque Estados Unidos hizo unos acuerdos con China, en 1971-1972, China regresó al Consejo de Seguridad, hay una sola China, y ahora los Estados Unidos dicen que no, que hay dos. Pero, por favor, ¿quiénes son los bárbaros?

V.- Una crisis civilizatoria.

PB.- Claro, es eso, es el eurocentrismo hundiéndose, es el capitalismo mostrando todas sus miserias y la necesidad de buscar; y es ese imperialismo y ese capitalismo salvaje también mostrando que le va llegando su cuarto de hora. Fíjese que es más que solo Gaza o Ucrania, esa es la herida por donde fluye la sangre.

V.- Esto nos señala otras pandemias que nos amenazan.

PB.- Claro, porque si bien, por ejemplo, la juventud en los Estados Unidos dice que una salida sería el socialismo, dijéramos un socialismo no como el que dijo Marx sino un socialismo como el que decía Einstein, que tiene un texto sobre el socialismo muy importante, pero es un socialismo, en eso no va a haber una escuela única.

V.- Gramsci ya apuntaba por ahí.

PB.- Sí, nunca, nunca, pero también hay estadísticas que muestran cómo es el problema de los Estados Unidos, para hablar de las pandemias. Ellos se matan por cualquier cosa, entonces ellos tienen dos maneras de matarse, con tiradores individuales, cualquiera se enloqueció, le pusieron una mala nota en el colegio y, pum, mató dos profesores y 20 alumnos. Ese es un tipo de matanzas, que en eso son campeones, pero hay otro tipo de matanzas que son producidas por grupos con posiciones políticas. Esas son menos registradas, menos seguidas, porque toda la atención mediática se centra en el loco, el loco del fusil y dos pistolas, y resulta que la estadística muestra que la mayoría de los homicidios, llámense colectivos o individuales que se producen en Estados Unidos por motivos políticos, los produce la extrema derecha fascista. Eso ha llevado a que la principal amenaza de la seguridad nacional hoy no sea externa, sino interna; que son esos grupos. Entonces la epidemia no es solo que a uno le da unos síntomas y se muere. No, la epidemia está en que el manejo de la desinformación le inculca a usted los virus, lo polariza, lo hace ver superior, lo hace ver que tiene la razón y a los demás los hace ver inferiores, que no tienen la razón, pero además le dicen que es voluntad divina que usted actúe contra ese. El fundamentalismo religioso, que es la base del imperialismo. Esa es la epidemia.

En la época de Trump –para seguir hablando de los Estados Unidos–, ellos tienen una institución que se llama el cirujano general, que es el que habla sobre la salud pública. Entonces le tocó el turno de ser cirujano general a un almirante de la Armada, y le preguntaron “¿cuál es la principal epidemia que hay en los Estados Unidos?” “Creían que iba a decir el Covid, y dijo: “la desinforma-

“
Todos somos colombianos, nadie tiene que irse de Colombia por sus ideas políticas, si unos somos socialistas y otros no, cabemos en el mismo país
”

ción”, que es como inoculan el virus. ¿Qué está haciendo hoy la gran industria mediática europea? Justificando el nacismo de Ucrania, el sionismo racista de los israelíes, de esa minoría que manda en Israel. ¿Qué es eso? Desinformación, inoculando el virus. Por eso gana Melony en Italia. Por eso la extrema derecha francesa aplaude lo que hacen los israelíes en Gaza. Por eso les ha tocado a los alemanes botarse a la calle para que el Gobierno deje de financiar uno de los partidos de extrema derecha fascista hace unos días. Estamos como en la época de Bertolt Brecht, igual. Se necesitan poetas para eso, para denunciar eso.

V.- Hay poetas. Hay poetas, de modo que vamos a nutrir el discurso de la esperanza, de esa trinchera.

PB.- Exacto. Que es lo que tratamos de hacer nosotros en la Mesa. Sí hay esperanza, de cambio, de una vida mejor, más justa, de una sociedad armónica no polarizada. Todos somos colombianos, nadie tiene que irse de Colombia por sus ideas políticas, si unos somos socialistas y otros no, cabemos en el mismo país. Eso es lo que hay que sembrar, esperanza, porque cuando no hay esperanza, acuérdesse de la República de Weimar, entonces viene el fascismo. Entonces aquí es esperanza o fascismo. Y la esperanza qué es, esperanza en que hay que luchar para cambiar esto, no esperanza para que la providencia nos tire bienes; esperanza en que es la lucha de las mayorías de un pueblo la que coloca una ruta de cambio, esa es la esperanza. Sí es posible con lucha lograr cambios.

V.- En la ocasión anterior terminamos la entrevista como siempre hacemos, preguntándole qué es la dignidad...

PB.- En la UE se inventaron una categoría de la exclusión, y había dos escuelas –no sé si todavía hay–: la escuela británica, que pateaba eso; y la escuela de los demás, que trataba de definir qué era la exclusión. Pero, en últimas, los británicos se inventaron un término, algo así como *underclass*, la subclase, el inframundo.

¿Qué es lo que hace el capitalismo? Mandar a la mayoría al inframundo, sin derechos, sin dignidad, por eso es que hay que acabar el capitalismo. El patrón del capitalismo es excluir y empobrecer para concentrar cada vez más la riqueza en unos pocos. Cada vez que hay eventos en Davos sale Oxfam a decir cuánto han concentrado los más poquitos. Una estadística anual... ese es el capitalismo que hay que acabar, porque entonces cunde como una peste el empobrecimiento y la exclusión.

V.- ¿Cómo se puede vivir estando de ese lado?

PB.- A ver, ¿cómo es la ideología? ¿Por qué las sectas fundamentalistas en los Estados Unidos crecen? Porque tienen un respaldo divino. Ellos se creen la nación predestinada. El fundamentalismo religioso llegó a acabar con los pueblos originarios de los Estados Unidos, la famosa conquista del oeste, que se desató después de la Guerra Civil. Encontramos estos días una frase de Churchill del año 1937 que más o menos decía que quién señalaba que acabar con los indios rojos en los Estados Unidos es malo, o acabar con los negros en Australia es malo, para él eso es civilización. Lo dijo porque le preguntaron en el año 1937 por Palestina, antes de que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) metiera la pata creando el Estado de Israel en 1948. Entonces, claro, es una concepción racista, que es la que maneja el Ministro de Defensa de Israel: “los palestinos son medio animales”.

En Colombia tuvimos un líder ultraconservador, Laureano Gómez, que era seguidor de Franco, le preguntaron que cómo era la sociedad colombiana allá en el año 1948, dijo: “es una pirámide, arriba estamos los iluminados, los predestinados, y abajo está una gran masa amorfa que usted no sabe si son o no son gente”. Lo mismo que dijo Churchill en 1937, lo mismo que dice el Ministro de Defensa israelí de los palestinos. Es el eurocentrismo, y ahí no existen árabes, musulmanes, americanos, nada. Se inventaron una cosa que se llamaba orientalistas, que era tratar de entender esos otros que no eran europeos, como el que descifra marcanios, sí están hechos de cerebro, sí pesan más o menos.

V.- La deshumanización.

PB.- Es una rehumanización en el sentido de sentirnos una especie más en el planeta, no la mejor, ni la única, ni la de todos los derechos. ¿Sabe qué dicen los indígenas ecuatorianos? Dicen: “un perro es tierra que anda y un hombre es tierra que anda y habla”.

V.- El ELN lleva ya más de seis décadas luchando por el socialismo. ¿Qué es eso del socialismo para el ELN?

PB.- Tuvimos una reunión con los directores de los principales medios de comunicación colombianos, en octubre, cuando estuve en Bogotá, fui con Aureliano, Iván Cepeda y Otty Patiño, fuimos los cuatro y alguien me preguntó, un medio, creo que Noticias 1, la misma pregunta. Yo le dije que hoy estamos por una sociedad postcapitalista, agraria –no más aglomeraciones tipo Shanghái–, y más de sentido comunitario que gobernada por estructuras estatales, donde pese más la sociedad que el Estado. Otty Patiño se escandalizó, “¿cómo así?, yo nunca le había escuchado decir eso”, nosotros estamos por un capitalismo mejorado o una cosa así, dijo. “Ahí tenemos la diferencia”, expresé. Quizás sectores progresistas quieran un capitalismo mejorado, y piensen que eso es postcapitalismo. En una sociedad como la colombiana no vamos a rellenar las ciudades grandes, tenemos un país muy grande, muy rico para estar en otras partes, y para poder tener una economía al servicio de la gente, y unas instituciones más comunitarias, menos estatales, más participativas, menos representativas, todo eso se puede hacer.

V.- No sé si quiere aportar alguna cosa más, Pablo.

PB.- Todo esto es lucha ideológica, ¿en qué sentido? De volver a encontrarle sentido a la vida. Marx decía que lo radical es ir a lo humano, y hoy lo radical es ir a la vida, más allá de lo humano. Como es la vida de la gente, del planeta, de las especies; eso es lo radical y esa es la lucha ideológica, ser radicales.

RAÚL Y VANESSA

Realizadores audiovisuales, escritores y creadores del colectivo Vocesenlucha.

* Cortesía del portal web Vocesenlucha - <https://vocesenlucha.com>

“EL ALTO DE PIE, NUNCA DE RODILLAS”. LA CREACIÓN DE LA CIUDAD MÁS JOVEN DE BOLIVIA FUE PRODUCTO DE LA ACCIÓN DE MASAS



La ciudad de El Alto se extiende, inconmensurable, por la inmensa altiplanicie andina, protegida por el Illampu, el Huayna Potosí y el Mururata, dioses tutelares que en su memoria larga nos remontan a la época prehispánica. La Ceja del Alto se convirtió en puerta obligada de ingreso y salida de La Paz, cobijó a sufridos viajeros antes de emprender la marcha. Era apenas una pascana, un hospedaje temporal.

Allí se asentaron los ejércitos de Túpac Katari y Bartolina Sisa, enfrentando a las milicias de José de Segurola e Ignacio Flores. Durante la Independencia fue campo de batalla en el que tropas patriotas de Gabriel Antonio Castro y Manuel Cáceres combatieron contra los ejércitos realistas de José Manuel de Goyeneche y Pedro Benavente, respectivamente. El 17 de abril de 1879 salieron por ella 10 mil valientes rumbo a Tacna, a enfrentar al enemigo que invadió el Litoral boliviano. Allí hicieron vivac las 700 plazas que marcharon hasta la Amazonía, en defensa del Acre, en 1900. En su límpido cielo experimentaron los aviadores italianos Miguel y Napoleón Rapini (1913), los chilenos Luis O. Page y Clodomiro Figueroa, el malogrado boliviano José Alarcón que falleció en el intento de levantar vuelo (Ramos, 2015: 30-31), y la hazaña del norteamericano Donald Hudson, que sobrevoló El Alto y La Paz, el 17 de abril de 1920, en su avión Wasp de 500 HP. En su pampa se fundó la Escuela Militar y Civil de Aviación (1923) (Fernández, 2013: 11; 2015) y construyeron sus primeras barracas la Compañía de Ferrocarril Guaqui-La Paz y Arica-La Paz, a principios del siglo XX. El 15 de julio de 1933, durante la Guerra del Chaco, se fundó Radio Illimani, cuya primera emisión difundió los discursos del presidente José Luis Tejada Sorzano (Angevin, 2009: 8-9), desde sus instalaciones construidas en la Ceja de 1944 y 1948.

LA TIERRA PROMETIDA

En la década del 40 El Alto acogía generosamente a los migrantes de las provincias paceñas, los rebalses de la mancha urbana de La Paz y de otros departamentos y regiones del

país. Era la tierra prometida. En menos de una década 50 mil vecinos se habían asentado fundando siete villas: Villa Dolores, Alto Lima, 16 de Julio, Los Andes, 12 de Octubre, Villa Bolívar y Villa Tejada. Mineros migrantes y gente de clase media de la ciudad de La Paz habitaron barrios planificados en Ciudad Satélite y Villa Adela, en la década del 60. En 1982 sumaban 120 villas con 300 mil habitantes, y en 1985 alcanzaron a 142 villas con 400 mil habitantes.

Sin embargo, carecían de servicios básicos, esenciales para la vida humana. Se debatían en el más completo abandono, ante la mirada indolente de la Alcaldía de La Paz y sin el reconocimiento de la Federación Departamental de Juntas Vecinales de La Paz. El 3 de julio de 1957 los dirigentes de las siete juntas vecinales de El Alto fundan el Consejo Central de Vecinos de El Alto, con un propósito fundamental: “la creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital El Alto”. Nunca hubo tal claridad política como en ese grupo de dirigentes alteños que ansiaban la autonomía municipal como la única solución a sus problemas estructurales.

DE VILLA MARGINAL A CIUDAD EMERGENTE

Políticos de todas las tiendas partidarias suelen atribuirse la paternidad de la creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo¹ y de elevar la población de El Alto a rango de ciudad².

En el proceso autonomista la dirigencia vecinal alteña logró doblar el brazo a sucesivos gobiernos que pasaron por Palacio Quemado. Ningún gobernante se atrevió a dar luz verde a la exigencia alteña, que expresaba la voz y el clamor de la masa humana de cientos de miles de hombres, mujeres y niños que exigían la descentralización y la autonomía. Uno a uno se fueron sucediendo los gobiernos desde 1957 a 1985: los regímenes militares de Alfredo Ovando, René Barrientos, Hugo Banzer, Juan José

Torres, el interinato de Walter Guevara Arze, el régimen de facto de David Padilla Arancibia, el interinato de Lidia Gueiler Tejada, la narco-dictadura de Luis García Meza y Celso Torrelio, el presidente Hernán Siles durante la recuperación de la democracia.

La hazaña de la creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital El Alto y el proyecto de ley de elevar a esa población al rango de ciudad es producto de la acción de masas en lucha abierta, decidida y sin cuartel de las fuerzas vivas de esa heroica ciudad, bajo el liderazgo de los dirigentes de las juntas vecinales.

Desde el ideal planteado por primera vez por el dirigente vecinal Juan Cruz Mamani, presidente de la Villa 16 de Julio (1957), hasta las movilizaciones sociales de los dirigentes vecinales Antonio Antezana, Martirian Vásquez, Leandro Mancilla Llante y Víctor Vaca (1985), todas fueron obra colectiva de los habitantes de las villas de la pujante ciudad de El Alto. Los primeros trámites fueron canalizados a niveles inferiores de la administración municipal de La Paz, pasando a conocimiento de burgomaestres y prefectos, que recibían el pedido como una “papa caliente” que quemaba las manos. Rechazaron la petición vecinal, el 23 de octubre de 1964, el alcalde Arturo Fortún Sanjinés; el 10 de noviembre de 1964, el alcalde Armando Escobar Uría. Ante esa situación, la dirigencia vecinal superó la burocracia edil, involucrando al Ministro de Gobierno y al Fiscal de Gobierno, que, no obstante, volvieron a desestimar la demanda el 14 de noviembre de 1965.

Ante el clamor de la masa humana de El Alto y ante el temor de la reacción de los habitantes de La Paz, hábilmente la burocracia paceña propició la creación de subalcaldías como forma de detener el anhelo autonomista (abril de 1970). En el ínterin, el antiguo Consejo Central mutó a Subfederación de Juntas Vecinales de El Alto. Los

Continúa en la siguiente página



alteños celebraron la disposición como un triunfo, con un acto de masas al que se invitó al presidente Alfredo Ovando Candía, a quien la dirigencia otorgó el honoroso título de “Gran Impulsor de El Alto”. Desde entonces, los presidentes se daban baños de popularidad visitando la urbe alteña: Juan José Torres (4 de mayo de 1971), David Padilla (10 de abril de 1979), Lidia Gueiler Tejada (29 de marzo de 1980).

La Sub Federación se elevó al rango de Federación de Juntas Vecinales de El Alto, liderada por Gregorio Romero, Hugo Laruta y Julio Arias. En su primer ampliado (4 de mayo de 1980), elevó el pedido al nivel legislativo, pasando a la fase de movilización social, respaldada por 300 mil altopaceños, haciendo temblar por primera vez la silla presidencial del general Celso Torrelio Villa, que eludió recibir en audiencia a la dirigencia vecinal ordenando la suspensión del Segundo Congreso de Juntas Vecinales de El Alto, desairando a los dirigentes de 87 juntas vecinales que representaban los intereses de 300 mil habitantes.

El temor a la reacción alteña forzó la redacción de un proyecto de ley de creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital la ciudad de El Alto, el 15 de septiembre de ese año. La bandera de lucha fue entregada al alcalde de La Paz, Raúl Salmón de la Barra, quien apoyó la propuesta de otorgarle rango de ciudad y nueva sección a El Alto. El cerco legalista presionó sobre Palacio de Gobierno, pero el general Torrelio Villa no se atrevió a autorizar la autonomía³. Ante el impasse, el alcalde Salmón de la Barra propuso la creación de Alcaldías Distritales y reconocía a la Alcaldía Distrital de El Alto “modelo institucional piloto, con autonomía de gestión”⁴.

EL GIGANTE DORMIDO DESPIERTA

La creación de la Cuarta Sección se postergó momentáneamente, hasta que el 12 de enero de 1983 la nueva dirigencia trasladara la propuesta al debate parlamentario con el respaldo de la Confederación Nacional de Juntas Vecinales de Bolivia. La espera por las calendas griegas del Parlamento boliviano amenazó con hacer naufragar el objetivo histórico alteño, lo que llevó a idear una nueva estrategia: la creación del Frente de Unidad y Renovación Independiente del Alto (FURIA), conformado por exdirigentes cívicos, vecinales, municipales y de las

poderosas organizaciones gremiales alteñas. El histórico Manifiesto Alteño del 4 de agosto de 1984 abre una trinchera mediática para forzar el tratamiento del Proyecto de Ley de creación de la Cuarta Sección Municipal. Los principales periódicos de circulación nacional difundieron el Manifiesto, conmocionando a la clase política. Ante la presión social y mediática el presidente nato del Congreso, Julio Garret Ayllón, decidió atender positivamente el pedido.

El proyecto pasó a conocimiento de la Comisión de Constitución, Gobierno, Justicia y Régimen Comunal, el 24 de enero de 1984. Finalmente, el 6 de marzo de 1985 el Congreso sancionó la Ley de Creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital El Alto de La Paz, fijando sus límites y ordenando la delimitación de la Cuarta Sección. El presidente Hernán Siles Zuazo se abstuvo de promulgarla, pero tampoco la vetó, facultando al presidente del Congreso a promulgarla el mismo día, en un acto realizado en Palacio de Gobierno. El gigante dormido había despertado de su letargo y definió el acontecer histórico de la patria misma.

Todavía hubo un intento de dejarla sin efecto, en noviembre de 1985. Ante esa sutil amenaza la Fejuve alertó a la población de El Alto denunciando “las manipulaciones del alcalde de la ciudad de La Paz, Ronald Mac Lean, que solapadamente pretende desconocer un hecho consumado cual es la Cuarta Sección de la Provincia Murillo”, amenazando con “movilizaciones que tendrán la magnitud de la causa que defendemos y no repararán en los sacrificios que las mismas exijan”.

“EL ALTO DE PIE, NUNCA DE RODILLAS”

Ese dramático proceso constituye un ejemplo para los pueblos jóvenes, pues es la expresión de la preeminencia de la voluntad del cuerpo social sobre la voluntad de la clase política. Allí donde se levantaron miles de obstáculos jurídicos, administrativos y de cálculo político, se impuso la acción de masas de los movimientos sociales, destacando la decisión de la dirigencia vecinal que, en el momento de la verdad, supo despojarse de sus colores políticos, pues si bien esos pioneros de la descentralización y la autonomía muchas veces se armaron a tiendas políticas, supieron imponer el interés colectivo al interés personal o sectario.

El Alto cumple 39 años. Aquella humilde pascana, puerta obligada de ingreso y salida de La Paz, cambió su historia el 6 de marzo de 1985, cuando las fuerzas sociales arrancaron al Congreso la Ley de Creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital El Alto de La Paz. En 1990 se le reconoció su condición urbana de ciudad. En las jornadas de la Guerra del Gas en octubre de 2013 expulsó de Bolivia al último presidente neoliberal, Gonzalo Sánchez de Lozada, imponiendo la Agenda de Octubre y la Asamblea Constituyente, propiciando la refundación de la República, en cuyo lugar se erige el Estado Plurinacional.

BIBLIOGRAFÍA

- ▶ FERNÁNDEZ ROJAS, J. (2013): “De la patria el alto nombre... Referencias históricas sobre la ciudad de El Alto”, en *Fuentes, Revista de la Biblioteca y Archivo Histórico de la Asamblea Legislativa Plurinacional*, 7 (24): 11.
- ▶ FERNÁNDEZ ROJAS, J. (2015): *Así nació El Alto: homenaje XXVI aniversario de la Universidad en El Alto, XXX aniversario de creación de El Alto*. El Alto, Focapaci.
- ▶ L’ANGEVIN, D. (2009): “Los inicios de la radio en Bolivia y la Guerra del Chaco. Radio Nacional - Radio Illimani (1929-1935)”, en *Fuentes*, 3 (4): 8-9.
- ▶ RAMOS FLORES, M. (2015): “Inicios de la aviación en El Alto, La Paz”, en *Fuentes*, 8 (34): 30-31. REVISTA TUMPA NUESTRA HISTORIA. El Alto, Carrera de Historia, Universidad Pública de El Alto.

LUIS OPORTO ORDÓÑEZ

Magister Scientiarum en Historias Andinas y Amazónicas y docente titular de la carrera de Historia de la UMSA.

- 1 Ley 728 del 6 de marzo de 1985, promulgada por el Dr. Garret Ayllón, presidente del Congreso.
- 2 Ley 1014 26 de septiembre de 1990, promulgada por el presidente Jaime Paz Zamora.
- 3 El general Torrelio instruyó redactar un proyecto de ley de creación de la Cuarta Sección de la Provincia Murillo con su capital la ciudad de El Alto (15-09-1980), que no prosperó.
- 4 Ordenanza 45/82 de 15 de julio de 1982, homologada por Decreto Ley de 15 de julio de 1982.

MECHA KÚNCAR: EL FESTIVAL TAWANTINSUYO

Esta es la tercera parte de nuestra conversación con Andrés Sly Lozada Kúncar, más conocido como *Bowie Gigio* o *Batman*.

Nos contó del famoso Festival Tawantinsuyo, en octubre de 1972, en la Zona de Los Pinos, que albergó a miles de jóvenes. Tres días de música. Algunas personas se quedaron a dormir ahí.

WOODSTOCK

En agosto de 1969, desde el día 15 hasta la madrugada del 18, cerca de Nueva York, en la granja Bethel, se realizó el concierto de Woodstock. Tres días de paz y música. El evento fue registrado en el documental *Woodstock, 3 Days of peace & music*.

Es considerado como uno de los momentos claves de la historia de la música rock, así también como el nexo para la consolidación definitiva de la contracultura de los años 1960. Además, fue el acontecimiento musical que más gente congregó en la historia.

Inicialmente, se calcula la asistencia de 60 mil personas, pero congregó la fabulosa cifra de 450 mil espectadores. Una generación de jóvenes que pregonaban la paz, el amor y cansados de la guerra de Vietnam presenciaron la participación a Santana, Janis Joplin, Ten Years After, Crosby Stills, Nash and Young, The Who, Joe Cooker, entre muchos otros grupos y solistas. El documental del concierto ganó el Oscar en 1970.

EL FESTIVAL TAWANTINSUYO

“Lo último que realizaron fue un festival en octubre de 1972 (en plena dictadura), en la Zona Sur de La Paz, en Los Pinos, que para la época era un lugar baldío. El concierto Tawantinsuyo convocó a miles de jóvenes, siguiendo el formato de Woodstock. Era un llamado a la sociedad, buscando esos aires de libertad, de una juventud rebelde. Un espectáculo que jamás se podrá olvidar, no se había hecho algo de esa naturaleza, miles de miles de jóvenes en un mismo lugar cantando las canciones de aquella época.

Debido a la protesta pública, la reacción de algunas personas no se dejó esperar, el hostigamiento se hizo cada vez mayor, hasta que doña Mercedes fue detenida y la radio clausurada.

Una de las declaraciones más interesantes sobre el Festival las hizo Pepe Eguino, quien dijo: ‘Uno de los momentos más especiales fue el concierto del Tawantinsuyo, en Los Pinos, un momento muy especial para Climax’.

Por la cantidad de gente que se había presentado esos tres días, se vio a muchos que se quedaban a dormir en carpas. La gente en esa época tenía más profundidad en su forma de pensar.”



LA DICTADURA

El 20 de agosto hubo unos 80 mil trabajadores marchando por las calles paceñas. La Central Obrera Boliviana (COB) y la Asamblea Popular –que apoyaba el gobierno de Juan José Torres en ese momento instauradas– se concentraron en el estadio de Miraflores, bajaron hasta el Estado Mayor, asaltando al Ejército mil 400 armas.

Rubén Sánchez se quedó hasta el último con Torres, perdiendo un hijo. Grupos armados en el cerro de Laikakota, mineros, estudiantes, obreros, trabajadores, civiles, entre muchos, fueron ametrallados por aviones. En la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) la resistencia estaba por acabar cuando Banzer lanzó la frase: “ya no habrá más gases lacrimógenos, sino balas”. Terminaban las jornadas con más de 100 muertos y 600 heridos.

En esos acontecimientos, Banzer, a media noche del día 21, logró ingresar al Palacio de Gobierno y juró como presidente de los bolivianos, como dictador de los bolivianos, fue un presidente de facto.

“La Radio Chuquisaca, en la plena dictadura de los años 70, fue declarada como alienadora, por poner y difundir música extranjera. Sin embargo, esa nunca fue la intención, jamás se pensó en enajenar la mente de los jóvenes, por el contrario, al difundir música en inglés era una forma de mostrar el otro mundo. Se había contribuido demasiado en el rescate de la música y del rock boliviano, de las nuevas bandas, de los nuevos músicos dentro del país.

Durante el golpe de Luis García Meza en 1980 la radio volvió a ser clausurada, acusando a la emisora de ser comunista, fue saqueada y los equipos destruidos. *Mecha Kúncar*, la dama del rock, la dama de la radio, ha sido la primera mujer que le dijo sus verdades a los dictadores Hugo Banzer Suárez y Luis García Meza, por eso estuvo dos años metida en la cárcel junto a mi tío Luis Kúncar Camacho. Estuvieron presos en las caballerizas. Por eso cuando escucho política se me eriza la piel.

Mi tío, además de ser contestatario, tenía dos bandas. La primera banda llamada OM y la segunda Unión Contemporánea.

La gente se organizó e hizo una marcha en contra de esas detenciones y en favor de la radio, que era la radio de la gente. Pero los tiempos no daban para reclamar muchos derechos, había un miedo implícito, la Universidad también había cerrado, había una moral baja para poder exigir algunas demandas.

Ella afirmaba en esos tiempos: ‘no me joroben con el modelo Miami de radio. Unos soncitos leyendo tarjetas de San Valentín cada tres canciones del Top Forty y que te dicen que estás en compañía de... Prefiero quedarme sola’. Se había convertido en una radio de protesta.

Los Calhambeques era una pandilla que hizo de las suyas en nuestro país en los días de la Nueva Ola. Referencias me dijeron que se hicieron seguridad de la *Mecha* en aquellos en los años 70, eran como 500 componentes. Los que dirigían el grupo eran Hernán Argote, Carlos Trigo, Pepe Morales y Napoleón Díaz. Ellos hacían las mejores fiestas, con grupos como Clímax, Donkyns, Laser, Loving Darks, lo mejor del rock and roll de la época.”

LA VOZ DE LA MUJER

“La llegada de la democracia permitió a Kúncar rehacer la radio por tercera vez, portando un eslogan que volvió asombrar: ‘La voz de la mujer’. Además rebautizaron la radio como Chuquisaca - Contemporánea.

Como dato importante que puede reflejar el origen del eslogan de la radio, en 1896 en Buenos Aires *La voz de la mujer* fue el primer periódico comunista anárquico redactado por mujeres. Su lema era ‘Ni dios, ni patrón, ni marido’.

Como mujer visionaria, vio que la ciudad de El Alto iba creciendo, entonces decidido llevar AM hacia esta ciudad. En sus propias palabras decía: ‘los alteños no tienen voz, hay que llevársela. Tienen que bajar hasta acá para enviar sus mensajes o para poner sus avisos en la radio’.

Es de esa manera que ella comenzó a innovar de nuevo. Corría los años 90, el neoliberalismo en auge, y una ciudad como El Alto, en expansión, hoy una avenida lleva su nombre como agradecimiento y homenaje.

Se vislumbraba el éxito del nuevo experimento, cuando una larga enfermedad puso fin a la vida de la ‘dama de la radio’; la mujer cuya voluntad había enfrentado dos dictaduras y cuyos sueños alimentaron al rock nacional y a la cultura de vanguardia, acompañando a tres generaciones.”

SERGIO SALAZAR ALIAGA

Cientista político.

EN LAS CALLES
DE EL ALTO
LA ENTREGA ES EL PACTO
POR ESO CONSTRUIMOS UN
FUTURO CON IMPACTO

ENTREGAMOS AL PUEBLO VALIENTE Y LUCHADOR:

- ◆ Más de 360 viviendas sociales
Bs22,7 millones de inversión
- ◆ Alcantarillado sanitario a 24 urbanizaciones
Bs7,2 millones de inversión
- ◆ Mejoramiento de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Emisario Puchukollo
Bs15,2 millones de inversión
- ◆ Ampliación de redes e infraestructura eléctrica urbana
Bs942.255 de inversión
- ◆ Sistema de distribución de gas natural
Bs858.137 de inversión
- ◆ Conversión a Gas Natural Vehicular para CEMUPE
Bs3,1 millones de inversión
- ◆ Sistema Integrado de Seguridad Ciudadana BOL-110
Bs47,4 millones de inversión
- ◆ Inicio de obra de la FELCV INTEGRAL
Más de Bs20 millones de inversión

El Alto

SURGE CON OBRAS

